

"Budowa systemu łączności alarmowej na autostradzie A2 w województwie mazowieckim"
IV tura odpowiedzi na pytania

LP.	NR ZESTAWU	NR PYTANIA	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
1	02	15	Dotyczy "10.6 Kanalizacja techniczna W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę konieczności dobudowania, naprawy kanalizacji teletechnicznej należy ją zaprojektować i wykonać zgodnie wytycznymi: „Wytyczne dla kanałów technologicznych” stanowiącymi załącznik nr.1 do PFU." Zwracamy uwagę, że profile istniejącej infrastruktury znacząco różnią się od wytycznych dla budowy nowych kanałów technologicznych. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku realizacji prac naprawy i dobudowy kanalizacji teletechnicznej Wykonawca ma sugerować się istniejącym profilem kanalizacji teletechnicznej zachowując ciągłość istniejącej infrastruktury.	Zamawiający potwierdza, że prace naprawcze bądź odbudowa ma zachować aktualny profil kanalizacji teletechnicznej zachowując ciągłość istniejącej infrastruktury.
2	02	16	Czy Zamawiający potwierdza aktualność i wymóg stosowania "Wytycznych dla kanałów technologicznych wersja 3 z dnia 03 października 2017 r."? Z naszych doświadczeń wynika, że w aktualnych zamówieniach stosowane są wytyczne kolejnych wersji tego dokumentu.	Zamawiający przekazuje aktualne "Wytyczne dla kanałów technologicznych". Patrz zmiana SIWZ Nr 4 poz. 1
3	02	24	Część istniejącej infrastruktury teletechnicznej złożona jest nie z rurociągów lecz z kanalizacji pierwotnej (rury fi 110). Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy budowy rurociągów wtórnych w kanalizacji pierwotnej na potrzeby kabla światłowodowego? Jeśli tak proszę o określenie profilu i ilości otworów.	Dla odcinka od węzła Konotopa do gr. woj. mazowieckiego wybudowana kanalizacja na potrzebny łączności autostradowej złożona jest z pięciu rur fi 40/3,7 wraz z odgałęzieniami do platform kolumn alarmowych także z rur 40/3,7. Dla odcinka Autostradowej Obwodnicy Mińska Mazowieckiego po północnej stronie autostrady dla potrzeb łączności alarmowej kanalizacja złożona jest z czterech rur fi 40/3,7 wraz z odgałęzieniem do studni kablowych dla kolumn położonych po drugiej stronie autostrady. Zgodnie z powyższym nie ma konieczności wprowadzenia kanalizacji wtórnej, natomiast światłowód musi być wprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi.
4	04	2	Proszę o jasne wyjaśnienie zapisów SIWZ, wskazanie wszystkich źródeł kosztów jakie w trakcie realizacji zamówienia musi przewidzieć wykonawca	Wykonawca przygotowuje swoją ofertę w oparciu o wymagania zawarte w SIWZ.
5	04	3	Ile studni kablowych kanalizacji światłowodowej jest zalanych wodą.	Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ilości studni zalanych wodą z uwagi na fakt, że ewentualne zalanie studi spowodowane jest intensywnymi opadami atmosferycznymi na co Zamawiający nie ma wpływu.
6	05	1	W II turze odpowiedzi na pytania w odpowiedzi nr. 5 zestaw 3 i zmianie SIWZ nr. 2 dotyczącego „Tom III PFU pkt 3.3.1.5 "Zasilanie" Zamawiający zmienił zapis na „System łączności alarmowej winien być oparty na założeniu komunikowania się kolumn alarmowych z serwerem VoIP zlokalizowanym w pobliżu obsługiwanego odcinka drogi. Komunikacja pomiędzy serwerem komunikacyjnym a miejscem obsługi systemu, gdzie pracują operatorzy powinna być realizowana za pomocą sieci transmisji danych w sposób gwarantujący poprawną pracę systemu łączności alarmowej. W przypadku dzierżawy łącza światłowodowego dzierżawa łącza światłowodowego leży w gestii Wykonawcy. Dzierżawa łącza powinna wynosić minimum 5 lat”. Proszę o informację czy Wykonawca ma założyć środki na 5cio letnią dzierżawę łącza światłowodowego, czy koszty takiej dzierżawy będzie ponosił Zamawiający. Czy ta zmiana zapisu w SIWZ wyklucza odpowiedź na pytanie nr. 9 z dnia 17.07.2020?	Wykonawca w przypadku wyboru transmisji danych do Punktu Informacji Drogowej O/Warszawa za pośrednictwem światłowodu powinien w swojej wycenie uwzględnić koszt dzierżawy światłowodu na okres minimum 5 lat. Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU. Wskazanie rozwiązania technicznego systemu leży po stronie Wykonawcy.

7	05	2	<p>W odpowiedzi na pytania z dnia 17.07.2020 w odpowiedzi na pytanie nr. 9 Zamawiający napisał „Zamawiający posiada Obwód Utrzymania w Pruszkowie zlokalizowany przy autostradzie A2 odc. gr. województwa – węzeł Konotopa gdzie posiada stałe zasilanie 230 V AC. Nie posiada szaf sterowniczych (kontenery techniczne) na żadnym odcinku autostrady A2 będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie posiada infrastruktury światłowodowej na przedmiotowych odcinkach autostrady A2. Wykonawca zawrze w imieniu GDDKiA odpowiednie umowy z operatorami sieci dostępowych bądź wykona połączenie pomiędzy autostradą a PID O/Warszawa za pomocą innych dostępnych technologii np. bezprzewodowych.” W rozumieniu tej odpowiedzi Wykonawca nie miałby być stroną z operatorem usługi sieci dostępowych a jedynie pełnomocnikiem do zawarcia umowy pomiędzy operatorem a GDDKiA, która byłaby także płatnikiem. Proszę o informację czy dobrze rozumiemy tą odpowiedź.</p>	Zamawiający dokonuje sprostowania odpowiedzi na pytanie nr 9 z dnia 17.07.2020 r. Patrz niżej.
---	----	---	--	--

"Budowa systemu łączności alarmowej na autostradzie A2 w województwie mazowieckim"
sprostowanie części wcześniejszych odpowiedzi

1	01	9	<p>W SIWZ (PFU), rozdział 4.5 „Wymagania związane z SNŁA” Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zaprojektuje rozmieszczenie urządzeń SNŁA w pomieszczeniach PID GDDKiA Oddział w Warszawie, wskazanych przez Zamawiającego. Spełnienie wymogu obsługi Systemu Nadzoru Łączności Alarmowej z budynku PID Warszawa wymaga zestawienia niezależnych kanałów komunikacyjnych pomiędzy PID Warszawa a odcinkami autostrady A2: od granicy z woj. łódzkim do węzła Konotopa oraz od węzła Choszczówka do węzła Ryczówek – obwodnica Mińska Mazowieckiego, a także umieszczenia interfejsów optycznych tego systemu w ciągu w/w odcinków autostrady, ze wskazaniem na istniejące obiekty GDDKiA lub dedykowane szafy sterownicze (kontenery techniczne), posadowione w miejscach posiadających zasilanie 230V AC. Czy Zamawiający może wskazać miejsca w których takie urządzenia mogłyby zostać zainstalowane (na przykład na terenie istniejących OUA)? Czy Zamawiający dysponuje kanałami łączności, które mogłyby zostać wykorzystane przez Wykonawcę do połączenia PID Warszawa z wyżej wymienionymi obiektami w ciągu autostrady A2, czy Wykonawca ma w tym celu zawrzeć w imieniu GDDKiA odpowiednie umowy z operatorami sieci dostępowych?</p>	Zamawiający posiada Obwód Utrzymania w Pruszkowie zlokalizowany przy autostradzie A2 odc. gr. województwa – węzeł Konotopa gdzie posiada stałe zasilanie 230 V AC. Nie posiada szaf sterowniczych (kontenery techniczne) na żadnym odcinku autostrady A2 będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie posiada infrastruktury światłowodowej na przedmiotowych odcinkach autostrady A2. Wykonawca zawrze odpowiednie umowy z operatorami sieci dostępowych bądź wykona połączenie pomiędzy autostradą a PID O/Warszawa za pomocą innych dostępnych technologii np. bezprzewodowych.
2	02	27	<p>Dotyczy PFU : "3.2.3 Medium transmisyjne i sposób łączności Zalecanym medium transmisyjnym jest kabel światłowodowy jedno-modowy ułożony wzdłuż autostrady w istniejącej lub odpowiednio wybudowanej kanalizacji wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą po wybranej stronie drogi. Zamawiający w PFU zawiera zapisy wskazujące na konieczność zaprojektowania wybudowania brakujących odcinków kanalizacji kablowej. W związku z posiadaniem przez Zamawiającego dedykowanej istniejącej infrastruktury teletechnicznej proszę o sprecyzowanie w jakich miejscach i w jakich sytuacjach Zamawiający będzie wymagał budowy nowej kanalizacji jako uzupełnienie istniejącej.</p>	Zamawiający dokonuje zmiany w treści SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana nr 3 poz. 7.