



Jarosław Tomczyk
Kierownik Rejonu w Sieradzu

Sieradz, dnia 31.10.2013r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
nr 07/10/Z-16/A/2013
wg rozdzielnika**

Nr sprawy: 07/07/Z-16/A/2013

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wykonanie przeglądów okresowych pięcioletnich budynków i obiektów budowlanych w Rejonie w Sieradzu oraz w Obwodach drogowych w Brzeźniu, Dobroniu i Poddębicach zgodnie z przepisami ustawy z dnia 07.07.1994r. prawo Budowlane”.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wykonanie przeglądów okresowych pięcioletnich budynków i obiektów budowlanych w Rejonie w Sieradzu oraz w Obwodach drogowych w Brzeźniu, Dobroniu i Poddębicach zgodnie z przepisami ustawy z dnia 07.07.1994r. prawo Budowlane”**

jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 5** złożona przez:
Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane P.P.-BAU Paulina Piecyk,
ul. Drzewieckiego 24/1a, 54-129 Wrocław
z ceną 5 569,44 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt. 14.1. SIWZ tj. cena 100%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów 100,00, łączna punktacja 100,00 punktów obliczonych zgodnie ze wzorem opisanym w pkt. 14.2. SIWZ.

Oferta nr 5 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	P.P.H.U „Niew-Bud” ul. Albańska 3A, 93-448 Łódź	35,38	35,38

2	Firma Budowlanec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny, 44-120 Pyskowice, ul. Braci Pisko 1/3	--	--
3	Biuro Doradztwa i Nadzoru Budowlanego BoDBuD Bogusław Zieliński, 50-521 Wrocław, ul. Wesoła 19/7	97,03	97,03
4	Gafiko Sp. z o.o. , 04-738 Warszawa, ul. Bielszowicka 16B	28,30	28,30
5	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane P.P.-BAU Paulina Piecyk, 54-129 Wrocław, ul. Drzewieckiego 24/1a	100,00	100,00
6	KOB Spółka Jawna G. Wilczek, D. Prywata, 01-443 Warszawa, ul. Ciołka 16	83,24	83,24
7	Usługi Budowlano-Inwestycyjne Michał Chorostin, 78-100 Kołobrzeg, ul . Zaplecza 7J/1	--	--

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu nie została wykluczona żadna oferta.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zostali odrzuceni następujący Wykonawcy:

1) Firma Budowlanec – Nadzór , mgr inż. Stefan Konieczny, ul. Braci Pisko 1/3, 44-120 Pyskowice

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z warunkiem udziału w postępowaniu Przedmiotem zamówienia jest usługa obejmująca wykonanie przeglądów okresowych pięcioletnich budynków i obiektów budowlanych w Rejonie w Sieradzu oraz w Obwodach drogowych w Brzeźniu Dobroniu, Poddębicach zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane. Zakres opracowania winien być wykonany zgodnie z Ustawą z dnia 07.07.1994r. „Prawo Budowlane” (Dz. U. z 2011 r. Nr 32 poz. 159) oraz z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16.08.1999 ws. warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. z 1999 r. Nr 74 poz. 836, zm. Dz. U. z 2009r. nr 205 poz. 1584). Dodatkowo w tomie III SIWZ został zamieszczony wykaz budynków i obiektów budowlanych objętych zamówieniem ze wskazaniem przegląd jakich instalacji jest wymagany dla poszczególnych z nich.

Wykonawca w swojej ofercie w punkcie 3 formularza 2.1. „Formularz” dotyczącym oferowanej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia umieścił adnotację iż jego „oferta nie dotyczy przeglądów branżowych (gaz, elektryka, itp.)”.

Oferta Wykonawcy nie spełnia zapisów SIWZ i Zamawiający musiał ją odrzucić zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2).

2) Usługi Budowlano-Inwestycyjne Michał Chorostin, ul. Zaplecza 7J/1, 78-100 Kołobrzeg

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z warunkiem udziału w postępowaniu Przedmiotem zamówienia jest usługa obejmująca wykonanie przeglądów okresowych pięcioletnich budynków i obiektów budowlanych w Rejonie w Sieradzu oraz w Obwodach drogowych w Brzeźniu Dobroniu, Poddębicach zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane. Zakres opracowania winien być wykonany zgodnie z Ustawą z dnia 07.07.1994r. „Prawo Budowlane” (Dz. U. z 2011 r. Nr 32 poz. 159) oraz z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16.08.1999 ws. warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. z 1999 r. Nr 74 poz. 836, zm. Dz. U. z 2009r. nr 205 poz. 1584). Dodatkowo w tomie III SIWZ został zamieszczony wykaz budynków i obiektów budowlanych objętych zamówieniem ze wskazaniem przegląd jakich instalacji jest wymagany dla poszczególnych z nich.

Wykonawca do swojej oferty załączył „Zastrzeżenie” informujące o tym iż jego „oferta nie obejmuje sprawdzenia stanu technicznego instalacji gazowych i przewodów kominowych oraz badań instalacji elektrycznej i piorunochronnej”.

Oferta Wykonawcy nie spełnia zapisów SIWZ i Zamawiający musiał ją odrzucić zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2).

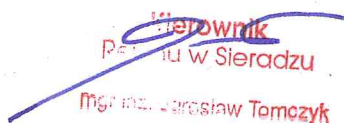
INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy oraz faktem, że Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy.

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax nr 043 8225140 lub drogą elektroniczną na adres: sieradz@gddkia.gov.pl

Rozdzielnik:

1. P.P.H.U „Niew-Bud”, ul. Albańska 3A, 93-448 Łódź
2. Firma Budowlaniec – Nadzór mgr inż. Stefan Konieczny, 44-120 Pyskowice, ul. Braci Pisko 1/3
3. Biuro Doradztwa i Nadzoru Budowlanego BoDBuD Bogusław Zieliński, 50-521 Wrocław, ul. Wesoła 19/7
4. Gafiko Sp. z o.o. , 04-738 Warszawa, ul. Bielszowicka 16B
5. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane P.P.-BAU Paulina Piecyk, 54-129 Wrocław, ul. Drzewieckiego 24/1a
6. KOB Spółka Jawna G. Wilczek, D. Prywata, 01-443 Warszawa, ul. Ciołka 16
7. Usługi Budowlano-Inwestycyjne Michał Chorostin, 78-100 Kołobrzeg, ul . Zapleczna 7J/1


Pracownik
Biura w Sieradzu
Mgr inż. Marcin Tomczyk