

**Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „**Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań (A-2 węzeł „Głuchowo”) – Wrocław (A-8) węzeł „Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)**”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 98**

Czy w zasypce należy ująć wymianę gruntu?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający prosi o doprecyzowanie pytania i podanie jaką zasypkę miał na myśli pytający.

**Pytanie 99**

Czy w wykopach należy ująć wywóz i utylizację nadmiaru gruntu?

**Wyjaśnienie**

W wykopach pod urządzenia podziemne należy uwzględnić wywóz i utylizację nadmiaru gruntu.

**Pytanie 100**

Czym różnią się pozycje 148 i 149 w przedmiarze na odwodnienie?

**Wyjaśnienie**

Kosztorys ofertowy nr 7. Kanalizacja deszczowa – zmienia się opis dla pozycji 148 i 149

Było:

148		-Studnia betonowa fi 1200, średnia głębokość 1.5m , z włazem żeliwnym klasy C250
149		-Studnia betonowa fi 1200, średnia głębokość 1.5m , z włazem żeliwnym klasy C250

Po zmianie:

148		-Studnia betonowa fi 1500, średnia głębokość 1.5m , z włazem żeliwnym klasy C250
149		-Studnia betonowa fi 1400, średnia głębokość 1.5m , z włazem żeliwnym klasy C250

**Pytanie 101**

Zamawiający podał jedynie średnie głębokości wykopów przez co nie wiadomo jaką ilość wykopów należy wykonać w szalunkach. Proszę podać ilość wykopów w szalunkach?

**Wyjaśnienie**

Do wykonawcy należy oszacowanie ilości wykopów w szalunku na podstawie PW oraz Tomu XVI. Dokumentacja geotechnicznych warunków posadowienia.

**Pytanie 102**

Zbiornik betonowy z prefabrykatów  $V=25m^3$  – Prosimy o zamieszczenie rysunków (przedmiar odwodnienie poz. 247 i 614). W specyfikacji jest jedynie informacja o zbiorniku średnicy 3000 mm ale o  $V=20 m^3$ .

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VII. „Odwodnienie drogi – kanalizacja deszczowa”

**Pytanie103**

W jakiej pozycji należy ująć badanie zagęszczenia?

**Wyjaśnienie**

Badanie zagęszczenia należy ująć w pozycjach dotyczących podsypek i zasypek (jeśli takie pozycje występują) lub w robotach montażowych dla elementów układanych na podsypkach i zasypywanych.

**Pytanie 104**

W jakiej pozycji należy ująć próby szczelności kanałów deszczowych?

**Wyjaśnienie**

Wszelkie próby należy ująć w wycenach pozycji montażowych kanałów deszczowych.

**Pytanie 105**

Czy na rurociągach tłocznych znajduje się jakaś armatura?

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VII. „Odwodnienie drogi – kanalizacja deszczowa”

**Pytanie 106**

Studzienki i komory wodomierzowe – prosimy o wyszczególnienie armatury.

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VI. „Wodociągi i kanalizacja”

**Pytanie 107**

Brak w kosztorysie ofertowym pozycji dotyczących:

- prób szczelności,
- badania wody,
- połączenia z istniejącą siecią wodociagową

**Wyjaśnienie**

Wszelkie próby i badania dla wodociągów oraz połączenia z istniejącymi wodociągami należy ująć w cenie robót montażowych sieci wodociagowej.

**Pytanie 108**

Likwidacja istniejących kanałów przez zamulenie piaskiem po wcześniejszym zdemontowaniu armatury - brak możliwości oceny ile armatury ma być zdemontowane i gdzie. Prosimy o podanie informacji.

**Wyjaśnienie**

Długość kanałów do likwidacji należy przyjąć według podanych ilości w kosztorysach ofertowych. Dokładna ilość armatury na tych kanałach nie jest możliwa do określenia. Po ich odsłonięciu powinna zostać podliczona i potwierdzona przez Inżyniera. Rozliczenie nastąpi na podstawie potwierdzonej przez Inżyniera ilości armatury.

**Pytanie 109**

Przedmiar sieci wodociagowej nie zawiera informacji na temat kształtek wodociagowych, a w projekcie brak rozrysowanych węzłów. Prosimy o zamieszczenie rysunków, gdyż są niezbędne do prawidłowej wyceny.

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VI. „Wodociągi i kanalizacja” oraz przekazanym Oferentom przedmiarem robót.

**Pytanie 110**

W części przedmiaru dotyczącej kanalizacji sanitarnej - podano przepompownie ścieków, ale w opisie technicznym brak jakichkolwiek parametrów tych przepompowni. Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznych dotyczących przepompowni

**Wyjaśnienie**

Parametry przepompowni są umieszczone w PW Tom VI. „Wodociągi i kanalizacja”.

SST U.01.03.07 jest zamieszczona w TOM III - Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót\S5\_urządzenia obce\_.pdf

**Pytanie 111**

Dotyczy: Kanalizacja deszczowa - separatory poliestrowe – Zamawiający nie podał zagłębienia oraz średnic wlotu i wylotu. Prosimy o ich podanie.

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VII. „Odwodnienie drogi – kanalizacja deszczowa”

**Pytanie 112**

Likwidacja istniejących sieci - wodociąg - do likwidacji jest rurociąg azbestowocementowy – czy ma on być zamulony piaskiem czy powinien być zdemonstrowany i oddany do utylizacji?

**Wyjaśnienie**

Istniejący rurociąg azbestocementowy należy usunąć i przekazać do utylizacji.

W załączeniu poprawiona U.01.03.05.

**Pytanie 113**

Prosimy o zamieszczenie profili, rysunków węzłów sieci wodociągowych oraz rysunków separatorów, przepompowni, oczyszczalni.

**Wyjaśnienie**

Szczegóły są umieszczone w PW Tom VI. „Wodociągi i kanalizacja” i Tom VII. „Odwodnienie drogi – kanalizacja deszczowa”

**Pytanie 114**

Prosimy o informację na temat wymiany gruntu – czy należy wymienić i w jakiej ilości oraz jaką należy przyjąć odległość.

**Wyjaśnienie**

W Kosztorysie Ofertowym Nr 2 Roboty drogowe – w pozycjach 39 i 40 uwzględniono wymianę gruntów. Głębokość podano w D.02.01.01 i w dokumentacji geotechnicznej.

Określenie odległości odwozu gruntu nieprzydatnego należy do oferentów

**Pytanie 115**

Proszę o wyjaśnienie następujących wątpliwości:

- a. podanie typu (pojemności) kabla dalekosiężnego TKD 68 oraz warunków przełączenia,
- b. przedstawienie warunków technicznych właścicieli kabli światłowodowych odnośnie budowy wstawek kablowych (rodzaje muf kablowych, zasobników kabla),
- c. Ponadto do precyzyjnej wyceny prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych i przedmiarów robót.

**Wyjaśnienie**

- a) Typ i rodzaj kabla dalekosiężnego podajemy w załączonej karcie katalogowej. Warunki techniczne przebudowy w/w kabla są załączone w PW Projekt Zagospodarowania Terenu. Tom I/4 Decyzje, opinie i uzgodnienia”
- b) Warunki przebudowy kabli światłowodowych są załączone w PW Projekt Zagospodarowania Terenu. Tom I/4 Decyzje, opinie i uzgodnienia”.
- c) projekt wykonawczy umieszczony na „ftp”.

**Pytanie 116**

Proszę o udostępnienie Warunków przebudowy sieci teletechnicznych wydanych przez właścicieli sieci tj. TP S.A. oraz NETIA S.A. Czy dostępny jest Projekt Wykonawczy przebudowy sieci? Jeżeli tak, to proszę o jego udostępnienie.

**Wyjaśnienie**

Warunki przebudowy sieci teletechnicznych są załączone w PW Projekt Zagospodarowania Terenu. Tom I/4 Decyzje, opinie i uzgodnienia”.

PW dla przebudowy sieci teletechnicznej jest umieszczony na „ftp”

**Pytanie 117**

Dotyczy: Oświetlenie

Prosimy o udostępnienie schematów szaf oświetleniowych poszczególnych Węzłów:

Oświetlenie - Węzeł Kaczkowo

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 3

Oświetlenie - Węzeł Bojanowo + WD53

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 4

Oświetlenie - MOP Gołaszyn + WD54

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 3

Oświetlenie - Węzeł Rawicz + WD 58

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 4

Oświetlenie - Rondo 74

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 1

Oświetlenie - Rondo 77

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 1

Oświetlenie - MOP Folwark

Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach, masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym, szafka SzO Kaczkowo szt. 2

**Wyjaśnienie**

Schematy szaf oświetleniowych są zawarte w projekcie wykonawczym.

**Pytanie 118**

Dotyczy: Zasilanie obiektów autostradowych

Prosimy o udostępnienie schematu stacji transformatorowych (szt. 7).

**Wyjaśnienie**

Schematy stacji transformatorowych są zawarte w projekcie wykonawczym.

**Pytanie 119**

Dotyczy: Zasilanie obiektów mostowych

Prosimy o udostępnienie schematów urządzeń rozdzielczych (zestawów)- (szt. 35).

**Wyjaśnienie**

Zamawiający prosi o uściślenie pytania.

**Pytanie 120**

Dotyczy: Oświetlenie

Czy zastosowane szafy oświetleniowe są zwykłego typu czy zawierają specjalistyczne układy sterowania oświetleniem drogowym?

**Wyjaśnienie**

Szafy oświetleniowe są zwykłego typu ze sterownikiem astronomicznym CPA 40.

**Pytanie 121**

Dotyczy: Oświetlenie

Prosimy o podanie dokładnego typu słupa i masztu oświetleniowego

**Wyjaśnienie**

Zastosowane typy słupów i masztów oświetleniowych:

Słupy + Fundamenty:

S-100/8-PS + F-150/200

S-120-PS + F-150/200

Maszty + Fundamenty:

M-140E+F-160

M-240+Fundament + element wsporczy

**Pytanie 122**

Dotyczy: Oświetlenie

Czy maszty oświetleniowe posiadają sterowaną opuszczaną koronę oraz wysięgnik zwykły?

**Wyjaśnienie**

Maszty nie posiadają sterowanej opuszczanej korony.

**Pytanie 123**

Prosimy o udostępnienie "Warunków Technicznych Przebudowy nr OGP/TT-215-362-02/567/2009 z dnia 02.04.2009r, wymienionych w Opisie Technicznym Kolizji G4a, SST oraz części rysunkowej.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 48

**Pytanie 124**

Dot. przebudowy gazociągu: brak specyfikacji materiałowej dla potrzeb wykonania przebudowy. Szczególnie dotyczy to parametrów łuków poziomych i pionowych wszystkich średnic, sprecyzowanie kątów zwrotu oraz promieni gięcia rur.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 49

**Pytanie 125**

Czy wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może być wniesione w imieniu Konsorcjum przez kilku Partnerów Konsorcjum na kwoty odpowiadające ich udziałom, w taki sposób, żeby łączna kwota złożonych gwarancji odpowiadała wysokości wadium wymaganej przez Zamawiającego?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 3

**Pytanie 126**

Dane dotyczące geometrii trasy w planie odczytane z Planów Zagospodarowania terenu uniemożliwiają zamodelowanie trasy drogi S-5. Potencjalne błędy pojawiają się w opisach parametrów wierzchołków drogi głównej S5: W-4, W-11, W-12, W-13, W-14, W-15. Prosimy o dostarczenie:

- a. poprawnych współrzędnych wyżej wymienionych wierzchołków,
- b. współrzędnych początku oraz końca projektowanej trasy Drogi S-5,
- c. poprawnych kątów zwrotu trasy wyżej wymienionych wierzchołkach,
- d. poprawnych długości stycznych.

**Wyjaśnienie**

Dane geometryczne tras zostały zamieszczone w Załączniku do części opisowej PW branży drogowej pt. :Dane geodezyjne projektowanych osi dróg”.

Projekt wykonawczy zamieszczony jest na „ftp”.

**Pytanie 127**

Dotyczy D.01.02.03 punkt 1.3 Prosimy o podanie parametrów technicznych oraz ilość (m) napowierzchnych linii energetycznych, sieci wodociągowych oraz sieci telefonicznych przewidzianych do rozbiórki

**Wyjaśnienie**

Informacje na temat rozbiórek są zamieszczone w PB Tom 13 „Rozbiórka budynków”.

**Pytanie 128**

Dotyczy D.01.02.04 punkt 7.1 . Prosimy o korektę jednostki obmiarowej

**Wyjaśnienie**

D.01.02.04, pkt. 7.1 – zmienia się zapis dot. jednostki obmiarowej dla rozbiórki konstrukcji jezdni o nawierzchni asfaltowej i nawierzchni betonowej

Było:

- 1 m<sup>3</sup> (metr kwadratowy) rozebranej konstrukcji jezdni o nawierzchni asfaltowej, nawierzchni betonowej

Zmienia się na:

- 1 m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) rozebranej konstrukcji jezdni o nawierzchni asfaltowej, nawierzchni betonowej

**Pytanie 129**

Dotyczy kosztorysu ofertowego , zakładka 2.Drogi , pozycja nr 25 . Prosimy o podanie grubości nawierzchni betonowej oraz podbudowy przewidzianej do rozbiórki.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 27

**Pytanie 130**

Dotyczy kosztorysu ofertowego , zakładka 2.Drogi , pozycja 27. Prosimy o podanie średnicy oraz z czego są wykonane przepusty przewidziane do rozbiórki.

**Wyjaśnienie**

Do rozbiórki przepusty betonowe o średnicy do 100cm.

**Pytanie 131**

Dotyczy kosztorysu ofertowego , zakładka 2.Drogi , pozycja 28 . Prosimy o uszczegółowienie jakie prace oraz jakie materiały wchodzi w skład wyceny rozbiórki torów kolejowych.

**Wyjaśnienie**

Należy rozebrać istniejące tory wraz z podkładami i podsypką.

**Pytanie 132**

Dotyczy D.04.02.02 punkt 1.3 . Prosimy o sprecyzowanie czy chodzi o kruszywo naturalne czy łamana.

**Wyjaśnienie**

Do wykonania warstwy mrozoochronnej można użyć kruszywa łamanego, naturalnego lub mieszanki tych kruszyw.

**Pytanie 133**

Czy Zamawiający i projektant otrzymali Warunki Techniczne przebudowy gazociągów od ich Operatora ? (Warunki te determinują różne ustalenia związane ze sprawami formalno-prawnymi jak i technicznymi tej przebudowy. Tym samym mogą znacząco wpłynąć na wycenę zakresu prac.) Jeżeli Zamawiający posiada je to prosimy o ich przekazanie

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 48

**Pytanie 134**

Czy Zamawiający posiada uzgodniony z Operatorem sieci gazowej Projekt Wykonawczy? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie wszystkich uzgodnień do tego projektu jak i samego projektu wykonawczego.

**Wyjaśnienie**

Projekt wykonawczy jest umieszczony na „ftp”.

**Pytanie 135**

Czy Zamawiający posiada projekt Wykonawczy przełączeń gazociągów metodą hermeticzną (lokalizacja fittingów i króćców technologii hermeticznej oraz przebiegu i długości gazociągów tymczasowych)? W/w dane pozwolą właściwie oszacować koszt wykonywanych połączeń. Jeżeli tak, to prosimy o jego przekazanie.

**Wyjaśnienie**

W Warunkach Technicznych przebudowy jest wyspecyfikowany rodzaj metody przełączeń, natomiast realizacja powinna być uzgodniona szczegółowo pomiędzy Wykonawcą a Operatorem Sieci Gazowej.

**Pytanie 136**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizje G1, G2, G4 i G5) przewiduje włączenia nowowytbudowanych odcinków gazociągów do istniejących pod liniami wysokiego napięcia lub w ich strefach ochronnych. Czy Zamawiający przewidział możliwość wyłączenia tych linii W/N z eksploatacji na czas dokonywania przełączeń. Kto poniesie koszt czasowych wyłączeń tych linii z eksploatacji pozbawiających odbiorców energii elektrycznej? Prosimy o informację w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

Trasy przebudowy gazociągów ( kolizje G1, G2, G4, G5 ) zostały uzgodnione na ZUDP z Operatorem linii W/N. Nie ma w tym uzgodnieniu żadnych wymogów i decyzji o wyłączeniu sieci energetycznych.

**Pytanie 137**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizja G1 i G2) przewiduje włączenia nowowytbudowanych odcinków do istniejących gazociągów w miejscach zabudowanych rurami ochronnymi zabezpieczającymi w/w gazociągi pod torami kolejowymi linii Poznań – Wrocław (długość rur ochronnych - 25,0mb od główki zewnętrznej szyny szlaku kolejowego). Naruszenie tych rur ochronnych wymaga zgody PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i Operatora sieci gazowej. Czy zamawiający posiada taką zgodę? Jeżeli tak, to prosimy o jej przekazanie.

**Wyjaśnienie**

W zakresie ujętym opracowaniem projektowym dla kolizji G1 i G2 nie projektuje się wyłączeń pod torami PKP. Przewód gazowy jest pokazany w zakresie objętym mapą do projektowania.

**Pytanie 138**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów przewiduje włączenia nowowytbudowanych odcinków gazociągów do istniejącej sieci metodami: hermeticzną (G1 i G4) i klasyczną (z balonowaniem) (G1a i G4a) odpowiednio na tych samych gazociągach. W dokumentacji projektowej zawarto informację, że metoda hermeticzna ma zastosowanie przy przełączaniu gazociągów, w których ma być zachowana ciągłość dostaw gazu do odbiorców. Jednocześnie ta sama dokumentacja projektowa przewiduje odcięcie odbiorców od dostaw gazu tymi samymi gazociągami w odległościach ok. 50m (kolizja G1a) i 150m (kolizja G4a) od miejsc włączeń hermeticznych (odpowiednio kolizje G1 i G4). Prosimy o wyjaśnienie tych sprzecznych ze sobą informacji

**Wyjaśnienie**

Kolizja G1 i G1a oraz kolizja G4 i G4a – przełączenia metodą hermeticzną według rysunku Nr 15 – Projekt Wykonawczy.

U.01.03.06., pkt. 9.1. Cena jednostkowa – uzupełnia się o:

– „włączenie nowobudowanych odcinków gazociągu do istniejącej sieci metodą hermeticzną,”

W załączeniu poprawiona U.01.03.06.

**Pytanie 139**

Czy Zamawiający posiada zgodę na wyłączenie z pracy stacji redukcyjno – pomiarowej I<sup>o</sup> zlokalizowanej w Bojanowie zasilanej gazociągiem w/c Dn50, który będzie podlegał przebudowie (kolizja G3)? Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie tej zgody.

**Wyjaśnienie**

Zgodę na wyłączenie stacji redukcyjno – pomiarowej I<sup>o</sup> należy uzyskać zgodnie z Warunkami Technicznymi pkt 10 strony 2,3.

**Pytanie 140**

Specyfikacja Techniczna D.04.07.01.A Podbudowa bitumiczna – czy kanciastość kruszywa  $E_{CS30}$  dotyczy mieszanki kruszyw drobnych czy pojedynczych kruszyw? W drugim przypadku eliminuje to stosowanie większości piasków naturalnych do MMA na warstwę podbudowy dla ruchu kat. KR3-4.

**Wyjaśnienie**

Kanciastość kruszywa drobnego  $E_{CS30}$  dotyczy mieszanki kruszyw drobnych.

**Pytanie 141**

Specyfikacja Techniczna D.04.07.01.B Podbudowa bitumiczna (wg PN-EN (WT-2)):

- a. Czy kanciastość kruszywa  $E_{CS30}$  dotyczy mieszanki kruszyw drobnych czy pojedynczych kruszyw? W drugim przypadku eliminuje to stosowanie większości piasków naturalnych do MMA na warstwę podbudowy dla ruchu kat. KR3-4.

**Wyjaśnienie**

Czy badanie koleinowania mieszanki BA WMS #0/16 na warstwę wiążącą można wykonywać zgodnie z normami PN-EN i wytycznymi wymagań technicznych WT-2? Badanie to wykonuje się dla projektowanego obciążenia w małym koleinomierzu met. B. Ciężki koleinomierz jest przewidziany dla obciążenia osi 130 kN, na które nie jest projektowana konstrukcja nawierzchni

- a) Kanciastość kruszywa drobnego  $E_{CS30}$  dotyczy mieszanki kruszyw drobnych.
- b) Nie zmienia się metody badania i wymagań dotyczących koleinowania dla podbudowy z BA WMS.

**Pytanie 142**

Specyfikacja Techniczna D.05.03.05.A Warstwa wiążąca:

- a Proszę o jednoznaczne określenie uziarnienia MM w mieszanki mineralno asfaltowej na warstwę wiążącą (D.05.03.05.A). W tekście ST pojawia się BA # 0/25 mm i BA # 0/20 mm.
- b Dlaczego wolna przestrzeń w próbkach Marshalla ma się mieścić w zakresie 4,5 – 6,0%? Jest to bardzo wąski zakres, szczególnie dla półtwardych MMA. Zgodnie z WT-2 wolna przestrzeń powinna być w zakresie 4,0-7,0%.

**Wyjaśnienie**

- a) do wykonania warstwy wiążącej z betonu asfaltowego należy stosować mieszanke mineralno-asfaltową o uziarnieniu 0/25mm.  
Wprowadzono zmiany w D.05.03.05.A
- b) D.05.03.05.A, tablica 8, pozycja 4 – zmienia się zawartość wolnych przestrzeni z 4,5÷6 na 4,0÷6.  
W załączeniu poprawiona D.05.03.05.A

**Pytanie 143**

Specyfikacja Techniczna D.05.03.05.B Warstwa wiążąca (wg PN-EN (WT-2)) – czy badanie koleinowania mieszanki AC WMS #0/16 na warstwę wiążącą można wykonywać zgodnie z normami PN-EN i wytycznymi wymagań technicznych WT-2? Badanie to wykonuje się dla projektowanego obciążenia w małym koleinomierzu met. B. Ciężki koleinomierz jest przewidziany dla obciążenia osi 130 kN, na które nie jest projektowana konstrukcja nawierzchni.

**Wyjaśnienie**

Nie zmienia się metody badania i wymagań dotyczących koleinowania dla warstwy wiążącej z BA WMS

**Pytanie 144**

Specyfikacja Techniczna D.05.03.13 Warstwa ścieralna – czy badanie koleinowania dla mieszanki SMA można wykonywać zgodnie z normami PN-EN i wytycznymi wymagań technicznych WT-2?



Badanie to wykonuje się dla projektowanego obciążenia w małym koleinomierzu met. B. Ciężki koleinomierz jest przewidziany dla obciążenia osi 130 kN, na które nie jest projektowana konstrukcja nawierzchni.

**Wyjaśnienie**

Pozostawia się metodę badania i wymagania odnośnie koleinowania dla warstwy ścieralnej z SMA.

**Pytanie 145**

Specyfikacja Techniczna M.15.03.00 Asfalt lany na obiektach mostowych – w wymaganiach dla kruszyw grubych podano dla każdej z kategorii obciążenia po jednej wartości odporności na rozdrobnienie (LA). W przypadku mieszanek SMA pojawiają się dwie wartości ze względu na grupę kruszyw. Czy te same wymagania pod względem ścieralności w LA jak dla mieszanek SMA można zastosować do mieszanek asfaltu lanego AL.?

**Wyjaśnienie**

M.15.03.01., tablica 2, pozycja 6 – zmieniono wymagania odnośnie odporności na rozdrobnienie (LA).

W załączeniu poprawiona M.15.03.01.

**Pytanie 146**

Czy Zamawiający i projektant otrzymali Warunki Techniczne przebudowy gazociągów od ich Operatora? (Warunki te determinują różne ustalenia związane ze sprawami formalno-prawnymi jak i technicznymi tej przebudowy. Tym samym mogą znacząco wpłynąć na wycenę zakresu prac.)

Jeżeli Zamawiający posiada je to prosimy o ich opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 133

**Pytanie 147**

Czy Zamawiający posiada uzgodniony z Operatorem sieci gazowej Projekt Wykonawczy ? Jeżeli tak to prosimy o opublikowanie wszystkich uzgodnień tego projektu.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 134

**Pytanie 148**

Czy Zamawiający posiada projekt Wykonawczy przełączeń gazociągów metodą hermetyczną (lokalizacja fittingów i króćców technologii hermetycznej oraz przebiegu i długości gazociągów tymczasowych) ? W/w dane pozwolą właściwie oszacować koszt wykonywanych połączeń.

Jeżeli tak, to prosimy o jego opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 135

**Pytanie 149**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizje G1, G2, G4 i G5) przewiduje włączenia nowowyprowadzonych odcinków gazociągów do istniejących pod liniami wysokiego napięcia lub w ich strefach ochronnych. Czy zamawiający przewidział możliwość wyłączenia tych linii W/N z eksploatacji na czas dokonywania przełączeń. Kto poniesie koszt czasowych wyłączeń tych linii z eksploatacji pozbawiających odbiorców energii elektrycznej ?

Prosimy o informację w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 136

**Pytanie 150**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizja G1 i G2) przewiduje włączenia nowowyprowadzonych odcinków do istniejących gazociągów w miejscach zabudowanych rurami ochronnymi zabezpieczającymi w/w gazociągi pod torami kolejowymi linii Poznań – Wrocław (długość rur ochronnych - 25,0mb od główki zewnętrznej szyny szlaku kolejowego). Naruszenie tych rur ochronnych wymaga zgody PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i

Operatora sieci gazowej. Czy zamawiający posiada taką zgodę ? Jeżeli tak, to prosimy o jej opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 137

**Pytanie 151**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków gazociągów do istniejącej sieci metodami: hermetyczną (G1 i G4) i klasyczną (z balonowaniem) (G1a i G4a) odpowiednio na tych samych gazociągach. W dokumentacji projektowej zawarto informację, że metoda hermetyczna ma zastosowanie przy przełączaniu gazociągów, w których ma być zachowana ciągłość dostaw gazu do odbiorców. Jednocześnie ta sama dokumentacja projektowa przewiduje odcięcie odbiorców od dostaw gazu tymi samymi gazociągami w odległościach ok. 50m (kolizja G1a) i 150m (kolizja G4a) od miejsc włączeń hermetycznych (odpowiednio kolizje G1 i G4).

Prosimy o wyjaśnienie tych sprzecznych ze sobą informacji.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 138

**Pytanie 152**

Czy Zamawiający posiada zgodę na wyłączenie z pracy stacji redukcyjno – pomiarowej I<sup>o</sup> zlokalizowanej w Bojanowie zasilanej gazociągiem w/c Dn50, który będzie podlegał przebudowie (kolizja G3) ? Jeżeli tak, to prosimy o opublikowanie tej zgody.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 139

**Pytanie 153**

Czy Zamawiający posiada uzgodniony z Operatorem sieci gazowej Projekt Wykonawczy ? Jeżeli tak to prosimy o opublikowanie wszystkich uzgodnień tego projektu.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 134

**Pytanie 154**

Czy Zamawiający posiada projekt Wykonawczy przełączeń gazociągów metodą hermetyczną (lokalizacja fittingów i króćców technologii hermetycznej oraz przebiegu i długości gazociągów tymczasowych) ? W/w dane pozwolą właściwie oszacować koszt wykonywanych połączeń.

Jeżeli tak, to prosimy o jego opublikowanie

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 135

**Pytanie 155**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizje G1, G2, G4 i G5) przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków gazociągów do istniejących pod liniami wysokiego napięcia lub w ich strefach ochronnych. Czy zamawiający przewidział możliwość wyłączenia tych linii W/N z eksploatacji na czas dokonywania przełączeń. Kto poniesie koszt czasowych wyłączeń tych linii z eksploatacji pozbawiających odbiorców energii elektrycznej ?

Prosimy o informację w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 136

**Pytanie 156**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizja G1 i G2) przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków do istniejących gazociągów w miejscach zabudowanych rurami ochronnymi zabezpieczającymi w/w gazociągi pod torami kolejowymi linii Poznań – Wrocław (długość rur ochronnych - 25,0mb od główki zewnętrznej szyny szlaku kolejowego). Naruszenie tych rur ochronnych wymaga zgody PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i

Operatora sieci gazowej. Czy zamawiający posiada taką zgodę ? Jeżeli tak, to prosimy o jej opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 137

**Pytanie 157**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków gazociągów do istniejącej sieci metodami: hermetyczną (G1 i G4) i klasyczną (z balonowaniem) (G1a i G4a) odpowiednio na tych samych gazociągach. W dokumentacji projektowej zawarto informację, że metoda hermetyczna ma zastosowanie przy przełączaniu gazociągów, w których ma być zachowana ciągłość dostaw gazu do odbiorców. Jednocześnie ta sama dokumentacja projektowa przewiduje odcięcie odbiorców od dostaw gazu tymi samymi gazociągami w odległościach ok. 50m (kolizja G1a) i 150m (kolizja G4a) od miejsc włączeń hermetycznych (odpowiednio kolizje G1 i G4). Prosimy o wyjaśnienie tych sprzecznych ze sobą informacji.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 138

**Pytanie 158**

Czy Zamawiający posiada zgodę na wyłączenie z pracy stacji redukcyjno – pomiarowej I<sup>0</sup> zlokalizowanej w Bojanowie zasilanej gazociągiem w/c Dn50, który będzie podlegał przebudowie (kolizja G3) ? Jeżeli tak, to prosimy o opublikowanie tej zgody.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 139

**Pytanie 159**

Jaką masą wypełniającą należy wypełnić przestrzenie pomiędzy rurami przewodowymi a rurami ochronnymi na całej ich długości (wypełnienie wymagane w zapisie punktu 29 Warunków Technicznych przebudowy oraz zabezpieczenia gazociągów OGP Gaz-System SA Oddz. w Poznaniu)?

**Wyjaśnienie**

Masa jest podana w pkt. 29 Warunków Technicznych ATAGOR MASTIK.

**Pytanie 160**

Która pozycja „Przedmiaru robót” i „Kosztorysu ofertowego” opisuje czynności zawarte w punkcie 9 i 10 „Warunków technicznych j.w. ” (zcerpanie gazu z gazociągu Dn50 przewidzianego do przebudowy oraz zasilanie stacji red-pom Io Bojanowo z wykorzystaniem cysterny, instalacji LPG czy też innego rozwiązania zapewniającego ciągłość dostaw gazu) ?

**Wyjaśnienie**

Należy zapewnić ciągłość dostaw gazu. Wybranie sposób zasilania stacji redukcyjno – pomiarowej jak i uzgodnienie z Operatorem sieci odnośnie dostaw gazu należy do wykonawcy.

Na obecnym etapie należy oszacować koszty wybranej metody. Należy to uwzględnić w wycenie kolizji G3.

**Pytanie 161**

Pozycja nr 52 kosztorysu drogowego to „ formowanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu, formowanie ręczne ( zasypka) . Prosimy o doprecyzowanie jakiego charakteru prac dotyczy ta pozycja (skąd aż 150 400, 00 m3 ręcznego formowania.

**Wyjaśnienie**

Kosztorys ofertowy Nr 2. Roboty drogowe, pozycja 52 dotyczy uzupełnienia poboczy i pasa dzielącego zgodnie z D.02.03.01. pkt. 5.8.

**Pytanie 162**

W pozycjach nr 66-68 kosztorysu drogowego (przepusty żelbetowe) występują gabiony. Czy nie zostały już one ujęte przypadkiem w pozycjach 60-62? Jeśli nie to jakie mają mieć wymiary?

**Wyjaśnienie**

Umocnienia wlotów i wylotów przepustów materacami gabionowymi ujęte zostały w robotach melioracyjnych Kosztorys ofertowy Nr 9. Melioracja. Do umocnienia należy stosować materace gabionowe grubości 17cm.

**Pytanie 163**

Zamawiający nie zamieścił SST D.04.06.01. Prosimy o zamieszczenie specyfikacji .

**Wyjaśnienie**

STWiORB D.04.06.01. w załączeniu

**Pytanie 164**

Pozycje nr 192 i 193 kosztorysu drogowego to krawężniki kamienne. W sst D.08.01.02 jest napisane , że kolor krawężników ma być czerwony. Prosimy o potwierdzenie koloru czerwonego krawężników i wyjaśnienie czy zarówno trapezowy 15/21x30 jak zwykły 20x 35 mają mieć taki kolor?

**Wyjaśnienie**

Potwierdzamy czerwony kolor krawężników kamiennych.

**Pytanie 165**

Dotyczy krawężnika kamiennego i trapezowego : W specyfikacji D.08.01.02 nie zamieszczono żadnych informacji dotyczących:

- a) faktury powierzchni (palona, gruszkowana i której części krawężnika dotyczy)
- b) ścięcia.

**Wyjaśnienie**

Dla krawężników kamiennych – faktura powierzchni drobna dla wyeksponowanych na powierzchni krawężników. Ścięcia – wg normy PN-EN 1343.

**Pytanie 166****Dotyczy obiektów mostowych.**

Projekt. Prosimy o udostępnienie wglądu do projektu wykonawczego. Brak szczegółowych informacji technicznych dotyczących konstrukcji obiektów uniemożliwia wykonanie prawidłowej wyceny.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 89.

**Pytanie 167**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Cięgna do podwieszenia konstrukcji (WD-57): prosimy o podanie następujących danych technicznych: rodzaj zawieszén (linowy, ciągnowy), średnica i gatunek stali, ilość i długości cięgien, zakończenie cięgien.

**Wyjaśnienie**

Informacje dotyczące cięgien są podane w Projekcie Wykonawczym.

**Pytanie 168**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Konstrukcja stalowa: prosimy o podanie zestawienia stali dla konstrukcji stalowej obiektów mostowych, grubości blach i profili z jakich wykonane będą te konstrukcje, parametrów i wymiarów wygiętej konstrukcji łuków z profili HD 400x990 (WD-57) oraz stężeń rurowych.

**Wyjaśnienie**

Zestawienia stali dla konstrukcji stalowej jest podane w Projekcie Wykonawczym.

**Pytanie 169**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Konstrukcja stalowa: występują rozbieżności w podanych gatunkach stali konstrukcyjnej. W tabeli kosztorysowej dla WD-57 podano stal S460M, natomiast w opisie technicznym PB i na rysunku ogólnym – widok z góry w tabeli materiałowej podano: ustrój niosący – dźwigary ze stali S450J0. Który gatunek stali jest prawidłowy? Czy wszystkie elementy konstrukcji stalowej będą wykonane z tego samego gatunku?

**Wyjaśnienie**

Prawidłowy gatunek dla konstrukcji stalowej to S460M. Informacje na temat gatunku stali podano w Projekcie Wykonawczym.

**Pytanie 170**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Konstrukcja stalowa: występują różnice w podanych w tabelach kosztorysowych masach wytwarzanych konstrukcji stalowych a masach konstrukcji do malowania i metalizacji, tj. :Dla WD-57 : 304,8 t → 301,3 t; Dla MS-57E : 174 t → 172 t..Czym jest to spowodowane?

**Wyjaśnienie**

Masa całkowita wytworzonej konstrukcji stalowej obejmuje wszystkie elementy, natomiast w pozycji metalizacja i malowanie nie uwzględniono masy łączników, które nie są przewidziane do metalizacji.

**Pytanie 171**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Deski gzymsowe z polimerobetonu: prosimy o podanie wymiarów przekrojów poprzecznych prefabrykatów.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z ST M.13.03.04. p. 2.1 za dobór desek gzymsowych odpowiedzialny jest Wykonawca. Nie podano wymiarów by nie ograniczać Wykonawcy możliwości wyboru producenta desek.

**Pytanie 172**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Zabezpieczenie antykorozyjne betonu. Czy można zastosować elastyczną powłokę ochronną do betonu ze zdolnością pokrywania zarysowań o grubości powyżej 0,3 mm zamiast powłoki o grubości powyżej 1 mm jeżeli ich parametry techniczne są podobne?

**Wyjaśnienie**

Zastosowane powłoki muszą spełniać wymagania podane w ST M.20.01.10 oraz w Dokumentacji Projektowej.

**Pytanie 173**

**Dotyczy obiektów mostowych.** Belki strunobetonowe typu Kujan: Prosimy o przekazanie rysunków wykonawczych belek opisanych jako „belka Kujan NG18 (adaptowana)” Brak danych na ten temat uniemożliwia dokonanie prawidłowej wyceny.

**Wyjaśnienie**

Rysunki wykonawcze belek oznaczonych jako „adaptowane” są zamieszczone w Projekcie Wykonawczym.

**Pytanie 174**

Proszę o podanie ilości zbrojenia pali na poszczególnych obiektach.

**Wyjaśnienie**

Ilość zbrojenia w palach podana jest w Projekcie Wykonawczym dla każdego obiektu.

**Pytanie 175**

Jaka jest klasa betonu palach na poszczególnych obiektach: SST M.11.03.02 podaje beton B30 w opisach technicznych poszczególnych obiektów występuje beton B30 i B25

**Wyjaśnienie**

Należy zastosować beton B30 dla pali wszystkich obiektów.

**Pytanie 176**

Jaka jest prawidłowa klasa betonu ustroju na obiekcie WD- 50? Opis techniczny podaje B45 w kosztorysie ofertowym w opisie poz.11 i 12 jest wymieniony beton B35.

**Wyjaśnienie**

Klasa betonu ustroju na obiekcie WD-50 to B35.

**Pytanie 177**

Jaka jest ilość prefabrykowanych belek „Kujan” NG 18 na obiekcie WD- 50b . według dokumentacji jest 69 szt. , wg poz. 15 kosztorysu ofertowego jest 67. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienie**

Poprawna ilość belek „Kujan” NG dla obiektu WZ-50b to 69.

Kosztorys ofertowy nr 18. Obiekt 18. WZ-50B – zmienia się ilość jednostek obmiarowych dla pozycji 15:

Było:

15	M.13.03.02.	Montaż prefabrykatów betonowych sprężonych Belki typu "Kujan" NG L= 18m	szt.	67,0
----	-------------	--	------	------

Po zmianie:

15	M.13.03.02.	Montaż prefabrykatów betonowych sprężonych Belki typu "Kujan" NG L= 18m	szt.	69,0
----	-------------	--	------	------

**Pytanie 178**

Dotyczy pozycji:

3	M.11.03.06.	Próbne obciążenie pala o założonej sile nacisku	szt.	3
---	-------------	---	------	---

dla obiektu WZ-50C,  
oraz pozycji:

3	M.11.03.06.	Próbne obciążenie pala o założonej sile nacisku	szt.	3
---	-------------	---	------	---

dla obiektu WZ-61C.

Na obiekcie WZ-50C i WZ-61C nie ma pali. Czy pozycje te odnoszą się do obciążenia baret?

Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie**

Podane pozycje odnoszą się do baret.

**Pytanie 179**

Dotyczy nawierzchni z asfaltu lanego – warstwa wiążąca dla obiektu WS-62. W kosztorysie – poz. 18 jest warstwa o grubości 4,5cm, na rysunku nr 4, na przekroju poprzecznym widoczna jest warstwa grubości 5cm. Która grubość nawierzchni jest poprawna?

**Wyjaśnienie**

Poprawna wartość grubości nawierzchni z asfaltu lanego to 4,5cm.

**Pytanie 180**

Dotyczy ilości pali dla obiektu WD-57. Według przedmiaru jest 36sztuk pali Ø150cm o długości 20m, podczas gdy dokumentacja rysunkowa przedstawia 28sztuk pali Ø120cm i długościach od 12 do 13m. Które ilości są prawidłowe?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 2.

**Pytanie 181**

Dotyczy pali dla obiektu WS-61. W dokumentacji projektowej nie ma mowy o iniekcji pali. Prosimy o potwierdzenie, że taką iniekcję należy wykonać.

**Wyjaśnienie**

Pale dla obiektu WS-61 podobnie jak pale wszystkich innych obiektów należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz wymaganiami podanymi w STWiORB M.11.03.02 tj. z iniekcją.

**Pytanie 182**

Dotyczy konstrukcji stalowej obiektów WD-57 i MS-57E. Występują różnice w podanych w tabelach kosztorysowych masach wytwarzanych konstrukcji stalowych a masach konstrukcji do malowania i metalizacji, tj.:

dla WD-57 : 304,8 t → 301,3 t;

dla MS-57E : 174 t → 172 t.

Czym jest to spowodowane ?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 170

**Pytanie 183**

Dotyczy konstrukcji stalowej obiektów WD-57 i MS-57E. Występują rozbieżności w podanych gatunkach stali konstrukcyjnej. W tabeli kosztorysowej dla WD-57 podano stal S460M, natomiast w Opisie technicznym PB i na Rysunku ogólnym – widok z góry w tabeli materiałowej podano: ustrój niosący – dźwigary ze stali S450J0. Który gatunek stali jest prawidłowy ? Czy wszystkie elementy konstrukcji stalowej będą wykonane z tego samego gatunku ?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 169

**Pytanie 184**

Dotyczy konstrukcji stalowej obiektu WD-57. W związku z brakiem możliwości wykonania gięcia profilu HD 400x990 w łuki, proszę o wyjaśnienie: Czy można będzie zastąpić profil HD 400x990 wykonaniem łuku zamiennie z blach ?

**Wyjaśnienie**

Projekt należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Z informacji uzyskanych od Producentów wygięcie profili jest możliwe.

**Pytanie 185**

Dotyczy konstrukcji stalowej obiektu WD-57. Brak rysunków przedstawiających rozwiązanie stężenia rurami łuków (brak średnicy, grubości i gatunku stali). Jak zaprojektowany jest łuk stalowy siatkowy stanowiący boczne poprzecznice łuków? Brak widocznego rozwiązania spawania belek głównych HEB 1000 z poprzecznicami HEB 1000. Brak rysunku na poprzecznicę, które mają zmienną wysokość. Prosimy o uzupełnienie.

**Wyjaśnienie**

Wszystkie szczegóły rozwiązania połączeń, wymiary elementów konstrukcji stalowej podane są w Projekcie Wykonawczym.

**Pytanie 186**

Czy drogi pod budowanymi obiektami WD-57 i MS-57E są użytkowane i czy będą możliwe ewentualne wyłączenia w ruchu pojazdów na tych drogach, w celu przeprowadzania montażu budowanych obiektów ? Czy mogą wystąpić jakieś utrudnienia w realizacji tych inwestycji ?

**Wyjaśnienie**

Droga dojazdowa DD 98/P pod obiektem WD-57 jest drogą projektowaną.

Pod obiektem MS-57E znajduje się przejście ekologiczne dla dużych zwierząt bez możliwości przejazdu pojazdów.

**Pytanie 187**

Czy Zamawiający i projektant otrzymali Warunki Techniczne przebudowy gazociągów od ich Operatora? Jeżeli Zamawiający posiada je to prosimy o ich opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 133

**Pytanie 188**

Czy Zamawiający posiada uzgodniony z Operatorem sieci gazowej Projekt Wykonawczy ? Jeżeli tak to prosimy o opublikowanie wszystkich uzgodnień tego projektu.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 134

**Pytanie 189**

Czy Zamawiający posiada projekt Wykonawczy przełączeń gazociągów metodą hermeticzną (lokalizacja fittingów i króćców technologii hermeticznej oraz przebiegu i długości gazociągów tymczasowych) ? W/w dane pozwolą właściwie oszacować koszt wykonywanych połączeń. Jeżeli tak, to prosimy o jego opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 135

**Pytanie 190**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizje G1, G2, G4 i G5) przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków gazociągów do istniejących pod liniami wysokiego napięcia lub w ich strefach ochronnych. Czy zamawiający przewidział możliwość wyłączenia tych linii W/N z eksploatacji na czas dokonywania przełączeń. Kto poniesie koszt czasowych wyłączeń tych linii z eksploatacji pozbawiających odbiorców energii elektrycznej ?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 136

**Pytanie 191**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów (kolizja G1 i G2) przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków do istniejących gazociągów w miejscach zabudowanych rurami ochronnymi zabezpieczającymi w/w gazociągi pod torami kolejowymi linii Poznań – Wrocław (długość rur ochronnych - 25,0mb od główki zewnętrznej szyny szlaku kolejowego). Naruszenie tych rur ochronnych wymaga zgody PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i Operatora sieci gazowej. Czy zamawiający posiada taką zgodę ? Jeżeli tak, to prosimy o jej opublikowanie.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 137

**Pytanie 192**

Przekazana wykonawcom dokumentacja projektowa przebudowy gazociągów przewiduje włączenia nowowybudowanych odcinków gazociągów do istniejącej sieci metodami: hermeticzną (G1 i G4) i klasyczną (z balonowaniem) (G1a i G4a) odpowiednio na tych samych gazociągach. W dokumentacji projektowej zawarto informację, że metoda hermeticzna ma zastosowanie przy przełączaniu gazociągów, w których ma być zachowana ciągłość dostaw gazu do odbiorców. Jednocześnie ta sama dokumentacja projektowa przewiduje odcięcie odbiorców od dostaw gazu tymi samymi gazociągami w odległościach ok. 50m (kolizja G1a) i 150m (kolizja G4a) od miejsc włączeń hermeticznych (odpowiednio kolizje G1 i G4). Prosimy o wyjaśnienie tych sprzecznych ze sobą informacji.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 138

**Pytanie 193**

Czy Zamawiający posiada zgodę na wyłączenie z pracy stacji redukcyjno – pomiarowej I0 zlokalizowanej w Bojanowie zasilanej gazociągiem w/c Dn50, który będzie podlegał przebudowie (kolizja G3)? Jeżeli tak, to prosimy o opublikowanie tej zgody.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 139

**Pytanie 194**

Dotyczy drenazu drogowego. Kosztorys ofertowy jako jednostkę obmiarową geowłókniny separacyjnej dla kolektorów podaje się m3 i m2. Prosimy o wyjaśnienie która jednostka jest poprawna?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 73



**Pytanie 195**

Dotyczy kosztorysu dla robót melioracyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarową usunięcia warstwy humusu o określonej grubości jest m<sup>3</sup>.

**Wyjaśnienie**

Potwierdzamy, że jednostką obmiarową dla zdjęcia warstwy humusu jest m<sup>3</sup>.

**Pytanie 196**

Dotyczy pozycji umocnień materacem gabionowym dla urządzeń melioracyjnych. W specyfikacji U.06.04.01 jako jednostkę obmiarową podano: „m<sup>2</sup> – (metr sześcienny) – umocnień materacem gabionowym”. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką obmiarową jest m<sup>2</sup> – metr kwadratowy umocnień materacem gabionowym o określonej grubości.

**Wyjaśnienie**

U.06.04.01., pkt. 7. Jednostka obmiarowa i pkt. 9.1. Podstawa płatności – koryguje się jednostkę obmiarową dla umocnień materacem gabionowym:

Jest:

- m<sup>2</sup> (metr sześcienny) umocnień materacem gabionowym

po zmianie:

- m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) umocnień materacem gabionowym

W załączeniu poprawiona U.06.04.01.

**Pytanie 197**

Pozycja przedmiarowa 173. D.07.05.01 Bariery stalowe ochronne. Prosimy o wyjaśnienie co rozumie się pod pojęciem bariery SP-10/2 (specjalna) ?

**Wyjaśnienie**

Bariera specjalna oznacza barierę o dwustronną wysięgnikową z przedłużonym wysięgnikami. Długość przedłużonych wysięgników jest zmienna i zależy od lokalizacji bariery i ochranianego obiektu.

D.07.05.01., pkt. 1.3 – zmienia się zapis tego punktu:

Było:

„1.3. Zakres Robót objętych STWiORB

Ustalenia zawarte w niniejszej STWiORB dotyczą zasad prowadzenia Robót związanych z ustawieniem barier ochronnych stalowych jednostronnych przekładkowych SP-06 i SP-06 z nadbudowaną poręczą; jednostronnych przekładkowych SP-09 stałych i rozbiegających, dwustronnych przekładkowych SP-10 stałych, z nadbudowaną poręczą i rozbiegających. Szczegółowa lokalizacja barier zgodnie z Dokumentacją Projektową.”

Po zmianie:

„1.3. Zakres Robót objętych STWiORB

Ustalenia zawarte w niniejszej STWiORB dotyczą zasad prowadzenia Robót związanych z ustawieniem barier ochronnych stalowych jednostronnych przekładkowych SP-06 stałych; jednostronnych przekładkowych SP-09 stałych, dwustronnych przekładkowych SP-10 stałych, z przedłużonymi wysięgnikami (specjalnych) i rozbiegających. Szczegółowa lokalizacja barier zgodnie z Dokumentacją Projektową.”

D.07.05.01., pkt. 2.7. „Inne elementy bariery” – usuwa się zdanie o następującej treści:

„Poręcze na barierze SP-10 należy wykonać z rur gatunku R 35 wg PN-H-84023.01 lub S235JR wg PN-EN 10025.”

**Pytanie 198**

Czy ilości podane geosyntetków zawierają zakłady technologiczne ?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 9

**Pytanie 199**

Brak w ST D.02.03.02 opisu technicznego materacy gabionowych o wymiarach 2x2x0,3m oraz 1x2x0,3m. Prosimy o uzupełnienie brakującego opisu.

**Wyjaśnienie**

D.02.03.02., pkt. 2.1.1. Materace siatkowo-kamienne (gabionowe) uzupełnia się o wymiary materacy gabionowych:

Było:

„Wymiary materaca 3x2x0.3m (długość x szerokość x wysokość)”

Po zmianie:

„Wymiary materacy 3x2x0,3m, 2x2x0,3m; 1x2x0,3m (długość x szerokość x wysokość)”

**Pytanie 200**

Proszę o podanie, jakie materace gabionowe należy zastosować w umocnieniu wlotów i wylotów przepustów żelbetowych w poz. 66-68 kosztorysu drogowego i jakie są ich ilości.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 162

**Pytanie 201**

Proszę o podanie klasy obciążeniowej przepustów żelbetowych występujących w poz. 66-68 kosztorysu drogowego.

**Wyjaśnienie**

Przepusty ujęte w Kosztorysie ofertowym Nr 2. Roboty drogowe w pozycjach 66-68 – klasa obciążeniowa A.

**Pytanie 202**

Brak w kosztorysie oraz w ST D.02.03.01 podanej wytrzymałości stabilizacji gruntu cementem pod nasypem (dot. poz. 49 koszt. Drogowego). Prosimy o podanie jej wytrzymałości.

**Wyjaśnienie**

Wymagana wytrzymałość gruntu stabilizowanego cementem jest podana w D.02.03.01 w pkt. 6.2.7.

**Pytanie 203**

Brak ST D.04.06.01 dotyczącej podbudowy z chudego betonu (poz. 81,82 kosztorys drogowy). Prosimy o jej uzupełnienie.

**Wyjaśnienie**

W załączeniu brakująca D.04.06.01.

**Pytanie 204**

Proszę o podania właściwości warstwy poślizgowej dla nawierzchni z betonu B-40, gdyż ST D.05.03.04 nie zawiera informacji na jej temat.

**Wyjaśnienie**

Wymagania dla warstwy poślizgowej są podane w D.05.03.04 w pkt. 2.9. Warstwa antyspekaniowa. Obie nazwy dotyczą tej samej warstwy.

**Pytanie 205**

Czy geowłókninę ujętą w ST D.05.03.04 należy doliczyć do m2 ułożenia nawierzchni betonowej B-40 czy jest ujęta w innej pozycji kosztorysu drogowego?

**Wyjaśnienie**

Geowłóknina do ułożenia pod warstwą nawierzchni betonowej jest ujęta w Kosztorysie Ofertowym Nr 2 Roboty drogowe w pozycji 94.

**Pytanie 206**

Na rysunku 2/09/01 o nazwie „Projektowane Rondo” występuje krawężnik 20x25 na podsypce i ławie betonowej z oporem, którego brak jest w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie braku danego asortymentu.

**Wyjaśnienie**

Na rondzie przewiduje się ułożenie krawężnika 20x35cm. Poprawiony rysunek jest załączony w Projekcie wykonawczym.

**Pytanie 207**

Czy w poz. 104 kosztorysu drogowego należy ująć w wycenie ułożenie samej kostki betonowej na podsypce cementowej tak jak w opisie i ST D.05.03.23, czy łącznie z podbudową z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 25 cm i warstwą mrozochroną gr. 15cm zgodnie z rys. 7/14 nazwa rysunku Projektowane miejsca dla obsługi podróżnych. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie**

Dla pozycji 104 Kosztorysu drogowego należy ułożenie kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej.

**Pytanie 208**

W ST D.05.03.03 występują płyty żelbetowe ażurowe o wymiarze 300x150x14cm, w podanym wymiarze występują tylko płyt typu MON (pełne). Płyty ażurowe żelbetowe typowe występują w wym. 100x75x12,5cm. Z tego względu prosimy o zmianę wymiarów płyt ażurowych żelbetowy na 100x75x12,5 lub na płyty typu MON (pełne) o wymiarze 300x150x15cm.

**Wyjaśnienie**

D.05.03.03 – zmienia się wymiar płyt żelbetowych ażurowych z 300x150x14cm na 100x75x12cm

**Pytanie 209**

Proszę o wskazanie bądź udostępnienie przekrojów szczegółowych przepustów rurowych z PEHD i żelbetowych.

**Wyjaśnienie**

Dla przepustów żelbetowych i z rur PEHD schematy podane są w Projekcie Wykonawczym Tom II/2 rysunki 20-23/24. Na ich podstawie Wykonawca opracuje szczegółowe rysunki i uzgodni je z Inżynierem. D.03.01.01 oraz D.06.02.01 – uzupełnia się podstawę płatności o opracowanie rysunków szczegółowych dla przepustów i uzgodnienie ich z Inżynierem.

W załączeniu poprawione D.03.01.01. i D.06.02.01.

**Pytanie 210**

Proszę o udostępnienie rysunku szczegółowego w którym występuje pozycja przedmiaru drogowego numer 45 – „wbudowanie warstwy piasku średniego grubości 0,5m po zagęszczeniu”.

**Wyjaśnienie**

Rysunek, na którym pokazano warstwę piasku średniego o grubości 0,50m po zagęszczeniu jest uwzględniony w Tomie II/2 Katalog typowych rozwiązań. Arkusz 51/68.

**Pytanie 211**

Kosztorys Ofertowy zawiera mniej pozycji niż przedmiar dotyczący tego samego rozdziału, w rezultacie część robót nie ma odzwierciedlenia w Kosztorysie Ofertowym. Na przykład: Przebudowa wodociągu DN250 – kolizja W 1: w kosztorysie ofertowym brak pozycji odpowiadających:

- a. Prostka dwukołnierzowa z żeliwa sferoidalnego Ø 80mm, L=1,0m – szt. 1,
- b. Kolano żeliwne ze stopą pod hydrant Ø 80mm – szt. 1,
- c. Trójnik redukcyjny z żeliwa sferoidalnego Ø 250/80mm – szt. 1,
- d. Łuk PE100 SDR11, Ø 250mm, 30 ° - szt. 4,
- e. Tuleja kołnierzowa PE Ø 250mm – szt. 2,
- f. Łączniki do rur PE i PCV Ø 250mm np. Hawle nr. 0430 – szt. 2,
- g. Zamknięcie rur ochronnych manszetami termokurczliwymi, DN150/32 – szt. 2,
- h. Płozy dystansowe – szt. 13,
- i. Obejma do nawiercania z zasuwą domową Ø 32mm i żeliwną skrzynką uliczną do zasuw – szt. 1,
- j. Kształtka przejściowa PE/stal Ø 32mm – szt. 1,
- k. Bloki oporowe z betonu B20 - szt. 6.

Podobnie jest w przypadku kolizji gazowych, energetyki, teletechniki. Prosimy o usunięcie rozbieżności pomiędzy przedmiarami a kosztorysem ofertowym, aby zakres robót w danym rozdziale był jednoznacznie określony.

**Wyjaśnienie**

W Kosztorysie ofertowym podane są pozycje scalone. Przedmiary robót służą jako pomoc przy wycenie pozycji kosztorysowych.

**II.**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert do dnia 22.12.2000 r do godziny 10: 45. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 11:00

Z upoważnienia Dyrektora

Naczelnik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
mgr inż. Lucja Algusiewicz

**Rozdzielnik:**

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Bilfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica
11. NDI S.A, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź