



»PROMOST« Sp. z o.o.  
65-034 Zielona Góra, ul. Boh. Westerplatte 11  
tel. (068) 47-84-500, fax (068) 47-84-502  
NIP 929-009-43-90



65-034 Zielona Góra, ul. Boh. Westerplatte 11 ; tel. (0-68) 478-45-00; fax. (0-68) 478-45-02

NIP 929-009-43-90 email: promost@promost.zgora.pl

Nr rej. 48/04

## PROJEKT WYKONAWCZY

OBIEKT:

**BUDOWA KANALIZACJI DESZCZOWEJ  
W MIEJSCOWOŚCI NIEDORADZ  
W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ NR 3  
OD KM 300+570 DO KM 300+820  
– PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEGO ROWU**

BRANŻA SANITARNA: kanalizacja deszczowa – odwodnienie drogi

INWESTOR: **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Zielonej Górze  
ul. Boh. Westerplatte 31  
65-950 Zielona Góra**

Zamówienie: **GDDKiA-O/ZG-4k-4110z/62/2004 z dnia 30.11.2004r**

Zawartość opracowania:

opis techniczny + uzgodnienia + część rysunkowa + kosztorys

Akceptacja	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Data/podpis
Projektant branży san. – odwodn.	mgr inż. Wiesław Kudowicz	Upr. san. nr 80/75/ZG	05.2006
Opracował branżę san. – odwodn.	mgr inż. Bartosz Chrastek		05.2006
Sprawdzający branżę san. – odwodn.	mgr inż. Zbigniew Krosiński	Upr. nr 25/92/ZG specj. inst. inż.	05.2006
Dyrektor ds. projektowych	mgr inż. Jacek Hejduk	Upr. proj. nr 15/04/ZG spec. drogowa	05.2006

Zielona Góra, maj 2006 r.

## **PROJEKT ZAWIERA:**

### **I. CZĘŚĆ OPISOWA:**

1. Podstawa opracowania.
2. Przedmiot opracowania
3. Zakres opracowania
4. Materiały wykorzystane w opracowaniu
5. Warunki hydrologiczne
6. Opis stanu istniejącego
7. Ilość ścieków deszczowych
8. Projektowane rozwiązanie
9. Dane charakteryzujące obiekt budowlany
10. Uwagi końcowe

### **II. UZGODNIENIA**

### **III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA:**

1. Plan orientacyjny w skali 1:10000
2. Plan sytuacyjny w skali 1:500
3. Profil podłużny kanalizacji deszczowej w skali 1:100/500
4. Schemat studni kanalizacyjnej.
5. Schemat wylotu betonowego.
6. Schemat osadnika.

# CZEŚĆ OPISOWA

## **CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. PODSTAWA OPRACOWANIA**

Podstawę opracowania stanowi zlecenie nr GDDKiA-O/ZG-4k-4110z/62/2004 z dnia 30.11.2004r, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Zielonej Górze.

### **2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest „Budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Niedoradz w ciągu drogi krajowej nr 3 od km 300+570 do km 300+820 – przebudowa istniejącego rowu”.

### **3. ZAKRES OPRACOWANIA**

Branża sanitarna: kanalizacja deszczowa.

### **4. MATERIAŁY WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU**

- [1] Projekt budowlany „Budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Niedoradz w ciągu drogi krajowej nr 3 od km 300+570 do km 300+820 – przebudowa istniejącego rowu”.
- [2] Mapy geodezyjne 1:5000
- [3] Mapa pogładowa 1:10000
- [4] Dz.U. Nr 115 z dnia 15.10.2001 r. - ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne
- [5] Dz.U. Nr 168, poz. 1763 z dnia 8 lipca 2004 r. – Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
- [6] Polska Norma PN-S-02204 Drogi Samochodowe – Odwodnienie dróg z grudnia 1997 r.

[7] Wizje lokalne w terenie.

[8] Dokumentacja geotechniczna.

[9] Ekol-Unicon „Katalog Wyrobów” z 2004 r.

## **5. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

Na terenie Niedoradza stwierdzono występowanie osadów czwartorzędowych, plejstoceniowych. Reprezentowane są one przez osady dwóch facji, tj. zastoiskowej oraz wodnolodowcowej. Osady zastoiskowe reprezentowane są przez piaszczyste mułki (pyły), których powierzchnia stropowa położona jest na głębokości 3,2 m p.p.t.

Osady wodnolodowcowe zbudowane są z piasków drobnych oraz piasków pylistych. Miąższość tej serii wynosi około 3,0 m i występuje one bezpośrednio pod glebą.

Do głębokości 5,0 m p.p.t. nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

## **6. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO**

Jezdnia drogi krajowej nr 3 na odcinku miejscowości Niedoradz jest ograniczona krawężnikami po obu stronach na całej długości wsi. Szerokość jezdni wynosi 9m. Część jezdni jest podłączona poprzez studzienki ściekowe do istniejącej kanalizacji deszczowej, która odprowadza wody opadowe do istniejącego zbiornika wsiakowo - odparowującego. Na odcinku projektowanej kanalizacji deszczowej znajduje się istniejący, otwarty rów do którego są odprowadzane z jezdni za pomocą wpustów deszczowych, bez podczyszczenia wody opadowe.

Ilość pojazdów przejeżdżających tym odcinkiem drogi zgodnie z prognozą wynosi 11823 poj./dobę.

Ścieki deszczowe odprowadzane są do gruntu bez oczyszczenia, więc konieczne jest zaprojektowanie odpowiednich urządzeń, które spowodują, że ścieki

deszczowe będą posiadać odpowiednie wielkości, które zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004 r..

## **7. ILOŚĆ ŚCIEKÓW DESZCZOWYCH.**

Ilość ścieków deszczowych doprowadzonych do zbiornika wylotem betonowym wynosi:

powierzchnia zlewni –  $F = 0,22$  ha

współczynnik spływu –  $\psi = 0,9$

współczynnik opóźnienia –  $\varphi = 1$ ,

Ilość ścieków deszczowych przy  $p = 50\%$  i deszczu czasie trwania 15 minut wyniesie:

natężenie jednostkowe  $q = 96$  dm<sup>3</sup>/sha

$$Q_{\max} = 96 \times 0,22 \times 0,9 = 19,0 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Roczna ilość wód opadowych ze zlewni wynosi przy opadzie wynoszącym  $H = 550$  mm/rok:

$$F_{ZR} = F \times \psi = 0,20 \text{ ha} = 2000 \text{ m}^2$$

$$Q_R = F_{ZR} \times H = 2000 \text{ m}^2 \times 0,550 \text{ m/rok} = 1100,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

## **8. PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIE**

Od km 300+601,00 do km 300+820,00 zaprojektowano kanalizację deszczową z rur kielichowych PVC  $\phi$  200, 250 i 315mm klasy N i klasy S o łącznej długości 231,6m. Wody opadowe po podczyszczeniu w osadniku odprowadzone będą projektowanym wylotem betonowym  $\phi$ 0,3m do istniejącego rowu przydrożnego. Trasę głównego kanału zaprojektowano poza obrębem

jezdni. Istniejące wpusty uliczne zostaną podłączone do nowo projektowanych studni rewizyjnych  $\varnothing$  1,0 m.

Od km 300+570,00 do km 300+601,00 otwarty rów zostanie zasypany.

### **8.1. Wylot do odbiornika**

Na projektowanym kanale deszczowym zostanie zaprojektowany wylot betonowy wylewany  $\varnothing$  0,3 m wg projektu typowego TRANSPROJEKT GDAŃSK nr kat. 02.16 adaptowane do lokalnych warunków.

### **8.2. Rów przydrożny**

Wody opadowe zostaną odprowadzone do rowu przydrożnego, który będzie pełnił rolę rowu wsiąkowo - odparowującego. Rów będzie o wymiarach 1x50m, głębokość w stosunku do terenu ok. 1,50m, natomiast w stosunku do jezdni ok. 2,50m. Pojemność użytkowa wynosi ok. 50m<sup>3</sup>. Z uwagi na konieczność uzyskania spadków na kanale doprowadzającym wody opadowe do rowu należy istniejący rów przydrożny pogłębić dodatkowo o 1,5m.

Łącznie zaprojektowano:

- studzienki rewizyjno-połączeniowe  $\varnothing$  1,0m betonowe prefabrykowane wykonane z betonu wibroprasowanego B45, wodoszczelnego W8, mrozoodpornego F-150. Studnie projektowane na ławie fundamentowej. Kręgi betonowe łączone na uszczelki z prefabrykowanym dnem.
- osadnik UNICON  $\varnothing$  1200 V = 2,0 m<sup>3</sup>

Zagłębienie kanałów od 0,67m do 1,66m.

Kanalizację deszczową zaprojektowano z rur i kształtek z litą ścianką z PVC klasy N i S, spełniających wymagania PN-EN 1401:1999 o złączach kielichowych produkcji WAVIN – Buk, z gumowymi uszczelkami.

Całą sieć ułożyć na wyrównanym podłożu, z zagłębieniem na złącza, na piaskowej podsypce bez otoczków. Grubość warstwy podsypki 20 cm. Ze względu na właściwości materiałowe rur PVC, również zasypka musi być jednorodna piaskowa i pozbawiona kamieni. Zasypkę wykonać równomiernie

warstwami nie grubszymi niż 10 cm z bardzo starannym ubiciem po obu stronach rur. Zarówno montaż rur na wyrównanym podłożu oraz zasypka wykopów winna być przeprowadzona pod nadzorem technicznym.

Całą sieć przed zasypaniem zainwentaryzować geodezyjnie.

### **8.3. Roboty ziemne.**

Zewnętrzne sieci kanalizacyjne montować w mechanicznie wykonanych wykopach o ścianach pionowych obustronnie odeskowanych i zgodnie z PN/b-10736. W miejscach istniejącego uzbrojenia wykopy ręczne. Wykopy prowadzić od najniższego punktu danej sieci. Wydobywana ziemię na odkład składować wzdłuż wykopu w odległości 1.0m od jego krawędzi. Grunt rodzimy nie nadający się do zasypywania wykopów wywieźć poza teren budowy, zgodnie z dyspozycjami nadzoru inwestorskiego.

Szerokość wykopu przyjąć z warunku:

- $d_z + 80\text{cm}$  dla głębokości wykopu do 3.5m,

Umocnienia ścian wykopu wykonać z zastosowaniem wyprasek ułożonych poziomo i opartych o ściany wykopu, bali pionowych oraz okrągłaków stanowiących poprzeczne rozpory.

W I-szym etapie wykonywania robót ziemnych dno wykopu należy pozostawić na poziomie wyższym o ca 5cm od projektowanej rzędnej posadowienia przewodów. Pogłębienia dna wykopów do rzędnych projektowanych wykonać bezpośrednio przed ułożeniem podsypki. Grubość warstwy podsypki 20cm. Ze względu na właściwości materiałowe zastosowanych rur zarówno podsypkę oraz obsypkę i zasypkę wstępną wykonać z piasków średnioziarnistych. W/w warstwy należy wykonywać równomiernie z obu stron przewodu i zagęścić niezwłocznie po wbudowaniu i to w taki sposób, aby nie spowodować odkształcenia rur w planie jak i w ich przekroju poprzecznym. Zagęszczenie podsypki dolnej o warstwie grubości 5 cm układanej bezpośrednio pod przewodem wykonać do stanu średniego zagęszczenia. Ta część podsypki dolnej



zostanie dogęszczona podczas zagęszczania kolejnych warstw konstrukcyjnych w strefie ułożenia przewodu i pozwoli na jego elastyczne ułożenie. Zagęszczenie pozostałej części podsypki oraz obsypki i zasypki wstępnej do 30 cm ponad wierzch przewodu wykonywać ręcznie lub lekkim sprzętem warstwami 15 cm grubości. Niedopuszczalne jest stosowanie ciężkiego sprzętu. Zagęszczenie nie może być mniejsze niż 98% zmodyfikowanej próby Proctora. Na zasypkę główną wykopu w strefie drogowej konstrukcji ziemnej użyć gruntów sypkich niewysadzinowych, zasypkę wykonywać równomiernie, a grunt zagęszczać niezwłocznie po wbudowaniu warstwami grubości 15 cm przy zagęszczaniu ręcznym i 30cm przy zagęszczaniu mechanicznym. Do zagęszczenia warstw leżących do 1.0m powyżej wierzchu przewodu można używać sprzętu tylko lekkiego.

W miarę zasypywania wykopu stopniowo prowadzić rozbiórkę umocnień ścian. Demontaż rozpór prowadzić z należytą uwagą, by wyeliminować zbędne drgania przenoszone na otaczający grunt.

Na terenie nieutwardzonym, teren wokół wjazdów na studniach rewizyjnych należy utwardzić poprzez wyłożenie naokoło wjazdów kostkę brukową a następnie zaspoinować chudym betonem B10.

#### **8.4. Roboty montażowe.**

Przejście pod drogą wykonać metoda połówkową w wykopie otwartym.

- Włazy kanalizacyjne typu ciężkiego z zamknięciem ryglowanym wykonane zgodnie z normą PN-B-10729 oraz PN-EN 124
- Istniejące przepusty pod zjazdami należy zdemontować.

#### **8.5. Izolacja.**

Wszystkie obiekty betonowe należy zabezpieczyć z zewnątrz bitizolem R+P.

### **8.6. Próby szczelności.**

W odbiorze na szczelność całej nowo projektowanej kanalizacji deszczowej należy zastosować próbę na eksfiltrację wody.

## **9. DANE CHARAKTERYZUJĄCE OBIEKT BUDOWLANY**

- Rury PVC typu „N” Ø 200 mm	L = 12,6 m	
- Rury PVC typu „S” Ø 250 mm	L = 87,9 m	
- Rury PVC typu „N” Ø 315 mm	L = 11,6 m	
- Rury PVC typu „S” Ø 315 mm	L = 119,5 m	
- studzienki rewizyjno-połączeniowe Ø 1,0m		szt. 5
- osadnik UNICON Ø 1200, V = 2,0 m <sup>3</sup>		szt. 1
- wylot betonowy wylewany Ø 0,3 m		szt. 1

## **10. UWAGI KOŃCOWE**


- Wszystkie niezbędne szczegóły projektowanej sieci, rzędne i przebieg poszczególnych tras, średnice i spadki pokazano w części rysunkowej niniejszego opracowania. Przed podjęciem budowy projektowanej sieci teren wyznaczonych tras winien zostać zaniwelowany, a same trasy geodezyjnie wyznaczone.
- Miejsca skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem podziemnym po ręcznym wykonaniu odkrywek zabezpieczyć poprzez odeskowanie oraz wykonać podwieszenia istniejących kabli i przewodów.
- W przypadku wystąpienia nieprzewidzianych robót należy zawiadomić nadzór inwestorski i autorski,
- Całość prac należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami oraz z warunkami technicznymi wykonania i odbioru z zachowaniem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

**PROJEKT WYKONAWCZY**

**– budowa kanalizacji deszczowej w ciągu drogi krajowej nr 3 w miejscowości Niedoradz**

---

- Całość robót objętych niniejszym opracowaniem należy wykonać zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano - montażowych cz. II”, „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru rurociągów z tworzyw sztucznych” oraz wytycznymi producentów rur PVC.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of fluid, connected strokes. It starts with a horizontal line, followed by a diagonal stroke, and ends with a large, sweeping curve.

# UZGODNIENIA

## ZESTAWIENIE: UZGODNIEŃ BRANŻOWYCH i ADMINISTRACYJNYCH

1. Pełnomocnictwo wydane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Zielonej Górze
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
3. Opinia Nr 22/06/2005 z dnia 01.23.2006 – uzgodnienie dokumentacji projektowej obiektu wydane przez Starostwo Powiatowe w Nowej Soli, Zespół Uzgodniania Dokumentacji Projektowej.
4. Uzgodnienie wydane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Zielonej Górze
5. Uzgodnienie wydane przez Urząd Gminy w Otyniu
6. Uzgodnienie wydane przez Telekomunikację Polską S.A. Obszar Pionu Sieci w Zielonej Górze, Oddział Ewidencji Zasobów Sieci
7. Uzgodnienie wydane przez Dolnośląską Spółkę Gazowniczą Sp. z o.o. we Wrocławiu, Zakład Gazowniczy Zgorzelec, Dział Obsługi Klienta w Nowej Soli
8. Wypis z rejestru gruntów
9. Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych lub roztopowych do ziemi, na wykonanie urządzeń wodnych oraz przebudowę rowu przydrożnego.

**PEŁNOMOCNICTWO**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze ul. Westerplatte 31 upoważnia przedstawiciela Pracowni Projektowej „PROMOST” Spółka z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Westerplatte 11 Pana Bartosza Chrastka legitymującemu się dowodem osobistym seria: DD, numer: 6089516, do występowania w imieniu Oddziału w postępowaniu o uzyskanie niezbędnych uzgodnień oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie wód powierzchniowych do gruntu dla zadania „Przebudowa istniejącego rowu na długości około 300 m w miejscowości Niodoradz w ciągu drogi krajowej nr 3”

Pełnomocnictwo nie upoważnia Pracowni Projektowej „PROMOST” do zaciągania zobowiązań niosących skutki finansowe bez uzyskania uprzedniej zgody tut. Oddziału.

Pełnomocnictwo jest ważne do czasu uzyskania niezbędnych uzgodnień i zgłoszenia robót.



Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jadwiga Wesolek

znak sprawy: IRG-7331/ 33 / 6 /05

**Decyzja nr 47 /05  
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz.717 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.03.2005r. **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze**, z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. B. Westerplatte 31, w imieniu której działa Pan Bartosz Chrastek – Pracownia Projektowa PROMOST Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Boh. Westerplatte 11, po uzgodnieniu z:

- GDDKiA w Zielonej Górze,
- Nadleśnictwem Przytok,  
w zakresie zadań rządowych, umieszczonych w nieobowiązującym planie miejscowym gminy Otyń – droga krajowa nr 3:
- Wojewodą Lubuskim,
- Marszałkiem Województwa Lubuskiego,
- Starostą Powiatu Nowa Sól,

**ustalam warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla lokalizacji inwestycji celu publicznego**

dla inwestycji polegającej na **przebudowie istniejącego rowu stanowiącego odprowadzenie wód deszczowych – montaż ok. 300 m rur kanalizacyjnych PVC z włączeniem do istniejącego zbiornika wsiąkowo-odparowującego, budowa urządzeń towarzyszących - w ciągu drogi krajowej nr 3 , inwestycję zlokalizowano na działkach nr ewidencyjny 246/6, 1175, obręb Niedoradz, gm. Otyń.**

1. **Rodzaj inwestycji:** przebudowa istniejącego rowu.
2. **Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:**
  - a) z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz.717 ze zm.),
  - b) z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz.2016 ze zm.),
  - c) z rozporządzenia MI z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. Nr 75, poz.690 ze zm.),
  - d) z rozporządzenia MSWiA z dnia 16 czerwca 2003r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. z 2003r. Nr 121, poz.1139)
  - e) z rozporządzenia MSWiA z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. z 1998r. Nr 126, poz.839),
  - f) z rozporządzenia MSWiA z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1133),
  - g) z ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2000r. Nr 71, poz.838 ze zm.),
  - h) z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001r. Nr 62, poz.627 ze zm.),
  - i) z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2001r. Nr 62, poz.628 ze zm.),
  - j) z ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003r. Nr 162, poz.1568):
  - k) z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 1964r. Nr 16, poz.893 ze zm.),
  - l) z ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 1998r. Nr 90, poz.575 ze zm.),
  - m) z ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2001r. Nr 16, poz.1229 ze zm.)

«PROMOST» Sp. z o.o. Zielona Góra  
wpłynęło dnia

07 CZE. 2005  
1293

ZGODNOŚĆ KOPII INDEKS 2006-05-31
2006 -05- 3 1
KIEROWNIK Pracowni Sanitarnej
PODPIS .....

mgr inż. Bartosz Chrastek

- n) z rozporządzenia MŚ z dnia 8 lipca 2004r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 168, poz.1763):

**2.1. w zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- a) linie zabudowy – nie dotyczy,
- b) wielkość powierzchni całkowitej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie dotyczy,
- c) gabaryty projektowanej inwestycji:
  - szerokość elewacji frontowej – nie dotyczy,
  - geometria dachu – nie dotyczy,
  - wysokość zabudowy – nie dotyczy.

**2.2. w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

- obiekt należy projektować w sposób zapewniający spełnienie wymogów z zakresu warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, bezpieczeństwa pożarowego i użytkowania,
- eksploatacja obiektów budowlanych nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych i jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a także oddziaływanie tych obiektów nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi,
- nowo zbudowany obiekt budowlany nie może być oddany do użytku, jeżeli nie spełnia wymagań ochrony środowiska,
- należy realizować urządzenia do podczyszczania w celu doprowadzenia zgodności parametrów odprowadzanych ścieków deszczowych do obowiązujących przepisów odrębnych,
- na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne, zgodnie z Prawem wodnym.

**2.3. w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- nowe elementy zagospodarowania przestrzennego nie mogą powodować dysharmonii w strukturze przestrzenno-urbanistycznej m. Niedoradz,
- kto w trakcie robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Otynia;

**2.4. w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesu osób trzecich:**

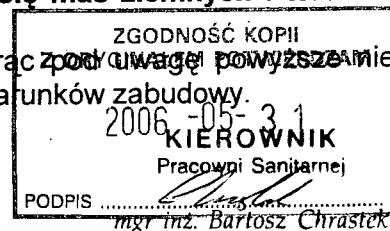
Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

Przedmiotowa inwestycja musi spełniać warunki ochrony przed:

- a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej
- b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- c) pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- d) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- e) zanieczyszczeniem powietrza wody i gleby.

**2.5. w zakresie wymagań dla terenów lub obiektów podlegających ochronie, w tym terenów górniczych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi:**

Nie stwierdzono występowania terenów i obiektów jw., biorąc pod uwagę powyższe nie stwierdzono potrzeby ustalania dodatkowych, szczególnych warunków zabudowy.





### 3. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Ewentualne kolizje z sieciami infrastruktury technicznej należy uzgodnić na etapie projektu budowlanego z poszczególnymi właścicielami sieci.

Nie stwierdza się potrzeby ustalania dodatkowych warunków obsługi w sieci infrastruktury technicznej.

Przejście pod drogami publicznymi należy wykonać w technologii przepustu, przewiertu metodą bezwykopową.

Ustala się odprowadzenie ścieków do istniejącego zbiornika wsiąkowo-odparowującego, po zastosowaniu urządzeń podczyszczających – zgodnie z przepisami Prawa ochrony środowiska i Prawa wodnego.

### 4. Skutki wywołane niniejszą decyzją, wynikające z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W przypadku spadku wartości nieruchomości wynikającym z przebudowy, zgodnie z art. 63 ust. 3, koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3 ponosi inwestor, po uzyskaniu decyzji ostatecznej o pozwoleniu na budowę.

W przypadku wzrostu wartości nieruchomości, w związku z przebudową, ustala się 25 %-ową stawkę, służącą naliczeniu opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 37 ww. ustawy, wysokość odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, o którym mowa w art. 36 ust. 3, oraz wysokość opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4, ustala się na dzień sprzedaży.

### 5. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Przebieg inwestycji wyznaczono na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE DECYZJI

Obowiązujący do dnia 31 grudnia 2002 r. miejscowy ogólny plan zagospodarowania przestrzennego gminy Otyń utracił ważność, również w zakresie terenu objętego niniejszą decyzją. Ponadto, Gmina Otyń nie podjęła uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na ten obszar.

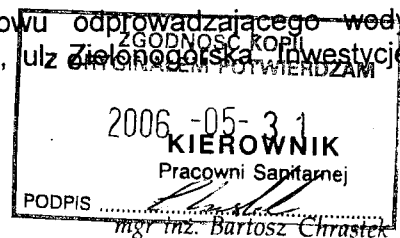
Przeprowadzona analiza i ocena stanu faktycznego oraz prawnego, warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych dla terenu objętego oddziaływaniem planowanej inwestycji wykazała, że projektowana inwestycja:

- nie spowoduje przekroczenia wskaźników intensywności zabudowy dla terenu analizowanego,
- podniesie standard zamieszkiwania w obrębie terenu objętego wnioskiem,
- nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich,
- nie spowoduje powstania zagrożeń dla środowiska przy spełnieniu wymagań obowiązującego prawa,
- nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze i leśne,
- zapewni poprawę warunków środowiska naturalnego eliminując zanieczyszczenia wprowadzane do ziemi.

Na mocy art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami budowa i utrzymanie dróg publicznych jest celem publicznym i wymaga ustalenia warunków zabudowy w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Przedmiotem decyzji jest przebudowa istniejącego rowu odprowadzającego wody opadowe z odcinka drogi krajowej nr 3 w obrębie Niedoradz, ul. Zielonogórska. Inwestycję zakwalifikowano jako cel publiczny o znaczeniu gminnym.



Inwestycja obejmuje grunty oznaczone w ewidencji jako drogi publiczne oraz drogi i nieużytki na terenach własności Lasów Państwowych. Zgodnie z art. 7 ust. ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych w tym przypadku nie jest wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W związku z powyższym niniejsza decyzja nie wymaga uzgodnień, w trybie art. 106 KPA, zgodnie z art. 60 ust. 1 w związku art. 53 ust 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych – Wojewodą Lubuskim, Starostwem Powiatowym w Nowej Soli. Ze względu na położenie w obrębie obszaru Lasów Państwowych decyzja wymagała uzgodnienia z Nadleśnictwem Przytok.

Przedmiotowa inwestycja jest położona na terenach przeznaczonych na cele publiczne o znaczeniu ponadlokalnym w nieobowiązującym już miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Otyń – droga krajowa o znaczeniu ponadlokalnym. W związku z powyższym niniejsza decyzja wymagała uzgodnień z Wojewodą, Marszałkiem Województwa oraz Starostą Powiatu Nowa Sól.

Przedmiotowa inwestycja pozwoli na ograniczenie zanieczyszczeń wprowadzanych do ziemi, nie spowoduje również dysharmonii w krajobrazie, nie zalicza się również do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe określono warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeka się jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Wójt, w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji - (przepisu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę).

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od momentu jej doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do niniejszej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

WÓJT  
Teresa Kaczmarek  
2005-06-23 art. 16 ust. 1 K.  
decyzja jest ostateczna

**Decyzja niniejsza jest ostateczna**

Otyń, dnia 23. 06. 2005r.

Otrzymują:

Wg rozdzielnika dołączonego do akt sprawy (w egz. archiwalnym).

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Lubuskiego,  
Urząd Marszałkowski  
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

z up. Wójta  
SEKRETARZ GMINY  
Hanna Kaczmarska  
ZGODNOŚĆ KOPII  
Z ORYGINAŁEM POTWIERDZAM  
2006-05-31  
KIEROWNIK  
Pracowni Sanitarnej  
PODPIS *[podpis]*

mgr inż. Bartosz Chrastek

Otyń, dnia 01 lipca 2005 r.

Nasz znak: IRG:7331/ 33 / 7 /05

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071) wprowadza się na żądanie strony działkę nr ew. 246/7 do decyzji nr 47/05 z dnia 02.06.2005 r. znak: IRG: 7331/33/6/05 w sprawie *ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na przebudowie istniejącego rowu stanowiącego odprowadzanie wód deszczowych – montaż ok. 300 m rur kanalizacyjnych PVC z włączeniem do istniejącego zbiornika wsiakowo – odparowującego, budowa urządzeń towarzyszących – w ciągu drogi krajowej nr 3, inwestycję zlokalizowano na działkach nr ewidencyjne 246/6, 1175, obręb Niedoradz, gm. Otyń*

- w wierszu 25 na stronie 1 decyzji wprowadza się działkę nr ew. 246/7

### uzasadnienie

Przedmiotem decyzji jest przebudowa istniejącego rowu odprowadzającego wody opadowe z odcinka drogi krajowej nr 3 w miejscowości Niedoradz przy ul. Zielonogórskiej.

Ze względu na nieczytelność mapy Pracownia Projektowa „PROMOST” Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Westerplatte 11, zwróciła się pismem z dnia 29 czerwca 2005 r, znak: 29/P/BC/2005, o uzupełnienie decyzji nr 47/05 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 02 czerwca 2005 o numer ewidencyjny działki 246/7, której zarządcą jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Zielonej Górze.

Przedmiotowa nieruchomość (nr ew. 246/7) położona jest w obszarze planowanej inwestycji, która była uzgadniana na etapie projektu decyzji z GDDKiA w Zielonej Górze, Nadleśnictwem Przytok, Wojewodą Lubuskim, Marszałkiem Województwa Lubuskiego oraz Starostą Powiatu Nowa Sól.

Projekt decyzji z powyższymi jednostkami administracyjnymi został uzgodniony pozytywnie.

Biorąc pod uwagę nieczytelność załącznika graficznego oraz fakt, że działka nr ew. 246/7 nie przekracza obszaru planowanej inwestycji uznano za zasadne wprowadzenie niniejszym postanowieniem dz. nr ew. 246/7 do decyzji nr 47/05 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 02 czerwca 2005 r, znak: IRG: 7331/33/6/05.

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7 za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

WÓJT  
*Teresa Kędziorek*

### Otrzymują:

Wg rozdzielnika dołączonego do akt sprawy (w egz. archiwalnym).

«PROMOST» Sp. z o.o. Zielona Góra  
wpłynęło dnia

05 LIP. 2005

L.dz. 1559

ZGODNOŚĆ KOPII Z ORYGINAŁEM POTWIERDZAM
2006 -05- 31
KIEROWNIK Pracowni Sanitarnej
PODPIS .....

mgr inż. Bartosz Chrastek

Nasz znak: IRG-7331/40/06

Otyń, dnia 19 kwietnia 2006r.

**DECYZJA NR 39/06**

Na podstawie art. 154 k.p.a. Wójt Gminy Otyń zmienia na wniosek strony: z dnia 27 marca 2006r., Pana Jacka Hejduk działającego w imieniu Firmy „PROMOST” Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Boh. Westerplatte 11,

decyzję Wójta Gminy Otyń nr 47/05 znak: IRG- 7331/33/6/05 z dnia 2 czerwca 2005r., o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na:

**przebudowie istniejącego rowu stanowiącego odprowadzenie wód deszczowych – montaż ok. 300m rur kanalizacyjnych PVC z włączeniem do istniejącego zbiornika wsiakowo – odprowadzającego , budowa urządzeń towarzyszących – w ciągu drogi krajowej nr 3, inwestycję zlokalizowano na działkach nr ewidencyjny 246/6, 1175, obręb Niedoradz, gmina Otyń.**

Zmianie ulega fragment decyzji od wiersza 17 do wiersza 21 na stronie 1 i po zmianie otrzymuje następujące brzmienie:

„dla inwestycji polegającej na:

**przebudowie istniejącego rowu stanowiącego odprowadzenie wód deszczowych – montaż ok. 300m rur kanalizacyjnych PVC z włączeniem do istniejącego zbiornika wsiakowo – odprowadzającego , budowa urządzeń towarzyszących – w ciągu drogi krajowej nr 3, inwestycję zlokalizowano na działkach nr ewidencyjny 246/6, 246/7 obręb Niedoradz, gmina Otyń.”**

**Wymianie ulega także załącznik graficzny.**

*Wszystkie pozostałe ustalenia zawarte ww wymienionej decyzji pozostają bez zmian.*

**Uzasadnienie**

Z uwagi na uwzględnienie w całości żądania strony odstępuje się od uzasadnienia niniejszej decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od momentu jej doręczenia

z up. Wójta  
Kierownik  
Działu Infrastruktury Rozwoju Gminy  
inż. Andrzej Kuźwinski

**Otrzymują:**

1. „PROMOST” Sp. z o.o, 65 – 034 Zielona Góra, ul. Westerplatte 11.
2. Aa/dz

**Do wiadomości:**

1. Marszałek Województwa Lubuskiego,  
Urząd Marszałkowski  
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

„PROMOST” Sp. z o.o. Zielona Góra  
wpłynęło dnia

24-04-2006

Lcz. 883

