



Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 2018 -03- 21

O.WA.D-3.241.7.2018.sch.40.2018

Wszyscy zainteresowani
nr postępowania GDDKiA.O.WA.D.3.241.7.2018

Dotyczy postępowania pn.: Opracowanie elementów koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa - Kukuryki na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła „Cicibór” (z węzłem) w km ok. 625+000”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zamieszcza na stronie internetowej **II turę zapytań** wraz z wyjaśnieniami.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Inż. Tomasz Kwieciński

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. 22 209 23 62 fax. 22 209 24 74
e-mail: schada@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie

ul. Bielska 25
03-808 Warszawa
tel.: 22 209 25 00
fax: 22 698 60 45

e-mail: sekcjaalternatywna@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukuryki na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła „Cicibór” (z węzłem) w km ok. 625+000”		
II tura odpowiedzi na pytania		
Zestaw	Nr	Pytanie
		Odpowiedź
Zestaw 3	9	Czy Zamawiający wymaga opracowania szczegółowych obliczeń hydrologicznych dla wszystkich cieków, rowów gdzie będzie odbywał się zrzut wód opadowych ?
		Zamawiający wyjaśnia: Zaproponowany system odwodnienia musi uzyskać akceptację Zarządcy odbiornika i uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Wszelkie informacje przygotowane na etapie przedmiotu zamówienia muszą być realne i stanowić podstawę do uzyskania stosownych zezwoleń.
Zestaw 3	10	Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca powinien uzyskać pisemną zgodę właściciela i administratora cieku, rowu melioracyjnego, rzeki na odprowadzenie wód opadowych z planowanej drogi ?
		Zamawiający wyjaśnia: Wody opadowe i roztopowe można odprowadzać jedynie do odbiorników zlokalizowanych na gruntach Skarbu Państwa. Nie dopuszcza się odwadniania A2 do melioracji szczegółowej zlokalizowanych na gruntach prywatnych.
Zestaw 3	11	Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy właściciel cieku lub administrator uzależni zgodę na odprowadzenie wód z planowej drogi do cieku od obciążenia Inwestora opłatami partycypacyjnymi za utrzymanie tych cieków, Inwestor zgodzi się na przyjęcie tych obciążeń ? Jeśli nie , prosimy o wyjaśnienie tej kwestii? Brak rozstrzygnięć w tym zakresie może narażać Wykonawcę na nieterminowość w przekazaniu opracowania lub opracowywaniu KP niezgodnie z harmonogramem.
		Zamawiający wyjaśnia: Zgodnie z ustawą prawo wodne ponosi się opłaty partycypacyjne lub wykonuje się konserwację w przypadku odnoszenia korzyści z odbiornika z którego się korzysta. GDDKiA postępuje zgodnie z obowiązującym prawem.
Zestaw 3	12	Czy należy przewidzieć odrębny system odwodnienia dla drogi głównej i odrębne dla dróg serwisowych, poprzecznych, bocznych ?
		Zamawiający wyjaśnia: Nie dopuszcza się wprowadzenia wód z odwodnienia innych systemów do dowodnienia A2. W przypadku podziału kompetencyjnego dróg należy wykonać oddzielnie system odwodnienia tak aby całość można było przekazać nowemu Zarządcy.
Zestaw 3	13	Czy należy projektować tak aby 100% wód opadowych zostało zagospodarowanych w obrębie pasa drogowego, bez zrzutu wód opadowych do istniejących rowów melioracyjnych ?
		Zamawiający wyjaśnia: Wody opadowe i roztopowe można odprowadzać jedynie do odbiorników zlokalizowanych na gruntach Skarbu Państwa. Nie dopuszcza się odwadniania A2 do melioracji szczegółowej zlokalizowanych na gruntach prywatnych. Szczegóły wynikać będą z rozwiązań Wykonawcy.
Zestaw 3	16	Czy zamawiający ma wypracowane metody postępowania z nowymi organami administracji wodnej w związku z uchwalonym nowym Prawem Wodnym?
		Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający jest w stałym kontakcie z RZGW Wody Polskie.
Zestaw 3	17	Czy w związku z wejściem w życie 1 stycznia 2018r. nowego Prawa Wodnego , Zamawiający będzie wspierał Wykonawcę na etapie uzyskiwania warunków oraz uzgadniania rozwiązań koncepcyjno-projektowych z nową administracją wodną?
		Zamawiający wyjaśnia. Zamawiający na każdym etapie przygotowania inwestycji bierze czynny udział w procesach projektowych.
Zestaw 3	19	Czy Zamawiający będzie ingerował w wymogi narzucone przez właścicieli cieków, rzek, rowów melioracyjnych i wszelkich innych urządzeń melioracyjnych? Np. w celu zmniejszenia długości rowów melioracyjnych do konserwacji, bądź przebudowy, lub też obniżenia parametrów przebudowywanych urządzeń?
		Zamawiający wyjaśnia: Wody opadowe i roztopowe można odprowadzać jedynie do odbiorników zlokalizowanych na gruntach Skarbu Państwa. Nie dopuszcza się odwadniania A2 do melioracji szczegółowej zlokalizowanych na gruntach prywatnych. Długość i ilość wynika z decyzji partycypacyjnych wydawanych przez Organy wodne popartych obliczeniami a nie z uzgodnień.
Zestaw 3	14	Czy MOP-y mogą posiadać własne ujęcie wód na cele socjalno-bytowe?
		Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający dopuszcza wykonanie własnego ujęcia wody do celów socjalno-bytowych tylko w przypadku gdy przyłączenie do najbliższej sieci wodociągowej nie jest możliwe lub nie jest ekonomicznie uzasadnione.
Zestaw 3	15	Czy MOP-y powinny zostać wyposażone w ładowiska dla śmigłowców?
		Zamawiający wyjaśnia: Nie. Zamawiający nie wymaga takiego wyposażenia.

Zestaw 3	18	Czy w systemie odwodnienia MOP-ów Zamawiający będzie wymagał zastosowania liniowego systemu odwodnienia np.. typy korytek ACO? Jeżeli tak to gdzie, w których miejscach ? Proszę o wskazanie lokalizacji odwodnień liniowych.	Zamawiający nie narzuca sposobu odwodnienia terenu MOP ani tym bardziej producenta elementów odwodnienia. Określenie lokalizacji elementów odwodnienia należy do zadań Projektanta a Zamawiający wymaga opracowania skutecznego systemu odwodnienia. Zamawiający wyjaśnia: Nie, Zamawiający nie dopuszcza stosowania zbiorników bezodpływowych. Ścieki sanitarne z obiektów zlokalizowanych ma MOP należy doprowadzić do oczyszczalni ścieków lub kanalizacji sanitarnej. Na terenach gdzie nie można doprowadzić ścieków (lub nie jest to ekonomicznie uzasadnione) do systemów kanalizacyjnych należy wybudować biologiczno-chemiczne oczyszczalnie ścieków o wydajności dostosowanej od ilości ścieków sanitarnych odprowadzanych z poszczególnych obiektów do odbiornika. W projektowanych oczyszczalniach ścieków należy przewidzieć redukcję stężeń zanieczyszczeń poniżej dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń ścieków wprowadzonych do odbiorników zgodnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Wydajność oczyszczalni ścieków powinna uwzględniać dodatkowy zrzut ścieków z autokarów.
Zestaw 3	21	Czy na MOP-ach Zamawiający dopuszcza zastosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne i/lub ścieki z autobusów ?	Zamawiający wyjaśnia: Dla OUA należy zaprojektować w pełni funkcjonalny obwód drogowy wraz ze wszystkimi elementami, natomiast dla MOP I, II, III należy wykonać zagospodarowanie MOP-u zgodnie z opisanym w OPZ standardem dla MOP oraz zapisami § 114 ust.1 Warunków Technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Przypominamy się, że zgodnie z pkt. 4.1 OPZ Zamawiający wymaga połączenia MOP, kładką bez względu na ich przewidywane zagospodarowanie.
Zestaw 3	26	Prosimy o określenie jakie elementy mają być zaprojektowane dla OUA i MOP I, II, III?	Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający wymaga wykonania oddzielnego opracowania dokumentującego wyniki badań tomografii elektrooporowej ERT.
Zestaw 2	1	W Tomie II SIWZ (projekt umowy) w §2 pkt.5.8) Zamawiający zapisał: Tomografia elektrooporowa ERT, poz. 710 i 7.11 Formularza cenowego – 100% należności Wykonawcy za to opracowanie po dokonaniu odbioru bez uwag przez Zamawiającego. Czy wobec powyższego należy roznieść, że Zamawiający wymaga wykonania oddzielnego opracowania dokumentującego wykonanie badań ERT?, czy Zamawiającemu chodzi o jedno z opracowań wymienionych w SIWZ, jeżeli tak to prosimy o doprecyzowanie którego opracowania dotyczy powyższy zapis.	Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający wymaga wykonania oddzielnego opracowania dokumentującego wyniki badań tomografii elektrooporowej ERT.
Zestaw 2	2	W Tomie II SIWZ (projekt umowy) w §2 pkt.5.7) Zamawiający przewiduje dokonanie płatności 100% należności za badania w gruncie i sondowania wymienione w poz. 7.1-7.9 Formularza cenowego po odbiorze dokumentacji przez Zamawiającego oraz złożeniu kompletnego wniosku o zatwierdzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i hydrogeologicznej do Organu. Badania i sondowania będą najistotniejszym czynnikiem kosztotwórczym Wykonawcy przedmiotowego zadania. Płatność 100% należności za ten element zadania na 2 miesiące przed zakończeniem całego zadania powoduje konieczność sfinansowania wszystkich wydatków związanych z wykonaniem badań ze środków własnych. Przy skali przedmiotowego zadania wymaga to poniesienia znacznych wydatków, których firmy geologiczne nie są w stanie ponieść. Wobec powyższego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rozbić płatności zdefiniowanej w §2 pkt.5.7 projektu umowy w taki sposób, aby Wykonawca zadania mógł otrzymać 50% należności za badania w gruncie i sondowania wymienione w poz. 7.1-7.9 Formularza cenowego po wykonaniu połowy zakresu prac terenowych określonych w Projekcie robót geologicznych i odbiorze tych prac przez Zamawiającego.	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 2	3	Z uwagi na długość trwania procedury zatwierdzania projektu robót geologicznych (w praktyce postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych dla inwestycji liniowych trwa zdecydowanie ponad 2 miesiące) co jest niezależne od Wykonawcy wnosimy o wyłączenie tego okresu z czasu realizacji zadania.	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.Zatwierdzenie PRG i uzyskanie decyzji będzie wliczane w czas realizacji zadania.
Zestaw 2	4	Zamawiający w pkt. 3.4.2 Tomu III SIWZ (OPZ – Załącznik 6) dotyczącym wymagań dla projektu robót geologicznych zapisał: „Do wniosku o zatwierdzenie PRG należy dołączyć wykaz wszystkich nieruchomości objętych decyzją środowiskową (wszystkie nieruchomości w pasie rozgraniczającym inwestycji), ze względu na możliwą konieczność korekty lokalizacji punktów dokumentacyjnych. Zgodnie z art.80 pkt.2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze” (tekst jednolity - Dz. U.:2017, poz. 2126) we wniosku o zatwierdzenie PRG zamieszcza się informację o prawach jakie przysługują wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której roboty te mają być wykonywane, a więc informację dotyczące działek, na których zaprojektowano badania geologiczne. Zgodnie z art. 79 pkt.2.4) PRG musi określać przestrzeń, w obrębie której mają być wykonywane roboty geologiczne, jednocześnie zarówno przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze” (tekst jednolity - Dz. U.:2017, poz. 2126) jak i jej rozporządzeń wykonawczych dotyczących PRG, tj. Rozporządzenia MS z dnia 20 grudnia 2011 r. „w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji” (Dz. U.:2011 Nr 288, poz. 1696) oraz Rozporządzenia MS z dnia 1 lipca 2015 r. „zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji” (Dz. U.:2015, poz.964) nie dają możliwości wariantowego projektowania robót geologicznych. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z treści SIWZ powyżej przywołanego zapisu jako niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym.	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.Zamawiający nie wymaga przedstawienia wariantów projektowania robót geologicznych. Zapis w pkt. 3.4.2 Tomu III SIWZ (OPZ – Załącznik 6): „Do wniosku o zatwierdzenie PRG należy dołączyć wykaz wszystkich nieruchomości objętych decyzją środowiskową (wszystkie nieruchomości w pasie rozgraniczającym inwestycji), ze względu na możliwą konieczność korekty lokalizacji punktów dokumentacyjnych” służy temu, aby w przypadku niedostępności miejsca, na którym zaprojektowano otwór/sondowanie, można przesunąć otwór/sondowanie w inne miejsce, wykonać korektę lokalizacji. Przestrzenia, w obrębie której mają być realizowane roboty geologiczne jest właśnie przestrzeń określona liniami (zasięgiem inwestycji) z DŚU.
Zestaw 2	5	W SIWZ Tom III OPZ – Załącznik 6 w pkt. 3.4.2, 3.4.3 i 3.4.4 zapisano wymóg dotyczący uzgodnienia z Zamawiającym projektu robót geologicznych (pkt.3.4.2), dokumentacji hydrogeologicznej (pkt. 3.4.3.) i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (pkt.3.4.3) przed złożeniem ww. opracowań do zatwierdzenia przez właściwy terytorialnie organ administracji geologicznej. W jakim czasie Zamawiający dokona uzgodnienia przedłożonych opracowań?	Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający uzgodni projekt bez zbędnej zwłoki.

Zestaw 2	6	Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w przypadku nie wyrażania zgody przez właściciela terenu na wykonanie zaprojektowanych otworów lub sondowań, w sytuacji gdy niemożliwe będzie przesunięcie otworu/sondowania na inną działkę, ze względu na konieczność zachowania wymaganej rozstawy punktów badawczych?	Zamawiający wyjaśnia: Zgodnie z SIWZ Tom III OPZ – Załącznik nr 6 pkt 2.3.2 w przypadku braku możliwości wykonania wierceń, sondowań lub innych badań w wymaganym zakresie (brak dostępu do terenu lub techniczne ograniczenia sprzętu) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji propozycję badań alternatywnych. Zgodnie z pkt. 2.3.5 w przypadku wykonywania robót geologicznych wszelkie odstępstwa od PRG (w szczególności dotyczące zmiany lokalizacji, ilości i głębokości wierceń, sondowań, badań geofizycznych i innych badań polowych) muszą być uzgodnione z przedstawicielem Zamawiającego, spisane w formie notatki i podpisane przez obie strony.
Zestaw 2	7	1. Zapisy pkt. 3.4.3 Tomu III OPZ – Załącznik 6 wymagają, aby wstępny etap identyfikacji terenu zanieczyszczonego, w odniesieniu do wymagań RMŚ d dnia 1 września 2016r. (Dz.U.:2016, poz. 1395) został zawarty w dokumentacji hydrogeologicznej. W związku z tym, ewentualne badania zanieczyszczenia gruntu, w sposób oczywisty nie mogą stanowić elementu dokumentacji hydrogeologicznej, ponieważ nie zostały wcześniej zaprojektowane w projekcie robót geologicznych, a konieczność ich przeprowadzenia jest wynikiem wstępnego etapu identyfikacji terenu zanieczyszczonego. W którym opracowaniu należy, w związku z powyższym zawrzeć, wyniki badań wstępnych zanieczyszczenia gruntu?	Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ. Prace jakie należy wykonać w związku z identyfikacją terenu zanieczyszczonego (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395) nie wchodzi w zakres robót geologicznych w rozumieniu ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981) i nie podlegają konieczności zatwierdzenia w formie PRG. W związku z powyższym ocenę zanieczyszczenia powierzchni ziemi proszę zawrzeć w dokumentacji hydrogeologicznej, jak to jest zapisane w SIWZ Tom III OPZ – Załącznik nr 6 pkt 3.4.3. W ramach DH należy uwzględnić: a) Wstępne etapy identyfikacji terenu zanieczyszczonego określone w §6-8 rozporządzenia, tj.: • etap pierwszy obejmujący ustalenie działalności mogącej być przyczyną zanieczyszczenia na danym terenie obecnie lub w przyszłości (§6 Rozporządzenia...); • etap drugi obejmujący ustalenie listy substancji powodujących ryzyko, których wystąpienie w glebie lub w ziemi jest spodziewane na danym terenie (§7 Rozporządzenia...); • etap trzeci obejmujący zebranie oraz analizę dostępnych i aktualnych źródeł informacji istotnych dla oceny zagrożenia zanieczyszczeniem gleby lub ziemi na danym terenie oraz dostępnych i aktualnych badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko z listy ustalonej w etapie drugim (§8 Rozporządzenia...). b) Jeżeli identyfikacja przeprowadzona w ramach jej wstępnego etapu (zgodnie z wymaganiami opisanymi w §6-8 ww. rozporządzenia) wykaże realne ryzyko wystąpienia gruntów zanieczyszczonego, to w ramach Zamówienia należy: • określić założenia do wykonania badań wstępnych gleby, o których mowa w §9.1 pkt 1-5 rozporządzenia. • zrealizować badania wstępne zgodnie z wymaganiami, przeprowadzić analizę otrzymanych wyników i jeżeli potwierdzą one wystąpienie zanieczyszczenia terenu to w ramach wykonanych prac należy określić założenia do przeprowadzenia dalszych badań szczegółowych, zgodnie z wymaganiami określonymi w §10.1 pkt 1-2 rozporządzenia. Ze względu na potencjalne ryzyko związane z możliwością migracji zanieczyszczeń do w-wy wodonośnej te elementy należy uwzględnić w DH jako materiały archiwalne/dodatkowe (dane sozologiczne).

Zestaw 3	2	W załączniku nr 6 do opisu przedmiotu zamówienia „Szczegółowe wymagania opracowania geologiczne i geotechniczne” przedstawiono w tabeli nr 2 „Wymagany minimalny zakres rozpoznania podłoża projektowanych przepustów i mostów”, która w zakresie liczby wierceń różni się od tabelicy 3.5 „Minimalna liczba podstawowych wierceń badawczych” zamieszczonej w” Instrukcji badań podłoża gruntowego budowli drogowych i mostowych. Część 1” z 1998r. wprowadzonej przez Zarządzenie nr 2 GDDP w 1998r i przywołanej w SIWZ w punkcie 17. „Wytyczne, instrukcje, standardy”. Według jakich zapisów należy ustalać minimalną ilość wierceń pod obiekty inżynierskie? W tabeli 3.5 wspomnianej instrukcji, dla mostów wieloprzęsłowych o szerokości B>15m dodatkowo jest wymóg o maksymalnym rozstawie wierceń (≤20m).	Zamawiający wyjaśnia: Zgodnie z SIWZ, który określa minimalne wymagania.
----------	---	--	---