

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „*Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań (A-2 węzeł „Głuchowo”) – Wrocław (A-8) węzeł „Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)*”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 212

Kosztorys Ofertowy Roboty Drogowe. Zgodnie z przedmiarem należy wycenić oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych, robót tych brak w Kosztorysie Ofertowym. Prosimy o uzupełnienie Kosztorysu Ofertowego.

Wyjaśnienie

Oczyszczenia i skropienia warstw konstrukcyjnych są ujęte w podstawach płatności dla warstw asfaltowych – patrz specyfikacje D.04.07.01.A; D.04.07.01.B, D.05.03.05.A, D.05.03.05.B; D.05.03.05.C, D.05.03.13.

Pytanie 213

Kosztorys Ofertowy Roboty Drogowe. Nawierzchnia z kostki kamiennej na pierścieniu ronda ma powierzchnię 4 200 m², natomiast podbudowa z betonu cementowego pod pierścień ronda ma powierzchnię 1 900 m². Prosimy o wyjaśnienie

Wyjaśnienie

Zgodnie z D.04.06.02 podbudowa z betonu cementowego jest przewidziana także pod nawierzchnię z kostki kamiennej granitowej dla miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych i autobusów na MOP-ach – patrz D.04.06.02, pkt. 1.3.

Pytanie 214

Warunki kontraktowe wskazują iż kontrakt niniejszy jest kontraktem obmiarowym tzn. ilości faktycznie wykonane będą zapłacone przez Zamawiającego Wykonawcy. Jeżeli więc przykładowo pozycja wg kosztorysu zawiera 200 jednostek, a wykonawca wykona 100 jednostek to zostanie mu zapłacona równowartość za wykonane 100 jednostek. Proszę o potwierdzenie

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że niniejszy kontrakt jest kontraktem obmiarowym.

Pytanie 215

Warunki kontraktowe wskazują, iż Całkowita należność za wykonane pozycje nie może przekroczyć 115% ceny kontraktowej. Proszę o potwierdzenie, że chodzi o 115% ceny kontraktowej, nie zaś maksymalnie 115% każdej pozycji z osobna. Proszę o potwierdzenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, iż 115% jest to wartość maksymalna ceny kontraktowej.

Pytanie 216

Proszę podać czy Zamawiający przewiduje limit przekroczenia w pozycjach kosztorysowych. I czy jedynym takim limitem jest 115% wartości całego kontraktu?

Wyjaśnienie

Jest to kontrakt obmiarowy. Cena kontraktowa wyznaczona jest z mnożenia ceny jednostkowej i rzeczywiście obmierzonych elementów Robót Stałych. 15% stanowi więc zapas na ewentualne różnice obmiarowe w robotach wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia. Ewentualne roboty uzupełniające zlecane będą zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, o czym Zamawiający powiadomił w Instrukcji dla Wykonawców rozdz. 1 pkt 5.2.

Pytanie 217

Roboty Dodatkowe. Proszę o potwierdzenie iż roboty dodatkowe będą wyceniane w pierwszej kolejności na podstawie cen kosztorysowych

Wyjaśnienie

Roboty dodatkowe będą wyceniane zgodnie z warunkiem 12.3

Pytanie 218

Roboty Dodatkowe. Proszę o potwierdzenie iż roboty dodatkowe jeśli będzie możliwość ich wycenienia na podstawie cen kontraktowych będą zlecane Wykonawcy za pomocą Polecen Zmian bez konieczności uzyskania na nie zlecenia z wolnej ręki.

Wyjaśnienie

Zamawiający będzie postępować zgodnie z SIWZ, SWK oraz z art.. 67 ustawy Pzp.

Pytanie 219

Proszę o wyjaśnienie przez Zamawiającego do jakiego momentu Wykonawca odpowiada za roboty wykonywane na podstawie przedstawionego przez Zamawiającego projektu. Jeżeli w trakcie realizacji lub po zrealizowaniu jakiegoś elementu budowy okaże się, że projekt wg którego roboty zostały wykonane był wadliwy kto odpowiada finansowo za konieczność usunięcia wad?

Przykład: Wykonawca wykonał obiekt mostowy zgodnie z dokumentującą projektową udostępnioną przez Zamawiającego. Podczas próbnego obciążenia okazało się, iż ugięcia ustroju nośnego przekraczają znacznie dopuszczalne co grozi katastrofą budowlaną. Zamawiający żąda usunięcia usterki co możliwe jest jedynie poprzez rozbiórkę obiektu i wykonanie nowego.

Proszę potwierdzić, iż odpowiedzialnym za taki stan rzeczy jest jedynie biuro projektowe i ono jako przygotowujące wadliwy projekt pokrywać będzie wszelkie koszty związane z usunięciem wady.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie potwierdza takiego toku rozumowania. Strony procesu budowlanego obowiązane są postępować zgodnie z zapisami Prawa Budowlanego. Art.20 punkt 1.3) stanowi, że do obowiązków projektanta należy *wyjaśnienie wątpliwości dotyczących projektu*, a według art.23punkt 1) kierownik budowy zobowiązany jest *występować do inwestora o zmiany w rozwiązaniach projektowych, jeżeli są one uzasadnione koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa realizacji robót budowlanych*. Stroną procesu budowlanego jest również inspektor nadzoru, który według art.25 sprawuje kontrolę *zgodności realizacji z zasadami wiedzy technicznej*.

Pytanie 220

Szczególne warunki kontraktu –Warunek 1.1.1.3 – „List Akceptujący” wg Zamawiającego to zawiadomienie o wyborze oferty skierowane przez Zamawiającego do Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejsza. Co się dzieje jeśli po tzw. Liście akceptującym Wykonawca składa protest na podstawie którego Zamawiający wybiera innego Wykonawcę którego oferta została uznana za najkorzystniejszą? Które pismo Zamawiającego jest Listem akceptującym?

Wyjaśnienie

Jeśli protest lub protesty są zasadne to ostateczne ich rozstrzygnięcie stanowi o wyborze Wykonawcy i powierzeniu mu realizacji robót.

Pytanie 221

Czy Zamawiający dysponuje prawomocnym pozwoleniem na budowę? Czy może je udostępnić Wykonawcy do wglądu?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dysponuje prawomocną Decyzją zezwalającą na realizację inwestycji drogowej. Szacuje się, że decyzja taka będzie prawomocna do końca marca 2010

Pytanie 222

Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób – procentowo- dany kontrakt jest przewidziany do finansowania z poszczególnych źródeł finansowania wymienionych przez Zamawiającego w Rozdziale 1 SIWZ?

Wyjaśnienie

Finansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko będzie wynosiło maksymalnie 85%.

Pytanie 223

Czy Zamawiający może zlecić cały zakres robót Podwykonawcom? Jak wówczas powinien to wpisać w ofercie?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie ograniczył zakresu robót dla Podwykonawców, Wykonawca w ofercie wpisuje rzeczywiste dane.

Pytanie 224

Proszę o wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych dot. cen.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych.

Pytanie 225

Proszę o informację, kiedy Zamawiający zamierza podpisać umowę z Wykonawcą?

Wyjaśnienie

Zamawiający, nie może udzielić precyzyjnej odpowiedzi, gdyż zależy to od toku postępowania przetargowego.

Pytanie 226

Proszę o zmianę w Formularzu – Załącznik do oferty – minimalnej kwoty Przejściowego Świadczenia Płatności z 3.000.000 PLN na 1.000.000. PLN.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje minimalną kwotę Przejściowego Świadczenia Płatności.

Pytanie 227

Proszę o informację jak będzie zamawiający kalkulował i wg jakich wskaźników wyceniał nowe pozycje w kosztorysie, tzn. te, które nie zostały ujęte w kosztorysie a pojawiły się w trakcie realizacji.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 217.

Pytanie 228

Proszę o informację czy Wykonawca może złożyć wadium w ofercie na przedmiotowe postępowanie?

Wyjaśnienie

Wykonawca powinien postępować zgodnie z pkt. 7.5.3 Instrukcji dla Wykonawców.

Pytanie 229

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapis warunku zawarty w SIWZ i SWK.

Pytanie 230

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kary za przekroczenie Czasu na Ukończenie zadania z 0,03% za każdy dzień opóźnienia do 0,01%.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary za przekroczenie Czasu na Ukończenie zadania.

Pytanie 231

Proszę o potwierdzenie, że Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy (klauszula 4.2.) może zostać wniesione w formie gwarancji bankowej zabezpieczającej jednocześnie (**w jednym dokumencie**) płatności dla Podwykonawców (klauszula 4.4.), zgodnie z wartościami wskazanymi w Formularzu 2.1. - Załącznik do Oferty.

Wyjaśnienie

Zabezpieczenia mogą być złożone w jednym dokumencie , z wyraźnym podziałem kwot oraz z zaznaczeniem terminów obowiązywania. Ponadto dokument musi spełniać warunki SIWZ.

Pytanie 232

Proszę o **obniżenie wartości wskazanej w klauzuli 18.3** Formularza 2.1.-Załącznik do Oferty dotyczącej minimalnej kwoty ubezpieczenia osób trzecich za każde zdarzenie, przy nieograniczonej liczbie zdarzeń z 10 000 000 PLN do 100 000 PLN.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapis klauzuli 18.3

Pytanie 233

Proszę o zmianę klauzuli 4.2 dotyczącej Zabezpieczenia Należytego Wykonania umowy, na taką, która **umożliwia zwrot 70 % wartości zabezpieczenia do 30 dni po wystawieniu Świadcstwa Przejęcia, bez względu na wybór formy zabezpieczenia**, co pozwoli uniknąć faworyzowania dużych firm , które mogą pozwolić sobie na pieniężną formę zabezpieczenia. Zwrot np. gwarancji bankowej wystawionej na 100% Zabezpieczenia Należytego Wykonania do 15 dni po wystawieniu zabezpieczenia na 30 % Zabezpieczenia Należytego Wykonania naraża potencjalnego Wykonawcę na dodatkowe koszty, przez co faworyzowana jest pieniężna forma Zabezpieczenia Należytego Wykonania umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający modyfikuje zapis warunku 4.2.

Pytanie 234

Proszę o zmianę treści klauzuli 4.4 poprzez dodanie po słowach: „, a Podwykonawca zwróci się z żądaniem zapłaty tego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego na podstawie art. 647.1§5 Kodeksu Cywilnego i udokumentuje zasadność takiego” słów: „żądania fakturą VAT zaakceptowaną przez Wykonawcę oraz”

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapis warunku 4.4 w dotychczasowej formie.

Pytanie 235

Proszę o **usunięcie podpunktu (d) klauzuli 8.7**, która poprzez wysokie kary powoduje, że w kontrakcie mamy do czynienia z rażącą nierównością stron stosunku prawnego.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje brzmienie klauzuli 8.7. (Patrz wyjaśnienia w rozstrzygnięciu protestu konsorcjum Hermann Kirchner z dnia 09.11.2009)

Pytanie 236

Proszę o dodanie na końcu pierwszego zdania akapitu trzeciego klauzuli 4.2 słów: „, **które zgłoszone zostały przez Zamawiającego w trakcie obowiązywania Gwarancji Jakości.**”

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienia na pytania 233

Pytanie 237

W związku z zamiarem złożenia oferty w w/w postępowaniu zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie- czy w przypadku składania oferty wspólnej przez Konsorcjum, wymagalne wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej może być wniesione przez jednego z

członków – Lidera Konsorcjum- jeżeli posiada on pełnomocnictwo Konsorcjum do wniesienia wadium?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyraża zgodę aby lider konsorcjum wniósł gwarancję wadium, niniejsza gwarancja musi spełniać zapisy SIWZ oraz Ustawy Pzp.

Pytanie 238

W związku z rozbieżnością zapisów dotyczących nazewnictwa i ważności dokumentów stanowiących część kontraktu wymienionych w pkt 2 Formularza Umowy oraz w Warunku 1.5 Szczególnych Warunków Kontraktu, prosimy o wskazanie, które zapisy są obowiązujące.

Wyjaśnienie

Zamawiający poniżej ujednolica zapisy dotyczące nazewnictwa i ważności dokumentów.

Pytanie 239

W związku z rozbieżnością zapisów dotyczących Warunku nr 4.4. „Kwota Zabezpieczenia Płatności dla Podwykonawców” występujących po raz pierwszy w Załączniku do oferty, a powtórnie w Szczególnych Warunkach Kontraktu, prosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie, który z zapisów jest wiążący. Uważamy, że zapis ze Szczególnych Warunków Kontraktu jest prostszy i jednoznaczny dla wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego.

Wyjaśnienie

Zamawiający modyfikuje zapis w Formularzu oferty.

Pytanie 240

W związku z rozbieżnością zapisów dotyczących kar umownych za opóźnienie, które pojawiają się w Warunku nr 8.7 Załącznika do oferty oraz w Warunku 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu, prosimy o wykreślenie zapisów Warunku 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu i uznanie zapisów z Załącznika do oferty za jedyne.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 238

Pytanie 241

Warunek 4.4 Kwota zabezpieczenia Płatności Dla Podwykonawców – 2% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Z uwagi na podpunkt (c) Warunku 4.4, który daje Zamawiającemu możliwość bezpośredniej płatności Podwykonawcy i potrącenie równowartości z Płatności Przejściowej Wykonawcy, wydaje się być nie uzasadnione dodatkowe zabezpieczenie w postaci kwoty 2% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej tym bardziej, że koszt takiego zabezpieczenia będzie musiał być wliczony do oferty. Czy Zamawiający może rozważyć możliwość rezygnacji zapisów umowy dot. Kwoty zabezpieczenia Płatności Dla Podwykonawców?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku 4.4.

Pytanie 242

Warunek 8.7 Kary Umowne - 0,01% ZKK za niewykonanie limitu rocznego w każdym roku za każdy dzień zwłoki. Prosimy o podanie limitów rocznych na rok 2010 i 2011.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie określił limitów rocznych. Limity określi sam Wykonawca w harmonogramie rzeczowo finansowym i Zamawiający przyjmie je jako obowiązujące.

Pytanie 243

Warunek 1.1.4.13 Terminy „Zysk”, „Rozsądny zysk”, „Umiarkowany zysk” oznaczają zysk osiągnięty przez Wykonawcę w ostatnim roku obrotowym jednak nie więcej niż 5%. Czy Zamawiający przez słowo „zysk” rozumie zysk przed opodatkowaniem, czy zysk netto? Pytanie, a jaki zysk zostanie przyznany w przypadku, kiedy Wykonawca w ostatnim roku obrotowym osiągnął „zero” lub stratę?

Uważamy, że każdy Wykonawca powinien mieć jednakowe prawo do zysku, dlatego prosimy o zmianę jego definicji.

Wyjaśnienie

Zamawiający zmienia treść warunku 1.1.4.13. Otrzymuje on brzmienie:

Warunek 1.1.4.13 Terminy „Zysk”, „Rozsądny zysk”, „Umiarkowany zysk” oznaczają zysk na poziomie 3%

Pytanie 244

Warunek 2.2 Pozwolenia, licencje lub zatwierdzenia – został wykreślony. Czy oznacza to, że Wykonawca nie może liczyć na rozsądną pomoc Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Wykonawca zawsze może liczyć na rozsądną pomoc Zamawiającego.

Pytanie 245

Warunek 4.1 Ogólne zobowiązania Wykonawcy: Wykonawca przed rozpoczęciem robót uzyska wszystkie wymagane prawem opinie, uzgodnienia, pozwolenia i zatwierdzenia. Zgodnie z Warunkiem 8.8 Rozpoczęcie Robót nastąpi 21 dni po podpisaniu umowy, czyli Wykonawca ma 21 dni czasu na uzyskanie wszystkich wymaganych prawem opinii, uzgodnień, pozwoleń i zatwierdzeń, co wydaje się być niemożliwe dla każdego Wykonawcy. Prosimy o zmianę tego warunku.

Wyjaśnienie

Warunek 4.1 opisuje postępowanie Wykonawcy przed rozpoczęciem robót (elementów robót, fragmentów robót), których wykonanie związane jest z uzyskaniem uzgodnień, zezwoleń... (np. zamknięcia dróg, przepięcia sieci itp.)

Warunek 8.1 dotyczy Daty Rozpoczęcia robót od której wyznaczony jest Czas na Ukończenie zgodnie z warunkiem 8.2.

Warunek 8.8 dotyczy Zawieszenia pracy.

Pytanie 246

Zamawiający na stronach 31 i 32 Warunków Szczególnych Kontraktu dokonał modyfikacji warunku 4.2. – Zabezpieczenie Wykonania – wskazując na stronie 31 jego nowe brzmienie w formie określonej poniżej: „Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie wykonania w wysokości określonej w Załączniku do Oferty, stanowiącej równowartość 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.” Jak należy interpretować zmodyfikowany warunek 4.2 Warunków Szczególnych Kontraktu, biorąc pod uwagę dalszą treść niniejszej klauzuli na stronach 31 i 32, która znajduje się poza cudzysłowem, a stanowi zmodyfikowaną treść warunku 4.2.?

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 233

Pytanie 247

Warunek 11.12. W związku z nieprecyzyjnym określeniem wydłużenia okresu Gwarancji Jakości poprzez sformułowanie: „W każdym wypadku, kiedy wykonywane jest jakiekolwiek świadczenie gwarancyjne okres Gwarancji Jakości w odniesieniu do danego elementu robót ulega wydłużeniu.” jak należy interpretować wydłużenie okresu Gwarancji Jakości? Czy okres ten zostanie wydłużony o rzeczywisty czas realizacji świadczenia gwarancyjnego, czy będzie on liczony od nowa, od momentu zakończenia świadczenia gwarancyjnego?”

Wyjaśnienie

Okres ten zostanie wydłużony o rzeczywisty czas realizacji świadczenia gwarancyjnego.

Pytanie 248

Warunek 1.13 – Zamawiający przekaze projekt wykonawczy, stałej organizacji ruchu i wytyczne organizacji ruchu na czas budowy obiektów w dniu przekazania Placu Budowy. Zwracamy się z prośbą o przekazanie projektu wykonawczego, stałej organizacji ruchu i wytycznych organizacji ruchu na czas budowy obiektów na etapie przygotowania oferty, gdyż mogą one mieć wpływ na jej wartość.

Wyjaśnienie

Oferenci otrzymali w wersji elektronicznej wszystkie dokumenty konieczne do wyceny oferty. Dokumenty te po zakończeniu postępowania przetargowego zostaną uzupełnione o zaakceptowane na etapie postępowania przetargowego uwagi i po wydrukowaniu przekazane Wykonawcy robót.

Pytanie 249

Warunek 4.25 – na ile protokół z Rady Budowy oraz zawarte w nim informacje i oświadczenia, będzie wiążący dla stron, skoro nie będzie on Komunikatem w rozumieniu Warunku 1.3 (Komunikaty)?

Wyjaśnienie

Warunek 1.3 stanowi, że wszystkie wpisy do Dziennika budowy wymagane ustawą prawo budowlane będą traktowane jak Komunikaty. Do Dziennika budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002r w sprawie *dziennika budowy, montażu i rozbiórki*,(Dz.U nr 108 poz. 953 wraz z późniejszymi zmianami) według §8.1. wpisuje się protokoły związane z budową lub sporządzane w trakcie wykonywania robót budowlanych.

Na podstawie tego zapisu oraz orzecznictwa NIK zarówno protokoły z Rad Budowy jak i Przejściowe Świadectwa Płatności będące w istocie Protokołami odbiorów częściowych muszą być wpisywane do dziennika budowy – będą więc Komunikatami.

Zamawiający modyfikuje Warunek 4.25 wykreślając zdanie : Protokół z Rady Budowy nie jest komunikatem w rozumieniu Warunku 1.3 (Komunikaty).

II.**ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 1**

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 233) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

1) W Tomie II w rozdziale 3**Istniejący zapis:**

„Zabezpieczenie Wykonania”

Warunek 4.2. otrzymuje brzmienie:

„Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie wykonania w wysokości określonej w Załączniku do Oferty, stanowiącej równowartość 5 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.”

Zabezpieczenie Wykonania ma w istocie zapewnić, że Wykonawca gwarantuje jakość Robót przewidzianych do wykonania w ramach Kontraktu oraz zobowiązuje się usunąć wszelkie wady lub szkody, które ujawnią się w okresie Gwarancji Jakości, a które to wady lub szkody Zamawiający uzna jako wynikłe z działania lub zaniedbania Wykonawcy zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Jeśli Zabezpieczenie Wykonania będzie wniesione w formie innej niż pieniężna, to Wykonawca będzie samodzielnie, bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego przedłużał ważność Zabezpieczenia Wykonania aż do czasu usunięcia wszelkich wad lub szkód. Czas trwania Zabezpieczenia Wykonania musi uwzględnić dodatkowo termin 30 dni (na zwrot Zabezpieczenia Wykonania) od dnia wystawienia Świadectwa Wykonania.

Zabezpieczenie Wykonania będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 11.9., z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi kwotę w wysokości do 30 % Zabezpieczenia Wykonania na zabezpieczenie roszczeń z tytułu wystawionych Gwarancji Jakości zgodnie z Subklauzulą 11.12.

W przypadku Zabezpieczenia Wykonania wystawionego w innej formie niż pieniężna Wykonawca będzie zobowiązany do złożenia Zabezpieczenia Wykonania na okres między wystawieniem Świadcstwa Przejęcia a upływem ostatniego okresu Gwarancji Jakości w wysokości, która zostanie określona przez Zamawiającego (nie większa niż 30 % wysokości Zabezpieczenia Wykonania). Zamawiający zwróci dokument zawierający Zabezpieczenie Wykonania dotyczący 100 % wysokości zabezpieczenia w terminie 15 dni od dnia otrzymania Zabezpieczenia Wykonania na kwotę, która zostanie określona przez Zamawiającego. Wniesione nowe zabezpieczenie zostanie zwrócone Wykonawcy w częściach proporcjonalnych do wartości elementów robót, którym w umowie przypisano różne okresy Gwarancji Jakości, nie później niż w 15. dniu po upływie odnośnego okresu Gwarancji Jakości dla każdego z tych elementów.

Zastępuje się następującym:

„Zabezpieczenie Wykonania”

Warunek 4.2. otrzymuje brzmienie:

Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie wykonania w wysokości określonej w Załączniku do Oferty, stanowiącej równowartość 5 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Zabezpieczenie Wykonania ma w istocie zapewnić, że Wykonawca gwarantuje jakość Robót przewidzianych do wykonania w ramach Kontraktu oraz zobowiązuje się usunąć wszelkie wady lub szkody, które ujawnią się w okresie Gwarancji Jakości, a które to wady lub szkody Zamawiający uzna jako wynikłe z działania lub zaniedbania Wykonawcy zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Jeśli Zabezpieczenie Wykonania będzie wniesione w formie innej niż pieniężna, to Wykonawca będzie samodzielnie, bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego przedłużał ważność Zabezpieczenia Wykonania aż do czasu usunięcia wszelkich wad lub szkód. Czas trwania Zabezpieczenia Wykonania musi uwzględnić dodatkowo termin 30 dni (na zwrot Zabezpieczenia Wykonania) od dnia wystawienia Świadcstwa Wykonania.

Zabezpieczenie Wykonania będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 11.9., z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi kwotę w wysokości 30 % Zabezpieczenia Wykonania na zabezpieczenie roszczeń z tytułu wystawionych Gwarancji Jakości zgodnie z Subklauzulą 11.12.

ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 2

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 238) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

- 1) W Tomie II IDW, w Rozdziale 3.

Istniejący zapis:

2. Następujące dokumenty będą uważane za stanowiące część Kontraktu:

- a) Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- b) Szczególne Warunki Kontraktu,
- c) „Warunki kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez zamawiającego”; Cosmopoli tłumaczenie wydania FIDIC 1999,
- d) Instrukcja dla Wykonawców – Tom I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- e) Pytania i odpowiedzi,
- f) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
- g) Dokumentacja projektowa.
- h) Umowa,
- i) Oferta Wykonawcy z dnia _____.2009 roku wraz z załącznikami,
- j) Umowa konsorcjum (jeżeli dotyczy).

Zastępuje się następującym:

2. Następujące dokumenty będą uważane za stanowiące część Kontraktu:

- a) Umowa,
- b) Szczególne Warunki Kontraktu,
- c) „Warunki kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez zamawiającego”. Wydanie angielsko – polskie 2000 (tłumaczenie pierwszego wydania FIDIC 1999- wydawca Cosmopoli),
- d) Instrukcja dla Wykonawców – Tom I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,
- e) Pytania i odpowiedzi,
- f) Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,
- g) Dokumentacja Projektowa,
- h) Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
- i) Oferta Wykonawcy z załącznikami,
- j) Umowa konsorcjum (jeżeli dotyczy),
- k) Harmonogram.

ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 3

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 238) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

1) W Tomie II w rozdziale 3

Istniejący zapis:

„Rada Budowy”

W ciągu 3 dni od przekazania Inżynierowi przez Wykonawcę Raportu o Postępie Robót, na Placu Budowy lub w innym uzgodnionym przez Strony miejscu, odbywać się będą z udziałem Inżyniera i Reprezentanta Wykonawcy Rady Budowy w celu zweryfikowania Raportu o Postępie Robót oraz omówienia problemów związanych z realizacją Robót. W Radach Budowy może brać udział Reprezentant Zamawiającego.

W ciągu 3 dni od dnia, w którym odbyła się Rada Budowy, Inżynier przekaze Reprezentantowi Wykonawcy celem uzgodnienia, protokół z odbytej Rady Budowy. Protokół z Rady Budowy nie jest komunikatem w rozumieniu Warunku 1.3 (Komunikaty).

Zamawiający, Inżynier lub Wykonawca mogą zażądać zwołania dodatkowego spotkania w celu omówienia problemów związanych z realizacją Robót. Powiadomienie o terminie spotkania powinno być na piśmie dostarczone zainteresowanemu z 3 dniowym wyprzedzeniem i powinno zawierać uzasadnienie zwołania spotkania.

Zastępuje się następującym:

„Rada Budowy”

W ciągu 3 dni od przekazania Inżynierowi przez Wykonawcę Raportu o Postępie Robót, na Placu Budowy lub w innym uzgodnionym przez Strony miejscu, odbywać się będą z udziałem Inżyniera i Reprezentanta Wykonawcy Rady Budowy w celu zweryfikowania Raportu o Postępie Robót oraz omówienia problemów związanych z realizacją Robót. W Radach Budowy może brać udział Reprezentant Zamawiającego.

W ciągu 3 dni od dnia, w którym odbyła się Rada Budowy, Inżynier przekaże Reprezentantowi Wykonawcy celem uzgodnienia, protokół z odbytej Rady Budowy.

Zamawiający, Inżynier lub Wykonawca mogą zażądać zwołania dodatkowego spotkania w celu omówienia problemów związanych z realizacją Robót. Powiadomienie o terminie spotkania powinno być na piśmie dostarczone zainteresowanemu z 3 dniowym wyprzedzeniem i powinno zawierać uzasadnienie zwołania spotkania.

ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 4

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ (dot. pytań nr 243) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu następującej zmiany treści SIWZ:

1) W Tomie II w rozdziale 3

Istniejący zapis:**Warunek 1.1.4.13**

„Zysk”, „Rozsądny zysk” i „Umiarkowany zysk” oznacza zysk osiągnięty przez Wykonawcę w ostatnim roku obrotowym, nie więcej jednak, niż 5%.

Zastępuje się następującym:

Terminy „Zysk”, „Rozsądny zysk”, „Umiarkowany zysk” oznaczają zysk na poziomie 3%.

DODATKOWO

Wprowadza się następujące zmiany w Kosztorysie ofertowym Nr 2 Roboty drogowe:

a) **pozycje 12 i 13** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych:
było:

12		- zdjęcie warstwy humusu grub. 20 cm średnio do późniejszego wykorzystania	m3	809 958,40
13		- zdjęcie warstwy humusu grub. 20 cm średnio z wywozem na odkład	m3	183 017,60

Po zmianie:

12		- zdjęcie warstwy humusu grub. 20 cm średnio do późniejszego wykorzystania	m3	678 759,00
13		- zdjęcie warstwy humusu grub. 20 cm średnio z wywozem na odkład	m3	150 218,00

b) **pozycje 37 i 38** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było:

37		- wykonanie wykopów z gruncie kat. I-IV z bezpośrednim przemieszczeniem na nasyp	m3	220 760,00
38		- wykonanie wykopów w gruntach kat. I - IV z przewozem gruntu na odkład	m3	55 190,00

Po zmianie:

37		- wykonanie wykopów z gruncie kat. I-IV z bezpośrednim przemieszczeniem na nasyp	m3	221 656,00
38		- wykonanie wykopów w gruntach kat. I - IV z przewozem gruntu na odkład	m3	55 414,00

c) **pozycja 50 i 51** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było:

50		Wykonanie nasypów z gruntu pozyskanego z wykopów	m3	220 760,00
51		Wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu	m3	3 497 465,00

Po zmianie:

50		Wykonanie nasypów z gruntu pozyskanego z wykopów	m3	221 656,00
51		Wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu	m3	3 599 880,00

d) **pozycja 52** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było:

52		Wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu, formowanie ręczne (zasypka)	m3	150 400,00
----	--	---	----	------------

Po zmianie

52		Wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu, formowanie ręczne (zasypka)	m3	151 400,00
----	--	---	----	------------

e) **pozycja 55** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych;

było:

*		Zbrojenie nasypów geosyntetykami	—	—
55		- ułożenie geosiatki o długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 18kN	m2	445 150,00

Po zmianie:

*		Zbrojenie nasypów geosyntetykami	—	—
55		- ułożenie geosiatki o długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 18kN	m2	661 446,00

f) **pozycje 57 i 58** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych:
było

*		Grunt niewysadzinowy - górna warstwa nasypu	—	—
57		- warstwa z gruntu niewysadzinowego gr 20cm	m2	448 495,00
58		- warstwa z gruntu niewysadzinowego gr 30cm	m2	1 317 675,00

Po zmianie:

57		- warstwa z gruntu niewysadzinowego gr 20cm	m2	450 495,00
58		- warstwa z gruntu niewysadzinowego gr 30cm	m2	1 320 365,00

g) **pozycja 69** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych

było:

69		- profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne	m2	2 037 271,20
----	--	---	----	--------------

Po zmianie:

69		- profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne	m2	2 041 962,00
----	--	---	----	--------------

h) **pozycja 75 i 76** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych

było:

75		- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, stabilizowanego mechanicznie - grubość warstwy 22cm	m2	875 149,00
76		- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, stabilizowanego mechanicznie - grubość warstwy 20cm	m2	287 910,00

Po zmianie:

75		- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, stabilizowanego mechanicznie - grubość warstwy 22cm	m2	877 840,00
76		- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5, stabilizowanego mechanicznie - grubość warstwy 20cm	m2	287 680,00

i) **Pozycja 77** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych

Było:

77		- warstwa o grubości 20 cm, o $R_m=2,50-5,0\text{MPa}$ (stabilizacja gruntu w mieszarce)	m2	707 058,00
----	--	--	----	------------

Po zmianie:

77		- warstwa o grubości 20 cm, o $R_m=2,50-5,0\text{MPa}$ (stabilizacja gruntu w mieszarce)	m2	709 750,00
----	--	--	----	------------

j) **pozycja 88** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych

było:

88		- warstwa podbudowy zasadniczej z BAWMS - gr.16 cm	m2	788 338,00
----	--	--	----	------------

Po zmianie:

88		- warstwa podbudowy zasadniczej z BAWMS - gr.16 cm	m2	791 030,00
----	--	--	----	------------

k) **pozycja 97** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych

było:

97		- warstwa wiążąca z BAWMS - gr. 8 cm	m2	779 478,00
----	--	--------------------------------------	----	------------

Po zmianie:

97		- warstwa wiążąca z BAWMS - gr. 8 cm	m2	782 170,00
----	--	--------------------------------------	----	------------

l) **pozycja 98** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych:
było

98		- warstwa ścierna z BA grubości warstwy 4 cm - drogi powiatowe	m2	38 440,00
----	--	--	----	-----------

Po zmianie:

98		- warstwa ścierna z BA grubości warstwy 4 cm - drogi powiatowe	m2	38 620,00
----	--	--	----	-----------

m) **pozycja 103** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było:

103		- warstwa ścierna grubości 4cm	m2	782 223,00
-----	--	--------------------------------	----	------------

Po zmianie

103		- warstwa ścierna grubości 4cm	m2	784 915,00
-----	--	--------------------------------	----	------------

n) **pozycja 109** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było

109		- humusowanie z hydroobsiewem grub. 15cm	m2	925 635,00
-----	--	--	----	------------

Po zmianie:

109		- humusowanie z hydroobsiewem grub. 15cm	m2	946 635,00
-----	--	--	----	------------

o) **pozycja 113** – zmienia się ilość jednostek obmiarowych
było

113		- umocnienie poboczy kruszywem naturalnym stabilizowanym mechanicznie - grub.20cm	m2	202 297,00
-----	--	---	----	------------

Po zmianie:

113		- umocnienie poboczy kruszywem naturalnym stabilizowanym mechanicznie - grub.20cm	m2	203 500,00
-----	--	---	----	------------

Z upoważnienia Dyrektora
Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr inż. Lucja Augustyniuk

Rozdzielnik:

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Billfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica
11. NDI S.A, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź