



GDDKiA

Leszek Sekulski

Zastępca Dyrektora Oddziału

Ds. Zarządzania Drogami i Mostami

Warszawa dnia 14.10.2015 r.

O.WA.D-3.241.78.2015.AZ.....⁷³¹2015

Do wszystkich zainteresowanych

Postępowanie nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.12.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Rozbudowę drogi krajowej nr 62 na fragmencie przejścia przez m. Wyszaków od granicy miasta do drogi krajowej nr 8 (km 244+190- 246+290). Odcinek II budowa wiaduktu wraz z dojazdami od km 245+120 do 245 +650”.**

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI oraz ZMIANA NR 2 TREŚCI SIWZ

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie (dalej „Zamawiający”) działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.(t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zapisem pkt 9 Instrukcji dla Wykonawców Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), przekazuje treść zapytania, które wpłynęło w formie pisemnej wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1.

W związku z rozbieżnościami dokumentacji prosimy o potwierdzenie, iż należy zastosować studzienki DN 1200 betonowe prefabrykowane, monolityczne z fabrycznie osadzonymi w trakcie produkcji przejściami szczelnymi lub uszczelkami gwarantując mi szczelność połączeń z rurami oraz monolityczną kinetą betonową (wszystkie elementy: dennica, krąg i kinetę należy wykonać w jednym cyklu produkcyjnym)?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż należy stosować studzienki DN 1200 betonowe prefabrykowane, monolityczne z fabrycznie osadzonymi w trakcie produkcji przejściami szczelnymi lub uszczelkami gwarantując mi szczelność połączeń z rurami oraz monolityczną kinetą betonową. Wszystkie elementy: dennica, krąg i kinetę należy wykonać w jednym cyklu produkcyjnym.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający potwierdza że studnie mają spełniać wymagania obecnie obowiązującej najnowszej normy dot. studni betonowych PN EN 1917:2004 (m in. minimum klasa betonu B 45)?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza że studnie mają spełniać wymagania obecnie obowiązującej najnowszej normy dot. studni betonowych PN EN 1917:2004 (m in. minimum klasa betonu B 45.

Pytanie 3.

Brak jest aktualnej dokumentacji na roboty na terenie kolejowym. Prosimy o uzupełnienie brakującej dokumentacji wraz z aktualnymi uzgodnieniami.

Odpowiedź.

Dokumentacja robót na terenie kolejowym znajduje się w SIWZ- Tom III- OPZ część 3/Tom_04_Kolej. Aktualizację uzgodnień w zakresie stosowanych materiałów i rozwiązań technicznych wykona Wykonawca.

Pytanie 4.

Dokumentacja PW tom 04.1.1 pkt. 4.2.3 przebudowa sieci trakcyjnej () podwieszenie sieci trakcyjne zastosowano podwieszenia w wykonaniu teownikowym, które nie są już produkowane. Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego nowych kart montażowych na powierzchni sieci trakcyjnej z zastosowanie podwieszów rurowych.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie typowych rozwiązań.

Pytanie 5.

Brak jest dokumentacji na wykonanie ochrony przeciwporażeniowej prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź.

Wykonawca w ramach cen kontraktowych we własnym zakresie opracuje dokumentację na wykonanie ochrony przeciwporażeniowej i ją zamontuje.

Pytanie 6.

Jakie maksymalne zamknięcia torowe leży przewidzieć na przebudowę sieci trakcyjnej?

Odpowiedź.

Zgodnie z uzgodnieniem nr IZDK11-507-40/04 z dnia 03.06.2004r. pkt. 8 z PKP PLK S.A., Wykonawca opracuje regulamin tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, co w przypadku zamknięcia toru szlakowego wiąże się z koniecznością zabezpieczenia komunikacji zastępczej od stacji Wyszaków do stacji Mostówka.

Pytanie 7.

Gdzie należy przekazać materiały z demontażu sieci trakcyjnej.

Odpowiedź.

Materiały z demontażu sieci trakcyjnej należy przekazać PKP Energetyka SA. Umowa kolizyjna zawarta przez Wykonawcę robót w ramach ceny kontraktowej z PKP Energetyka SA określi sposób przekazania materiałów z demontażu sieci trakcyjnej.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający posiada podpisane umowy kolizyjne na przebudowę kabla zasilacza, kabli powrotnych i kabli sterowniczych z PKP Energetyka Oddział w Warszawie - Mazowiecki Rejon dystrybucji, Jeśli nie to kiedy będą podpisane.

Odpowiedź.

Wykonawca w ramach cen kontraktowych we własnym zakresie podpisze umowy kolizyjne i poniesie koszty z tym związane.

Pytanie 9.

Przedmiar robót znacznie różni się od kosztorysu ofertowego zarówno w ilościach poszczególnych pozycjach jak i w ilościach pozycji - prosimy o przekazanie ujednoliconej wersji.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący Załącznik nr 2.

Pytanie 10.

Załączony do Zamówienia projekt „Budowa sieci kanalizacji deszczowej – odwodnienie „obejmuje:

- a) budowanie komory żelbetowej na zasuwę na wodociągu dn500 mm - rondo przy ul. Sowińskiego
- b) wykonanie przejścia istniejącego wodociągu dn 250 mm w rurze ochronnej, dwudzielnej, osłonowej dn 400 mm na wysokości ul. 11 Listopada.
- brak w/w elementów w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym – proszę o wyjaśnienie czy komora i rura osłonowa będą budowane i ewentualnie wprowadzone do przedmiaru i kosztorysu?

Odpowiedź.

Rondo przy ul. Sowińskiego oraz przejście wodociągu dn 250 mm jest poza zakresem robót w tym etapie.

Pytanie 11.

W kosztorysie ofertowym w kolumnie 6 (ilość) jest zaokrąglona ilość, wyliczona w kolumnie numer 4 (nazwa i opis pozycji przedmiaru). Jaką ilość należy przyjąć do wyliczenia wartości pozycji kosztorysowej?

Odpowiedź.

Należy przyjąć zaokrąglone ilości, a ilości podane w kolumnie 6 pozostają bez zmian.

Pytanie 12.

Brak aktualnych ważnych uzgodnień dokumentacji dotyczącej sieci trakcyjnej, zasilaczy i kabli powrotnych, sterowania odłącznikami sieci. Po czyjej stronie jest aktualizacja uzgodnień - Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź.

Aktualizacja Uzgodnień dokumentacji dotyczącej sieci trakcyjnej będzie leżała w gestii Wykonawcy.

Pytanie 13.

W projekcie umowy w §14 pkt.2 ppkt. 2 prosimy o zmianę terminu zatwierdzenia wzoru umowy podwykonawczej z 14 dni na 5 dni.

Odpowiedź.

Projekt umowy w §14 pkt.2 ppkt. 2 pozostaje bez zmian.

Pytanie 14.

W projekcie umowy §14 pk.2 ppkt. 3 zmiana jw. z 14 dni na 5 dni.

Odpowiedź.

Projekt umowy w §14 pk.2 ppkt. 3 pozostaje bez zmian.

Pytanie 15.

W dokumentacji projektowej załączone decyzje i uzgodnienia traci swoją ważność. Po czyjej stronie jest aktualizacja uzgodnień - Zawierającego czy Wykonawcy.

Odpowiedź.

Aktualizacja Uzgodnień dokumentacji będzie leżało w gestii Wykonawcy.

Pytanie 16.

Czy z uwagi na odległy termin wykonania projektu Zamawiający ma podpisaną umowę na nadzór autorski z projektantami?

Odpowiedź.

Zamawiający nie ma podpisanej umowy na nadzór autorski z projektantem, zleci pełnienie nadzoru autorskiego w ramach ustawy PZP.

Pytanie 17.

Formularz oferty pkt. 3 Zamawiający powołuje się na Wykaz Płatności - Tabela wartości elementów ryczałtowych. W udostępnionych przez Zamawiającego dokumentach dotyczących niniejszego przetargu brak jest takiego dokumentu. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 2 treści SIWZ poz. 2

Pytanie 18.

Czy zamawiający posiada Projekt Wykonawczy jeśli tak to proszę o udostępnienie.

Odpowiedź.

Projekty Wykonawcze znajdują się w SIWZ Tom_III_OPZ część II i III. Zip

Pytanie 19.

W której pozycji przedmiotowej należy uwzględnić tymczasowe zabezpieczenie nasypów przy dojazdach do obiektu na czas wykonywania robót wynikające z bliskiego sąsiedztwa istniejącego oraz projektowanego obiektu (np. zabezpieczenie poprzez wbicie ścianki szczelnej i jej zakotwienie).

Odpowiedź.

Koszty wykonania tymczasowego zabezpieczenia nasypów przy dojazdach do obiektu na czas wykonywania robót wynikające z bliskiego sąsiedztwa istniejącego oraz projektowanego obiektu (np. zabezpieczenie poprzez wbicie ścianki szczelnej i jej zakotwienie można rozliczyć w poz. 39 i 40 "Wykonywanie wykopów w gruntach I-V kat". Natomiast zabezpieczenie wykopów pod obiekt to należy rozliczyć w części mostowej pozycji 2- Wykopy pod fundamenty w gruncie niespoistym wraz z umocnieniem.

Pytanie 20.

W której pozycji przedmiotowej należy uwzględnić koszt zajęć terenów PKP oraz koszty wyłączeń kolejowych niezbędnych do wykonania robót związanych z wykonaniem obiektu.

Odpowiedź.

Koszt zajęć terenów PKP oraz koszty wyłączeń kolejowych niezbędnych do wykonania robót związanych z wykonaniem obiektu należy uwzględnić w pozycji nr 7 kosztorysu drogowego "Koszt prowadzenia robót na terenie kolejowym".

Pytanie 21.

Prosimy o informację, czy inwestor dysponuje pozwoleniami na wycinkę drzew kolidujących z wykonywanymi robotami.

Odpowiedź.

Inwestycja jest realizowana na podstawie pozwolenia na budowę i decyzji środowiskowej, a przy wydaniu pozwolenia na budowę nie jest wymagana decyzja na wycinkę drzew.

Pytanie 22.

Prosimy o informację, czy wypełnienie barier ochronnych U-11a ma być typu szczelinkowego czy wykonane z ramy rurowej bez wypełnienia?

Odpowiedź.

Wypełnienie barier U-11a powinno być typu szczelinkowego- ze względu na wysokość nasypu i ciąg pieszo-rowerowy.

Pytanie 23.

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź.

Wykonawca w ramach otrzymanego projektu dokona bilansu robót ziemnych.

Pytanie 24.

Prosimy o udostępnienie badań geotechnicznych dla rozbudowywanego odcinka drogi.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że badania geotechniczne dla rozbudowywanego odcinka znajdują się w SIWZ TOM III OPZ część 1.

Pytanie 25.

Prosimy o informację z jakiego typu siatki stalowej należy wykonać wzmocnienie nawierzchni asfaltowej (lekka czy ciężka)?

Odpowiedź.

Siatka stalowa powinna spełniać wymagania ST D-05.03.26

Pytanie 26.

Prosimy o załączenie przekroi poprzecznych dla rozbudowywanego odcinka drogi.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje Przekroje poprzeczne stanowiące Załącznik nr 5.

Pytanie 27.

Prosimy o wyjaśnienie w przedmiarze nr 1 „roboty drogowe” rozbieżności w poz. 59 pomiędzy kolumną nr 3 (obliczenia ilości jednostek miary), a kolumną nr 5 (ilość). Proszę o informację jaką powierzchnię należy sfrezować.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący Załącznik nr 2 oraz Zakres robót nawierzchniowych i rozbiórkowych stanowiący Załącznik nr 4.

Pytanie 28.

Prosimy o wyjaśnienie w przedmiarze nr 1 „roboty drogowe” rozbieżności w poz. 62 i 63 pomiędzy kolumną nr 3 (obliczenia ilości jednostek miary), a kolumną nr 5 (ilość). Proszę o informację jaką powierzchnię z kostki należy wykonać?

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący Załącznik nr 2 oraz Kosztorys Ofertowy stanowiący Załącznik nr 1.

Pytanie 29.

Prosimy o wyjaśnienie w przedmiarze nr 1 „roboty drogowe” rozbieżności w poz. 64 pomiędzy kolumną nr 3 (obliczenia ilości jednostek miary), a kolumną nr 5 (ilość). Proszę o informację na jakiej powierzchni należy rozłożyć siatkę metalową MESH TRACK 1 na zaprawie emulsyjnej typu Slurry Seal o grub. ok 1 cm.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący Załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy Załącznik nr 1.

Pytanie 30.

Poszczególne SST dotyczące mieszanek mineralno -asfaltowych przywołują wymagania w/g "starej" wycofanej bez zastąpienia normy PN-S 96025 i PN- B 111112. Informujemy ,że dokumenty te zostały wycofane, a wprowadzono normy PN-EN 13108-x i PN-PN 13043 w oparciu o które zostały opracowane dokumenty aplikacyjne WT -1 2010 oraz WT-2 2010. Prosimy o aktualizację SST do WT-1 2010 oraz WT-2 2010 lub potwierdzenie, że przyszłe mieszanki dla przedmiotowego zadania należy wykonać zgodnie z WT-2 2010 i WT-2 2010.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie ze ST D-00.00.00 pkt. 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej". Przyszłe mieszanki dla przedmiotowego zadania należy wykonać zgodnie z WT-2 2010 i WT-2 2010.

Pytanie 31.

W SST D. 04.07.01 w pkt. 1.3 oraz 5.1 podane jest, że warstwę podbudowy z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25 mm należy wykonać w/g "starej" PN-S 96025. Informujemy, że norma ta została wycofana bez zastąpienia, a wprowadzono serie norm EN-PN 13108-x w oparciu o które powstał dokument aplikacyjny WT-2 2010. W związku z powyższym prosimy o aktualizację SST lub potwierdzenie, że mieszankę na warstwę podbudowy można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 6 i 8 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 22 P.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie ze ST D-00.00.00 pkt. 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej". W związku z tym Zamawiający potwierdza, że mieszankę na warstwę podbudowy można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 6 i 8 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 22 P.

Pytanie 32.

W SST D. 05.03.05.A w pkt. 1.3 oraz 5.1 podane jest, że warstwę wiążącą z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25 mm należy wykonać w/g "starej" PN-S 96025. Informujemy, że norma ta została wycofana bez zastąpienia, a wprowadzono serie norm EN-PN 13108-x w oparciu o które powstał dokument aplikacyjny WT-2 2010. W związku z powyższym prosimy o aktualizację SST lub potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wiążącą można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 11 i 13 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 22 W.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie ze ST D-00.00.00 pkt. 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej". W związku z tym Zamawiający potwierdza, że mieszankę na warstwę wiążącą można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 11 i 13 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 22 W.

Pytanie 33.

W SST D. 04.08.01. w pkt. 1.3 podane jest, że warstwę wiążąco-wzmacniającą z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25 mm należy wykonać w/g "starej" PN-S 96025. Informujemy, że norma ta została wycofana bez zastąpienia, a wprowadzono serie norm EN-PN 13108-x w oparciu o które powstał dokument aplikacyjny WT-2 2010. Jednocześnie informujemy, że dla grubości 4cm i 5 cm przy tak grubym uziarnieniu (0/25) nie uda się poprawnie zagęścić przyszłej nawierzchni, dlatego proponujemy zastosowanie mieszanki o drobniejszym uziarnieniu np. do 0/16 mm. W związku z powyższym prosimy o aktualizację SST lub potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wyrównawczą można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 11 i 13 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 16 W.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zgodnie ze ST D-00.00.00 pkt. 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej". W związku z tym Zamawiający potwierdza, że mieszankę na warstwę wyrównawczą można wykonać zgodnie z WT-2 2010 tablicą 11 i 13 dotyczącą mieszanki mineralno asfaltowej AC 16 W.

Pytanie 34.

Poszczególne SST dotyczące mieszanek mineralno asfaltowych przywołują wymagania dla asfaltów w/g "starych" norm i dokumentów. Prosimy o potwierdzenie, że do mieszanek mineralno asfaltowych należy zastosować asfalty spełniające wymagania aktualnych norm PN-EN 12591 "Asfalty i lepiszcza asfaltowe - Wymagania dla asfaltów drogowych" oraz PN -EN 14023 "Asfalty i lepiszcza asfaltowe. Zasady klasyfikacji asfaltów modyfikowanych polimerami".

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że do mieszanek mineralno asfaltowych należy zastosować asfalty spełniające wymagania aktualnych norm PN-EN 12591 "Asfalty i lepiszcza

asfaltowe Wymagania dla asfaltów drogowych" oraz PN -EN 14023" Asfalty i lepiszcza asfaltowe. Zasady klasyfikacji asfaltów modyfikowanych polimerami".

Pytanie 35.

Dotyczy SST D. 04.08.01. Zwracamy się z zapytaniem czy do warstwy wyrównawczej zamawiający dopuści zamiast asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60 (dawny 30B), alternatywnie asfalt 35/50, który jest przewidziany do wspomnianej warstwy w WT-2 2010 w tablicy 10 przy jednoczesnym zachowaniu parametrów zgodnych także z WT- 2 2010 tablicą 13.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuści zamiast asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60 (dawny 30B), alternatywnie asfalt 35/50, który jest przewidziany do wspomnianej warstwy w WT-2 2010 w tablicy 10 przy jednoczesnym zachowaniu parametrów zgodnych także z WT- 2 2010 tablicą 13.

Pytanie 36.

Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego informacji, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonać z zastosowaniem granulatu gumowego "tecRoad", ponieważ tego typu ograniczenia wskazujące na konkretnego producenta materiału są zabronione przez dyrektywę unijną 89/106/EWG, która stanowczo zabrania wszelkich ograniczeń utrudniających swobodną konkurencję materiałów na rynku. Prosimy o wykreślenie tego zapisu i zastąpienie go stwierdzeniem, iż mieszankę mineralno-asfaltową należy wykonać z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego gumą oraz podanie konkretnych parametrów jakie musi spełniać mieszanka mineralno-asfaltowa SMA 8 zgodnie z norma PN-EN 13108-5 lub WT-2 opracowanych w oparciu o wymienioną normę.

Odpowiedź.

Patrz zmiana nr 2 treści SIWZ poz. 4

Pytanie 37.

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania w mieszance SMA 8 asfaltu modyfikowanego gumą wg metody na mokro z minimalną ilości 15% miazgi gumowego jako alternatywy do dodatku w postaci granulatu gumowego "tecRoad".

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.

Pytanie 38.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności ilości oraz pozycji pomiędzy załączonym przedmiarem i kosztorysem ofertowym.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący Załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy Załącznik nr 1.

Pytanie 39.

W związku z rozliczeniem kosztorysowym i dużymi rozbieżnościami w ilościach asortymentów robót w pozycjach przedmiaru i kosztorysu ofertowego w stosunku do dokumentacji projektowej i zakresu zamówienia, prosimy o uzupełnienie przedmiarów o prawidłowy ilości faktyczne do wykonania oraz prosimy o dokładne określenie zakresu robót drogowych na planie sytuacyjnym (rozbiórki, nakładki, nowe konstrukcje).

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje Zakres robót nawierzchniowych i rozbiórkowych stanowiący Załącznik nr 4.

Pytanie 40.

Dotyczy SST 07.05 01, rosze o podanie ilości odcinków barier ochronnych oraz proszę o informację jak powinny być zakończone bariery tzn. czy są proste czy z przejściem do ziemi czy z „baranią głową”

Odpowiedź.

Szczegółowy opis dotyczący barier ochronnych znajduje się w dokumentacji PSOR (SIWZ Tom _III część 1)

Pytanie 41.

Proszę o dokładny opis konstrukcji wsporczy dla znaków.

Odpowiedź.

Szczegółowy opis dotyczący konstrukcji wsporczy dla znaków znajduje się w dokumentacji PSOR (SIWZ Tom_III część 1).

Pytanie 42.

W kosztorysie ofertowym 1. Drogi w dziale „ Usunięcie drzew i krzewów „ opis wskazuje że do wycinki jest 377 szt. drzew. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz o podanie prawidłowej ilości drzew do wycinki jaką należy skalkulować.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy załącznik nr 1.

Pytanie 43.

W kosztorysie ofertowym 1. Drogi w dziale „ Roboty ziemne „ pozycja nr 42 opis wskazuje wykonanie nasypów z gruntu dowiezionego z dokopu. Czy należy przyjąć, że dokop będzie możliwy na placu budowy nieodpłatnie, czy należy skalkulować cenę zakupu gruntu np. z kopalni.

Odpowiedź.

Możliwość wbudowania gruntu z wykopu Wykonawca oceni na podstawie dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 44.

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie dla ruchu przebudowanego odcinka DK62 na czas realizacji zadania?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia ruchu dla drogi krajowej nr 62 na czas realizacji zadania.

Pytanie 45.

Prosimy o przekazanie postanowienia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.02.2010 r. stanowiące Załącznik nr 3.

Pytanie 46.

Prosimy o przekazanie pozwolenia wodno – prawnego.

Odpowiedź.

Zakres robót wynikający z pozwolenia na budowę nie wymagał uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.

Pytanie 47.

Czy inwestor uzyskał zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów czy dla tej inwestycji nie było ono wymagane?

Odpowiedź.

Inwestycja jest realizowana na podstawie pozwolenia na budowę i decyzji środowiskowej, a przy wydaniu pozwolenia na budowę nie jest wymagana decyzja na wycinkę drzew.

Pytanie 48.

Czy inwestor posiada decyzje zezwalającą na płoszenie ptaków na terenie Obszaru natura 2000 czy jest to po stronie wykonawcy zadania?

Odpowiedź.

Inwestor nie posiada przedmiotowej decyzji uzyskanie jej leży po stronie Wykonawcy zadania.

Pytanie 49.

§ 6 punkt 3 umowy mówi że „Wynagrodzenie Wykonawcy, o których mowa w ust. 1 i 2 stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w Kosztorysie ofertowym lub cen jednostkowych wyliczonych zgodnie z postanowieniami §8 Umowy”, natomiast § 5 punkt 3 tejże umowy, że maksymalne wynagrodzenie nie przekroczy 107% szacunkowego wynagrodzenia brutto”.

Odpowiedź.

W przypadku przekroczenia kwoty 107% szacowanej wartości wynagrodzenia będą miały zastosowanie zapisy § 5 ust. 6 przedmiotowej umowy.

Pytanie 50.

W specyfikacji technicznej D-M.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE punkt 1.5.2.2. jest zapis „Dodatkowo poza Specyfikacjami, Rysunkami i innymi informacjami zawartymi w Kontrakcie, Wykonawca powinien zapatrzyć wszystkie rysunki, dokumenty zezwolenia związane i inne dane potrzebne do wykonania robót oraz do parametrów technicznych wymaganych w Kontrakcie”. Prosimy o doprecyzowanie co dokładnie Wykonawca powinien.

Odpowiedź.

Jest to błąd pisarski. Zapis pkt. 1.5.2.2. powinien brzmieć: „Dodatkowo poza Specyfikacjami, Rysunkami i innymi informacjami zawartymi w Kontrakcie, Wykonawca powinien zapewnić wszystkie rysunki, dokumenty, zezwolenia związane i inne dane potrzebne do wykonania robót oraz do parametrów technicznych wymaganych w Kontrakcie.”

Pytanie 51.

W kosztorysie ofertowym punkt 1. Drogi pozycji 52 obejmuje „Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25mm, grub. 15 cm” zaś w projekcie budowlanym wykonawczym branży drogowej w uzgodnieniu z GDDKiA znak: GDDKiA-O/Wa-B.14.2/152/06 na stronie 11 i 12 zawarta jest grubość 16 cm. Jaką grubość należy wykonać i jaką przyjąć do kalkulacji ceny?

Odpowiedź.

Należy przyjąć podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego gr. 15 cm na odcinkach o nowym przebiegu drogi nr 62.

Pytanie 52.

W Specyfikacji technicznej D.07.00.00 URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU D.07.01.01 Oznakowanie poziome jest zapis „... Oznakowanie poziome będzie wykonane jako grubowarstwowe na zimno z masy chemoutwardzalnej z mikrokulkami szklanymi refleksyjnymi”. W przypadku wykonania oznakowania (piktogramów rowerków) na ścieżce rowerowej mającej nawierzchnię z kostki betonowej użycie wymienionych wyżej mas chemoutwardzalnych nie ma uzasadnienia technologicznego ani ekonomicznego. Na krawędziach pomalowanej kostki pojawiają się spękania i spowoduje to odpryski pozostałej powierzchni. Koszt utrzymania takiego oznakowania w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym jest bardzo wysoki i nieadekwatny do rezultatów. Wnioskujemy o dopuszczenie wykonania piktogramów na powierzchni kostki betonowej w technologii cienkowarstwowej. Żywotność takiego rozwiązania jest wystarczająca na tego typu nawierzchniach, a ewentualne koszty utrzymania w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym (dla Zamawiającego) są kilkukrotnie niższe.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza wykonania piktogramów rowerków na powierzchni kostki betonowej w technologii cienkowarstwowej.

Pytanie 53.

W kosztorysie ofertowym punkt 5. Kanal. Deszcz. Pozycje o numerach porządkowych 1, 7, 13, 25, 42, 43, 44, 45, 46, 47 przedstawia ilość robót 0,31; 0; 0,09; 90; 218,8; 14; 164,9; 312,5; 20; 235,57; zaś w przedmiarze odpowiednio 1,4; 1401; 0,18; 0,18; 37,5; 2; 25,4; 218,8; 14; 164,9. Prosimy o wskazanie które ilości są prawidłowe i które należy przyjąć do kalkulacji oferty.

Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy załącznik nr 1.

Pytanie 54.

Czy zamawiający potwierdza, że powierzchnia nowej nawierzchni jezdni do wykonania w ramach zadania, tym samym ilości warstwy ścieralnej, wiążącej, podbudowy zasadniczej asfaltowej oraz podbudowy pomocniczej z kruszyw łamanych ma wynosić 1835m² tak jak jest to zawarte w kosztorysie i przedmiarach? Jeśli tak to prosimy o korektę ilości w pozycji 46 z ilości 567m² do wymienionych wyżej 1835 m².

Odpowiedź.

Pozycja 46 Kosztorysu ofertowego Nr 1 Roboty drogowe pozostaje bez zmian.

Pytanie 55.

W związku z rozbieżnościami między ilościami w kosztorysie ofertowym, a ilościami w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty powinna zostać wyliczona zgodnie z zapisem SIWZ Tom I rozdział I pkt. 11.11.1 tj: „Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o Kosztorys ofertowy, którego wzór załączono do SIWZ formularz 2.2)”.
Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy załącznik nr 1.

Pytanie 56.

W związku z rozbieżnościami między ilościami w kosztorysie ofertowym, a ilościami w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty powinna zostać wyliczona zgodnie z zapisem SIWZ Tom I rozdział I pkt. 11.11.1 tj: „Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o Kosztorys ofertowy, którego wzór załączono do SIWZ formularz 2.2)”.
Odpowiedź.

Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany Przedmiar robót stanowiący załącznik nr 2 i kosztorys ofertowy załącznik nr 1.

Pytanie 57.

Skąd w przedmiarze długości 210m (przebudowa kabli XzTKMXpw poz. 22,23,24,25) jeżeli w projekcie nie występują takie odległości?

Odpowiedź.

Pozycje kosztorysu i Przedmiaru robót pozostają bez zmian w tym zakresie.

Pytanie 58.

Dlaczego w przedmiarze nie jest ujęty do przebudowy kabel XzTKMXpw 400x4x0,5 który występuje w projekcie na całej długości przebudowanej kanalizacji?

Odpowiedź.

W przedmiarze nie jest ujęty do przebudowy kabel XzTKMXpw 400x4x0,5 ze względu na wykonanie go w I etapie robót.

ZMIANA NR 1 TREŚCI SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje następującej zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”):

1. Dotyczy: TOM I, INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI: Formularz 2.1 „Kosztorys ofertowy”:

Usuwa się istniejący „Kosztorys ofertowy” i zastępuje następującym:

Nowy Formularza 2.1 „Kosztorys ofertowy” - w załączeniu

2. Dotyczy: TOM I, INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI: Formularz 2 Formularz „Oferta” i formularze załączników do oferty, Formularz „Oferta” pkt. 3.

1) Istniejący zapis pkt. 3

OFERUJEMY wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto:.....PLN, słownie złotych:zgodnie z załączonym do oferty Wykazem Płatności – Tabelą wartości elementów zryczałtowanych.

Otrzymuje brzmienie:

OFERUJEMY wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto:.....PLN, słownie złotych:zgodnie z załączonym do oferty Kosztorysem ofertowym.

3. Dotyczy: TOM V, Przedmiar robót.

**Usuwa się istniejący „Przedmiar robót” i zastępuje następującym:
Nowy „Przedmiar robót” - w załączeniu**

4. Dotyczy: TOM IV, Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych; D.05.03.13 pkt. 1.3. Zakres Robót objętych ST:

Istniejący zapis:

„Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem warstwy ścieralnej z mieszanki mastyksowo - grysowej z dodatkiem granulatu „tecRoad”.

Otrzymuje brzmienie:

„Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem warstwy ścieralnej z mieszanki mastyksowo - grysowej z zastosowaniem asfaltu modyfikowanego gumą posiadającego ważną aprobatę techniczną wydaną przez IBDiM, która go stosować dla dróg kategorii KR 4-5.

Każdy zapis ST D.05.03.13 dot. określenia „granulat „tecRoad” należy rozumieć jako „asfalt modyfikowany gumą”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie informuje, że **przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dn. 19.10.2015 r.** Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Bartłomiej Ratyński

W załączeniu:

Załącznik nr 1 – Kosztorys ofertowy

Załącznik nr 2 – Przedmiar robót

Załącznik nr 3 - Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.02.2010 r.

Załącznik nr 4 - Zakres robót nawierzchniowych i rozbiórkowych

Załącznik nr 5 – Przekroje poprzeczne

Sprawę prowadzi: Agata Zielińska
tel. 022 209 23-91, fax.: 022 810 94 13
agzielinska@gddkia.gov.pl