

GDDKiA-O/PO-R-2-pm-64/09
S5 Gniezno – Poznań – odc. 1

Poznań, dnia 08.09.2009r.

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA CZĘŚĆ IV
(pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców)

I.

Pytanie 165

Dotyczy branża telekomunikacyjna:

- a) W projekcie wykonawczym kabel OKO 86024 podano jako kabel 2x6J, w zestawieniu materiałowym widnieje kabel 3x6J, zaś w kosztorysie znajduje się kabl 16 - włóknowy. Jaki typ kabla należy zastosować?
- b) studnie kablowe SKR-2, w projekcie wykonawczym na rysunku podano 71 szt., w kosztorysie poz. 146 i 147 - 76 szt. Która ilość jest prawidłowa?
- c) w zestawieniu materiałów dla robót telekomunikacji podano kabel XzTKMXpw 50x4x0,6 – 480 mb, natomiast w kosztorysie ofertowym występuje kabel XzTKMXpw 10x4x0,8 w dwóch pozycjach 280 m i 200m (480m), zaś projekt wykonawczy mówi jedynie o kablu XzTKMXpw 10x4x0,6 – 20 mb.

Jaki kabel należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

- a) kabel światłowodowy nr OKO 86024 jest 12-włóknowy. W kosztorysie należy uwzględnić montaż 2 złączy przelotowych na tym kablu, zaś na kablu OKD 53 (istniejący 16-włóknowy – 6J+4J+6J, ale wstawka z kabla 18-włóknowego 3x6J)

- b) ilość studni telefonicznych:

Studnia telefoniczna typu SKMP-3	2	szt.
Studnia telefoniczna typu SKR-2	76	szt.
Studnia telefoniczna typu SKR-1	10	szt.
Studnia telefoniczna typu SKS-A	1	szt.

Dodatkowo jedna studnia typu SK-1 (do remontu na rys. 3.1.)

c) ilości kabli miedzianych

Lp.	Nr normy	Wyszczególnienie	Jedn.	Ilość	Jedn.	Ilość
1.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 50x4x0,8	m	9200,0	kmpar	920,00
2.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 50x4x0,6	m	480,0	kmpar	48,00
3.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 35x4x0,8	m	1360,0	kmpar	95,20
4.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 25x4x0,8	m	910,0	kmpar	45,50
5.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 15x4x0,8	m	80,0	kmpar	2,40
6.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 15x4x0,5	m	140,0	kmpar	4,20
7.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 10x4x0,8	m	730,0	kmpar	14,60
8.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpwn 10x4x0,8	m	200,0	kmpar	4,00
9.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 10x4x0,5	m	50,0	kmpar	1,00
10.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 5x4x0,8	m	60,0	kmpar	0,60
11.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 5x4x0,6	m	90,0	kmpar	0,90
12.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 5x4x0,5	m	90,0	kmpar	0,90
13.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpwn 5x2x0,8	m	400,0	kmpar	2,00
14.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 5x2x0,6	m	90,0	kmpar	0,45
15.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 2x2x0,8	m	300,0	kmpar	0,60
16.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpw 2x2x0,5	m	1230,0	kmpar	2,46
17.	ZN-96 TP S.A.-029	Kabel XzTKMXpwn 1x2x0,6	m	20	kmpar	0,02
Razem:			m	15430,0	kmpar	1142,83

Do wcześniejszego zestawienia materiałów doszedł kabel 10x4x0,8 długości 450m na rys. nr 3.15.

Wszystkie kable na rys. 3.15 mają średnicę żyły 0,8.

W kosztorysie należy uwzględnić budowę 2 szaf kablowych 800-parowych.

W związku z wątpliwościami oferentów opracowano dodatkową tabelę z zestawieniem proj. kanalizacji telekomunikacyjnej i obiektów kablowych (nr 3.1.). Pozostałe zestawienia mają numerację odpowiedni 3.2. i 3.3.

Na rysunkach przebudowy nr 3.1 – 3.15 zanumerowano dodatkowo wszystkie obiekty kablowe (zabezpieczenia) tak, aby były spójne z tabelą nr 3.1.

Pytanie 166

W związku z brakiem w specyfikacji technicznej D.06.01.01 informacji odnośnie maty przeciwoerozyjnej, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie o niezbędne dane dotyczące rodzaju i parametrów technicznych materiału.

Wyjaśnienie:

Mata erozyjna powinna mieć następujące parametry:

- wytrzymałość na rozciąganie 220/50 kN/m
- wydłużenie względne przy max. obciążeniu 10/11 %
- wytrzymałość na przebicie statyczne 5,4 kN
- wytrzymałość na dynamiczną perforację 26 mm

Wytrzymałość na rozciąganie z uwzględnieniem pełzania w okresie 120 lat przy śr. temp. gruntu 10 st.C 126 kN/m.

Pytanie 167

Dotyczy docelowej organizacji ruchu.

- a) Jakie wypełnienie należy zastosować przy projektowanym wygrodzie U-12?
- b) Jakie wymiary (rozstaw szczeblin, średnica rur) należy przyjąć przy wygrodzie U-11a ?
W związku z powyższym prosimy o zamieszczenie odpowiednich rysunków?

Wyjaśnienie:

W projekcie zastosowano tylko jeden rodzaj wygrodzie U-11a – rozstaw szczeblin 0,14m średnica rur poniżej 0,06m.

Pytanie 168

Ogrodzenie dróg:

- a) Czy ogrodzenie stosowane w dolnej części siatki o gęstszych oczkach (przeciw przedostawaniu się na drogę gadów i płazów) należy zastosować przy na całej długości ogrodzenia w poz. 414 S-5 i 210 DK-5?
- b) W SST. D.07.06.01 podano wysokość ogrodzenia 2 m i 2,4m , w pozycjach przedmiarowych 414 S-5 i 210 DK-5 nie uwzględniono podziału, dlatego zwracamy się z zapytaniem jaką długość należy przyjąć o h=2m, a jaką o h=2,4 m?
Jaką wielkość oczek należy przyjąć dla ogrodzenia w pozycjach j.w.?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 32.

Pytanie 169

Jaka jednostkę należy zastosować przy pozycjach 28 zarówno dla MOP-a III pñ. i pñd.?

Wyjaśnienie:

Jako jednostkę należy przyjąć szt (sztuka). W pozycji 28 kosztorysu ofertowego MOP III pñ. i pñd. w kolumnie „jedn.” Zostanie wpisana szt.

Pytanie 170

Kosztorys ofertowy „Roboty drogowe S-5” poz. 393-397 opisane są jako: „Oznakowanie poziome jezdni materiałami cienkowarstwowymi (farba chemoutwardzalna)”. Natomiast ST nie precyzuje rodzaju użytej farby.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 156.

Pytanie 171

SWK Warunek 1.1.4.13; „Zysk”, „Rozsądny zysk” oznacza zysk osiągnięty przez wykonawcę w ostatnim roku obrotowym, nie więcej jednak niż 5%. Czy Zamawiający potwierdza, iż 5% zysku będzie liczone od kosztów realizacji?

Wyjaśnienie:

Zysk liczony jest od robocizny, sprzętu i kosztów pośrednich (bez kosztów zakupu materiałów).

Pytanie 172

Czy Wykonawca słusznie zakłada, że wadium (gwarancja wadialna) ma zostać wystawione na GDDKiA Oddz. w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 22.

Pytanie 173

Czy Zamawiający dopuszcza podział kwoty wadium na części i wniesienie każdej z nich oddzielnie (na łączną kwotę wymaganą przez Zamawiającego) przez partnerów składających ofertę jako konsorcjum?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 2.

Pytanie 174

Czy w przypadku wspólnego wykonywania kontraktu przez wykonawców związanych umową konsorcjum, którym zamówienie zostało przyznane, Zamawiający zaakceptuje podział kwoty gwarancji dobrego wykonania, a następnie na okres rękojmi i gwarancji i wniesienie każdej z nich oddzielnie przez partnerów wykonujących zamówienie w konsorcjum, w wysokości proporcjonalnej do ich udziału w Kontrakcie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez konsorcjum firm, przy podziale kwoty na każdego z członków, w wysokości proporcjonalnej do jego udziału w kontrakcie.

Pytanie 175

Dot. Szczególnych Warunków Kontraktu, war. 1.1.4.13: Jak zawarty tu zapis będzie interpretowany w przypadku realizacji robót przez kilka podmiotów tworzących konsorcjum?

Wyjaśnienie:

W przypadku realizacji zadania przez konsorcjum firm zapis warunku 1.1.4.13 w Szczególnych Warunkach Kontraktu należy interpretować w następujący sposób: zgodnie z umową konsorcjum ten z partnerów, który jest odpowiedzialny za dany zakres robót będzie brany pod uwagę w określeniu wysokości zysku.

Pytanie 176

Dot. warunku 4.4: prosimy o zgodę na zaniechanie zatrzymywania przez Zamawiającego 5% zabezpieczenia na okres zgłaszania wad. W to miejsce proponujemy wydłużenie okresu ważności zabezpieczenia w wys.10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej do czasu uregulowania wszystkich płatności na rzecz Podwykonawców - np. o 60 dni po wystawieniu Świadcstwa Przejęcia.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 51.

Pytanie 177

Dot. warunku 14.9: sugerujemy modyfikację tego warunku tak, aby okres 30 dni na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy liczony był od daty wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z warunkiem 10.1.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 49.

Pytanie 178

Dot. załącznika do oferty (Formularz 2.1): Zamawiający przy war. 18.2 wskazał, że limit na usunięcie pozostałości po szkodzie i honoraria konsultantów wynosi 100% wartości szkody. Powyższy warunek dotyczący limitu ubezpieczenia nie będzie możliwy do spełnienia, gdyż żadne towarzystwo ubezpieczeniowe nie zgodzi się na przyznanie tak wysokiego limitu. Naszym zdaniem wystarczający byłby limit 10%, który jest w takich przypadkach standardem. Wnosimy o odpowiednią modyfikację przedmiotowego postanowienia.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 52.

Pytanie 179

Dot. modyfikacji warunku 18.3: Zamawiający wskazuje limit na „jedno i wszystkie zdarzenia” z jednoczesnym powołaniem się na załącznik, w którym występuje zapis dot. limitu „za wypadek z nieograniczoną ilością zdarzeń”. Z ubezpieczeniowego punktu widzenia sformułowania te nie są tożsame. Prosimy o wyjaśnienie, które z założeń jest prawidłowe i dokonanie odpowiednich modyfikacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający porządkuje zapisy warunku 18.3 w następujący sposób:

- a) W formularzu 2.1 – Załącznik do oferty Minimalna kwota ubezpieczenia osób trzecich (18.3) zapis otrzymuje brzmienie: 500 000 za wypadek z nieograniczoną ilością wydarzeń
- b) W Szczególnych Warunkach Kontraktu Warunek 18.3 „Ubezpieczenie od zranienia osób i uszkodzenia własności” dopisuje się paragraf drugi, który otrzymuje brzmienie: Ubezpieczenie to będzie dokonane dla wypadku z nieograniczoną ilością wydarzeń przy limicie nie niższym od tego określonego w Załączniku do oferty.

Pytanie 180

Czy istnieje możliwość udostępnienia przedmiarów robót z podstawami wyceny KNR, dla branży telekomunikacyjnej?

Wyjaśnienie:

Kosztorys był robiony w wersji uproszczonej, nie w oparciu o KNR. Ale do wyceny można skorzystać z KNR 501, 502 i 503 oraz norm zakładowych TPSA nr 39 i 40.

Pytanie 181

Czy w szafkach oświetleniowych przewidziano sterowanie oświetleniem?

Wyjaśnienie:

W szafach oświetleniowych przewidziane jest sterowanie oświetleniem za pomocą typowego rozwiązania, jakie stosują producenci szaf. Do sterowania oświetleniem może być zastosowany zegar sterujący PSO-03PE, lub każdy inny spełniający wymagania techniczne np.: CPA 3.1, itp.

Pytanie 182

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie zamienników opraw i słupów oświetleniowych (branża energetyczna) na odcinku I Gniezno - Czachurki?

Wyjaśnienie:

Tak, pod warunkiem, że oprawy i słupy będą spełniały wymagania techniczne w tym zakresie oraz wymagania Zamawiającego, tj. GDDKiA Oddział w Poznaniu, dotyczące standaryzacji. Po takiej zmianie istnieje konieczność wykonania ponownie wszystkich obliczeń oświetleniowych celem sprawdzenia czy będą zachowane odpowiednie parametry i wymagania zawarte w normach i przepisach dotyczących budowy linii oświetleniowych.

Pytanie 183

W projekcie występuje pobocze z kruszywa łamanego natomiast w kosztorysie /poz. 387 kosztorys S5 roboty drogowe/ znajduje się pobocze z kruszywa naturalnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Pobocze powinno być wykonane z kruszywa łamanego. Opis pozycji 387 kosztorysu oferowego dla S5 i pozycji 179 dla D5 zostanie zmieniony.

Pytanie 184

W którym miejscu w kosztorysie należy uwzględnić słupy energetyczne nn. Zgodnie z tabelami montażowymi – słupów jest 40 szt., natomiast w przedmiarach – S5 – 16szt, D5 – 4szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Ilości podane w tabelach montażowych i w przedmiarze robót są zgodne. Łącznie w liniach napowietrznych niskiego napięcia LNN 0,4 kV, montowanych jest 20 słupów energetycznych z żerdzią wirowaną.

Pytanie 185

Montaż przewodów nieizolowanych linii nn - nowych 0,4km, z demontażu 1,71km. Wg tabel montażowych: jest kilka rodzajów przewodów, prosimy o rozbieżności na poszczególne rodzaje.

Wyjaśnienie:

Rozbieżności ogólnej ilości przewodów na poszczególne rodzaje należy wykonać we własnym zakresie.

Pytanie 186

Zgodnie z zapisem ST 07.07.01 słupy oświetleniowe mają być izolowane od środka i malowane od zewnątrz. Co do zapisu pierwszego żaden producent nie stosuje takiego rozwiązania. Co do zapisu drugiego to malowanie znacznie podniesie koszty robót elektroenergetycznych. Czy zasadne jest zatem malowanie słupów. Powłoka ocynku wystarczająco zabezpiecza słupy przed korozją. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Do zabudowy linii oświetleniowych należy stosować typowe słupy i typowe oprawy oświetleniowe. Malowanie jest konieczne w przypadku stosowania słupów nieocynkowanych.

Pytanie 187

Czy oprawy oświetleniowe muszą być malowane na wybrany kolor RAL czyli inny niż standardowe malowanie przez producentów. Rozwiązanie to podniesie koszty. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Do zabudowy linii oświetleniowych należy stosować typowe oprawy oświetleniowe. Dodatkowe malowanie wg naszej oceny nie jest konieczne.

Pytanie 188

W przedmiarze 2KORob.dr. S5 pozycja 449 /montaż przewodów do opraw do 12m/ - 384kpl w tym latarnia 12m 2ram 107kpl x2 = 214kpl, latarnia 12m 1ram 183kpl - co razem daje 397kpl. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

W przedmiarze w pozycji nr 450 powinno być 397 kpl. przewodów.

Pytanie 189

Istnieją rozbieżności w długości kabli XRUHAKXS pomiędzy kosztorysem a tabelą. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Ogólna ilość kabli średniego napięcia typu XRUHAKXS 1x120 wynosi 15636 m. W ilości tej uwzględnione są zapasy kabli przy słupach, zapasy kabli na falowanie w wykopach i zapasy kabli na wprowadzenie na słupy. Ponadto wyjaśniamy, że w tabeli podana jest ilość 5212 m uwzględniająca wiązkę trzech kabli pojedynczych. 3xXRUHAKXS 1x120. W przedmiarze nie są uwzględnione ilości zapasów kabli na wprowadzenie na słupy.

Pytanie 190

Prosimy o udostępnienie schematów szaf kablowo-pomiarowych, z działu Przyłącza i zasilanie obiektów - odcinek 1 Gniezno - Poznań (szafy kablowo-pomiarowe SKP, SKP2, SKP3, SKP4, SKP5, SKP6, szafa kablowo-rozdzielcza SKR1,SKR/J1).

Wyjaśnienie:

Schematy wszystkich szaf zasilających, szaf rozdzielczych i szaf kablowo-pomiarowych dla TOM TOM 7. Energetyka. Część 3. Projekt przyłączy i zasilania obiektów, znajdują się na rysunkach:

1.	3.14/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO1.
2.	3.15/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO2.1 i SO2.2.
3.	3.16/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO3.1, SO3.2, SO3.3, SO3.5.
4.	3.17/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO3.4 i szafki kablowo-pomiarowej SKP układu sygnalizacji świetlnej.
5.	3.18/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO4 i szafek kablowych SKP2, SKP3, SKP4, SKP5, SKP6.
6.	3.19/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO5.
7.	3.20/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO6.
8.	3.21/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO7.
9.	3.22/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO8.
10.	3.23/7-03-2420-00	Schemat zasilania szafki oświetleniowej SO10.

Pytanie 191

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia oraz warunki na przebudowę sieci infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją z ich właścicielami?

Wyjaśnienie:

Branża telekomunikacja:

Dokumentacja została wykonana na podstawie warunków technicznych otrzymanych od firm HAVE i TP S.A. W punkcie 1.2. jest odniesienie do tych warunków technicznych. Ponadto inwentaryzacja sieci TP S.A. na całym odcinku przebudowy została wykonana w obecności przedstawicieli TP S.A.

Co do uzgodnienia projektów przebudowy sieci, to są one w końcowej fazie uzgodnienia i po ich otrzymaniu zostaną niezwłocznie dostarczone do Inwestora.

Branża odwodnienie, przebudowa sieci wod-kan:

Uzgodnienia projektów dołączone są do projektu wykonawczego za opisem technicznym.

Branża elektryczna:

Uzgodnienia projektów przebudowy sieci są w końcowej fazie uzgadniania.

Pytanie 192

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o tabele: robót ziemnych, frezowania, humusowania, plantowania, wyrównana MMA.

Wyjaśnienie:

W dniu 25.08.2009 został przesłany przedmiar robót drogowych, który zawiera:

- tabele robót ziemnych: zał. 2.1 – 2.5
- zdjęcie humusu: zał 2.6

- plantowanie i humusowanie (obliczone powierzchniowo) zał. 6
- frezowanie (obliczone powierzchniowo) zał. 5

W projekcie zakłada się całkowitą rozbiórkę nawierzchni wszystkich dróg w liniach rozgraniczających inwestycji, dlatego też nie przewiduje się układania warstwy wyrównawczej z MMA.

Pytanie 193

Drogi: prosimy o uzupełnienie parametrów technicznych rur zaprojektowanych przepustów stalowych.

Wyjaśnienie:

Wykaz przepustów stalowych pod koroną drogi znajduje się w zał. 3 przedmiaru robót drogowych z podaniem średnicy i długości. Parametry przepustów podane są w SST 03.01.02 Przepusty z blachy falistej.

Pytanie 194

Drogi: prosimy o podanie tabelarycznego zestawienia zaprojektowanych przepustów. W projekcie wykonawczym jest tylko zestawienie przepustów 1200mm o łącznej długości 1008m.

Wyjaśnienie:

Tabelaryczne zestawienia przepustów znajduje się w zał. 3 przedmiaru robót drogowych.

Pytanie 195

Odwodnienie: w projekcie wykonawczym, na przekrojach poprzecznych występuje drenaż rurowy w pasie rozdziału, tymczasem w pozostałych częściach dokumentacji przedstawiony jest dren żwirowy (francuski) bezrurowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie:

W projekcie zastosowano dren francuski.

Pytanie 196

Odwodnienie: prosimy o podanie lokalizacji rysunku zawierającego szczegół rowu infiltracyjnego m.in. poz. 321 kosztorysu na S5.

Wyjaśnienie:

W projekcie nie został umieszczony szczegół rowu infiltracyjnego. Wykonanie rowu infiltracyjnego należy wykonać według SST D-03.05.01A Rowy infiltracyjne.

Pytanie 197

Odwodnienie: Czy dren żwirowy na rysunku 5.4.2. to dren francuski z pozycji kosztorysowej nr 339 kosztorysu S5 i nr 135 kosztorysu DK5?

Wyjaśnienie:

Dren przedstawiony na rys. 5.4.2 jest umieszczony w kosztorysie ofertowym poz. 339 dla S5 i poz. 135 dla D5.

Pytanie 198

Odwodnienie: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności rys. 5.4.2. dotyczącego wypełnienia drenu. Na tym samym rysunku raz używa się określenia kruszywo naturalne 31,5/63, a raz tłuczeń 32/64.

Wyjaśnienie:

Wypełnienie drenu to kruszywo naturalne 31,5/63.

Pytanie 199

Odwodnienie: na rys. 5.4.2. dren odwadniający ma kształt trapezowy. Tymczasem występujący w kosztorysie dren francuski ma przekrój prostokątny. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie:

Dren odwadniający ma przekrój prostokątny.

Pytanie 200

Odwodnienie: czy dren z rys. 5.4.2. należy od góry zabezpieczyć geowłókniną?

Wyjaśnienie:

Drenu z rys. 5.4.2. nie ma potrzeby zabezpieczania geowłókniną od góry.

Pytanie 201

Odwodnienie i sieci: prosimy o określenie zaprojektowanych wysokości kinety w studniach betonowych w zależności o rodzaju sieci.

Wyjaśnienie:

Kinety w studniach kanalizacyjnych wynoszą min. 0,8m x średnica kanału odpływowego.

Pytanie 202

Przebudowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych: rys. nr 1 szczegół węzła nr 4, zawiera odcinek wodociągu żeliwnego DN100mm, prosimy o podanie lokalizacji tego elementu w kosztorysie.

Wyjaśnienie:

Pominięto rury i kształtki żeliwne DN100mm, o długości całkowitej $L=2,5m$ – należy dodać do kosztorysu.

Pytanie 203

Przebudowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych: prosimy o wyjaśnienie niezgodności opisu technicznego, w którym rury stalowe występują jako rury ze szwem, natomiast na rysunkach opisane są jako rury bezszwowe.

Wyjaśnienie:

Rury osłonowe przyjęto jako rury ze szwem wg PN 79/H7422-S-U-ZO2-WW-B1 – na rysunkach pomyłkowo wpisano „bez szwu”.

Pytanie 204

Przebudowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych: projekt w rejonie obiektu 08 Fałkowo przewiduje przebudowę kanalizacji sanitarnej tłocznej Dn63, tymczasem w kosztorysie nie występują pozycje zawierające elementy tej przebudowy. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

W kosztorysie przebudowy wodociągów poz 30. omyłkowo zapisano wykonanie wodociągów z rur PE śr. 63mm $L=125,5m$ – pozycja ta dotyczy wykonania przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur PE śr. 63mm.

Pytanie 205

Odwodnienie pasa drogowego obejmuje wykonanie przepustów z rur stalowych.

W udostępnionej dokumentacji brakuje bliższych danych lokalizacyjnych i parametrycznych dla wymienionych urządzeń. Jedyny udostępniony rysunek nr 5.5 dotyczy przepustu o średnicy 1200 mm. Brakuje danych co do ilości przepustów, w poszczególnych średnicach, co jest istotne ze względu na ilość umocnień wlotów i wylotów przepustów.

Czy dla wszystkich średnic należy przyjmować jednakowe parametry podłoża dla rur przepustowych ?
Czy ułożenie geowłókniny, w warstwie zasypki należy wykonać na całej długości przepustu, czy też na odcinkach czołowych, a jeżeli tak to na jaką głębokość licząc od wlotu (wylotu)?

Czy Zamawiający może udostępnić lub wskazać umiejscowienie wymienionych danych?

Wyjaśnienie:

Tabelaryczne zestawienie przepustów znajduje się w przedmiarze drogowym zał. 3. Sposób wykonania przepustów zgodnie z SST 03.01.02 Przepusty z blachy falistej.

Pytanie 206

Projekt odwodnienia zakłada ułożenie drenów francuskich. Czy Zamawiający dysponuje informacją dotyczącą parametrów geowłókniny wymaganej do zastosowania w przypadku tychże urządzeń, a także kruszywa do wypełnienia drenu?

Wyjaśnienie:

Parametry kruszywa i geowłókniny dla drenów są określone w SST 03.03.01 Drenaż.

Pytanie 207

Podłoże pod ławy betonowe kolektorów deszczowych, na niektórych odcinkach należy wyposażyć w ciągi drenarskie ułożone z drenów ceramicznych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tych ciągów z rury perforowanej PCV?

Wyjaśnienie:

Projektant wyraża zgodę na zastąpienie drenów ceramicznych występujących na niektórych odcinkach pod ławą fundamentowa dla rur WIPRO, rurami perforowanymi PVC.

Pytanie 208

Kolektory kanalizacji deszczowej z rur Wipro oraz ławy betonowe, zgodnie z projektem powinny być izolowane powłokowo. Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania wymienionej czynności?

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania wymienionej czynności.

Pytanie 209

Przebudowa sieci wodociągowej obejmuje likwidację wodociągu o średnicach od 32-100 mm, o łącznej długości 5123 mb., co sugeruje wydobycie rurociągów i utylizację pozyskanego materiału. Czy Zamawiający potwierdza wskazane rozwiązanie, czy też możliwe jest odcięcie odcinków likwidowanych i ewentualne zamulenie końcowych odcinków?

Wyjaśnienie:

Projektant potwierdza rozwiązania wskazane w opisie technicznym, tom 5 pkt. 7.

Pytanie 210

W ramach drenażu dla pasa rozdzielczego przewidziano studzienki z rur betonowych dn 500 mm. Prosimy o podanie sposobu górnego zakończenia studni. Czy ma to być pokrywa betonowa odpowiedniej średnicy?

Wyjaśnienie:

Górne zakończenie studni drenarskiej stanowi stożek betonowy z pokrywą betonową.

Pytanie 211

Prosimy o wskazanie pozycji w której ujęte są Roboty Ziemne niezbędne do wybudowania wałów ziemnych.

Wyjaśnienie:

Roboty ziemne niezbędne do wybudowania wałów ziemnych są uwzględnione w tabeli robót ziemnych – zał. 2.1 przedmiaru robót drogowych.

Pytanie 212

Prosimy o wskazanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej określającej charakter robót związanych z wykonaniem, odbiorem i sposobem rozliczenia wałów ziemnych.

Wyjaśnienie:

Wykonanie, odbiór i sposób rozliczania wałów ziemnych jak dla nasypów, zgodnie z SST 02.03.01 Wykonanie nasypów.

Pytanie 213

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zamiany wałów ziemnych na np. ekrany akustyczne wykonane w innej technologii o wysokości odpowiadającej wałom ziemnym?

Wyjaśnienie:

Nie dopuszcza się zamiany wałów ziemnych na ekrany akustyczne ściennie.

Pytanie 214

Prosimy o udostępnienie Tomu 14 Projektu Wykonawczego.

Wyjaśnienie:

Dokumentacja przetargowa nie obejmuje tomu 14 projektu wykonawczego ekranów akustycznych. Zgodnie z zapisem SST D-M.00.00.00 p. 1.5.2 (B)

„Dokumentacja Projektowa do opracowania przez Wykonawcę w 4 egzemplarzach każda: Projekty fundamentów i konstrukcji wsporczych dla znaków i tablic drogowych, tablic turystycznych i ekranów akustycznych”.

Pytanie 215

Prosimy o wyjaśnienie mechanizmu działania „Kwoty Zabezpieczenia Płatności dla Podwykonawców” w wysokości 10% wartości kontraktu zgodnie z Załącznikiem do oferty, Formularz 2.1., pkt. 4.4.. Czy „zabezpieczenie” to będzie odliczane z wartości faktur każdorazowo podczas fakturowania, a środki będą uwalniane do wykonawcy po przekazaniu potwierdzenia od podwykonawców, że nie ma zaległości w płatnościach? Czy „zabezpieczenie” to może zostać przekazane w jakiejś innej formie niż odliczanie opisane powyżej?

Wyjaśnienie:

Zabezpieczenie Płatności dla Podwykonawców może być wpłacone w następujących formach:

- a) pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy w KB PBI S.A. III O/Poznań Nr 49 1500 1621 1216 2002 1122 0000
- b) poręczeniach bankowych,
- c) poręczeniach pieniężnych spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych,
- d) gwarancjach bankowych,
- e) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- f) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t. jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275).

Zabezpieczenie to nie będzie odliczane od faktur. W kwestii Zabezpieczenia Płatności dla Podwykonawców patrz też wyjaśnienia na Pytania 45, 50, 51 i 56.

Pytanie 216

Czy zamawiający pozwoli zwycięskiemu konsorcjum, by wymagane zabezpieczenie gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót było dostarczone w częściach przez każdego z członków konsorcjum, jeżeli każda z tych części będzie dostarczona w imieniu całego konsorcjum?

Wyjaśnienie:

Termin zabezpieczenie gwarancji nie jest zrozumiały dla Zamawiającego. Zamawiający wyraża zgodę na to, by zabezpieczenia należytego wykonania umowy mogło być wniesione w częściach przez każdego z członków konsorcjum, w imieniu całego konsorcjum. Patrz też wyjaśnienie na Pytanie 174.

Pytanie 217

W nawiązaniu do Art. 148 Prawa Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004, jeśli chodzi o spełnianie warunku kontraktu co do zapewnienia zabezpieczenia gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót, czy będzie dopuszczalne by dostarczyć dwie osobne formy zabezpieczenia, jedną na okres kontraktu a drugą na okres gwarancji należytego wykonania robót.

Wyjaśnienie:

Termin zabezpieczenie gwarancji nie jest zrozumiały dla Zamawiającego. Aczkolwiek dopuszczalne jest wnoszenie gwarancji w różnych formach – patrz wyjaśnienie na Pytanie 215.

Pytanie 218

Czy zamawiający pozwoli by ustanowienie wymaganego zabezpieczenia gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót mogło być odjęte od wynagrodzenia za wykonane prace pod warunkiem, że 30% tych zabezpieczeń będzie wniesiona z dniem podpisania kontraktu oraz pozostała suma gwarancji zostałaby uregulowana do połowy okresu trwania kontraktu zgodnie z Art. 150 część 6 Prawa Zamówień Publicznych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką propozycję.

Pytanie 219

W nawiązaniu do Art. 149 Prawa Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004, czy zamawiający pozwoli wykonawcy zmienić formę zabezpieczenia gwarancji na koniec okresu kontraktu z zabezpieczenia finansowego na gwarancję ubezpieczeniową zakładając, że zachowana będzie ciągłość zabezpieczenia i będzie ono równe wymaganej sumie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 220

W SST D-07.05.01 w części dotyczącej materiałów pkt 2.2 podane są następujące wymagania – Dopuszcza się stosowanie tylko takich konstrukcji drogowych barier ochronnych, na które wydano Aprobata techniczną.

Wszyscy producenci barier ochronnych w Polsce dostali przedłużenie Aprobata Technicznych do końca 2009 r. IBDiM nie wydaje nowych Aprobata Technicznych. Pojęcie Aprobata Technicznej nie dla barier nie istnieje w 2009 r. zarówno dla systemów drogowych jak i mostowych. Żaden z polskich producentów ani również zagraniczny producent nie ma możliwości wykazania się ważną Aprobata Techniczną. Realizacja kontraktu odbywa się po 1 stycznia 2010 r.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- a) jak należy przeprowadzić zgodność jakościową barier/co?, jak?, z czym?/ wobec braku Aprobata?
- b) czy na pewno będą instalowane takie systemy jak SP06 i SP09, które nie spełniają poziomów powstrzymania dla danej kategorii drogi?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na Pytanie 66.

Pytanie 221

Czy wykonawca ma obowiązek załączyć wypełniony kosztorys ofertowy w pełnej formie tzn. ponad 200 stron? Jeżeli tak to czy biorąc pod uwagę czas niezbędny na wprowadzenie danych oraz ich sprawdzenie Zamawiający rozważy wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni od daty zamieszczenia ostatecznej wersji kosztorysu ofertowego?

Wyjaśnienie:

Kosztorys ofertowy jest podstawą określenia kwoty jaką Wykonawca oferuje na wykonanie zamówienia. Jego wypełnienie i zamieszczenie w ofercie jest jednym z warunków poprawnego przygotowania oferty. Powinien znaleźć się w „pełnej formie” albowiem niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w kosztorysie. Zamawiający nie przesunie daty składania i otwarcia ofert – zamieszczenie kosztorysu ofertowego w wersji ostatecznej stanowi ułatwienie dla Wykonawcy, nie jest modyfikacją treści SIWZ.

Pytanie 222

Czy Zamawiający może zamieścić ostateczną wersję kosztorysu ofertowego w formie edytowalnej jak również formularz oferty i formularz załącznika do oferty w wersji edytowalnej?

Wyjaśnienie:

Wersja ostateczna kosztorysu ofertowego, formularz oferty i formularze załączników do oferty zostaną zamieszczone w formie edytowalnej na stronie Zamawiającego.

Pytanie 223

W przesłanym w dniu dzisiejszym przedmiarze część stron jest pusta np. 3-5, 12-13, 18-21, 23-26, 33-36 itd.? Prosimy o wyjaśnienie tego faktu

Wyjaśnienie:

Puste strony, znajdujące się w przedmiarze (wersja PDF), powstały na skutek przetwarzania pliku z wersji edytowalnej xls (excel) do wersji PDF. Puste arkusze wydruku, zamieszczone w excelu, drukowały się do pliku PDF. W wersji papierowej, którą posiada Zamawiający, puste strony zostały wyjęte, jednak w wersji elektronicznej strony te pozostały. Nie ma to jednak wpływu na treść przedmiaru i prosimy o pominięcie wspomnianych stron.

Z upoważnienia Dyrektora
Lucja Augustyniak
Naczelnik
Wydziału Zarządów Publicznych
mgr inż. Lucja Augustyniak

Rozdzielnik:

1. J&P-AVAX S.A. ul. Chałubińskiego 8; 00-613 Warszawa
2. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce ul. Krowoderskich Zuchów 12; 31-272 Kraków
3. BUDIMEX Dromex S.A. ul. Stawki 40; 01-040 Warszawa
4. Bilfinger Berger Polska S.A. ul. Robotnicza 11/13; 02-261 Warszawa
5. Max Bogl Polska Sp. z o.o. ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
6. Polimex – Mostostal S.A. ul. Mickiewicza 15; 40-951 Katowice

7. **Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A; 02-673 Warszawa**
8. **MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15, 00-828 Warszawa**
9. **Mota-Engil Polska S.A. ul. Wadowicka 8W; 30-415 Kraków**
10. **HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka nr 54/56; 91-463 Łódź**
11. **SRB Civil Engineering Ltd. ul. Bonifraterska 14; 00-213 Warszawa**
12. **PBG S.A. Wysogotowo k/Poznania ul. Skórzewska 35; 62-081 Przeźmierowo**
13. **Grupa kapitałowa POL – DRÓG Sp. z o.o. Kłębowie 90; 78-600 Walcz**
14. **Skanska S.A. ul. Bystra 7; 61-366 Poznań 41**
15. **Strabag Sp. z o.o. ul. Obornicka 227, 60-650 Poznań**
16. **Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska ul. Ożarowska 42; 61-332 Poznań**
17. **SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. Warszawskie Centrum Finansowe, 17 piętro ul. Emilii Plater 53; 00-113 Warszawa**