

Warszawa dnia ...13.05...2014r.

Numer pisma: GDDKiA-O/WA/D.3/M.B./486/2014

Wszyscy zainteresowani

Postępowanie nr 36/2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wsparcie techniczne Wydziałów GDDKiA Oddział w Warszawie przy obsłudze realizowanych inwestycji w tym również współfinansowanych ze środków POIiŚ w podziale na zadania 1 -6”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Poz. 907, z póź. zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą:

W zakresie zadania 1

Ofertę nr 3 złożoną przez Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa z ceną: 28 876,74 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 1:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	100	100

W zakresie zadania 2

Ofertę nr 5 złożoną przez Panią Anetę Szmidt, ul. Umińskiego 28/19, 03-984 Warszawa z ceną: 14 700,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 2:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 2:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	73,59	73,59
5	Aneta Szmidt, ul. Umińskiego 28/19, 03-984 Warszawa	100	100

W zakresie zadania 3

Ofertę nr 3 złożoną przez Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa z ceną: 19 975,20 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 3:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 3:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	100	100

W zakresie zadania 4

Ofertę nr 3 złożoną przez Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa z ceną: 18 627,12 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 4:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 4:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
2	Urszula Barcikowska, Wola Starogrodzka 37, 08-441 Parysów	86,50	86,50
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	100	100



W zakresie zadania 5

Ofertę nr 3 złożoną przez Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa z ceną: 23 202,70 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 5:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 5:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Adrian Mielewczyk, ul. Klaudyny 34 m 103, 01-684 Warszawa	Nie podlega ocenie	Nie podlega ocenie
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	100	100

W zakresie zadania 6:

Ofertę nr 4 złożoną przez Panią Adriannę Kocyk, ul. Umińskiego 28/66, 03-984 Warszawa z ceną: 14 700,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 6:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14.1. SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dla zadania nr 6:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
3	Vivalo Sp. z o.o., ul. J. P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	50,91	50,91
4	Adrianna Kocyk, ul. Umińskiego 28/66, 03-984 Warszawa	100	100

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych

Engel
Joanna Engel

Sprawę prowadzi: Monika Bogusz
tel. 22 209 23 91 fax. 22 810-94-13
e-mail: mbogusz@gddkia.gov.pl



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI


Generalna Dyrekcja
Drog Krajowych i Autostrad

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

