

Z-ca Dyrektora Oddziału
Lidia Markowska

Wrocław, dnia 14.12.2011r.

GDDKiA-O/WR-R-2-tm-284-93-660/2011

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/

Dot: **Zaprojektowanie i wybudowanie Obwodu Utrzymania Autostrady dla drogi A-8 wraz z Centrum Zarządzania Ruchem w węźle Wrocław Północ (dawniej „Widawa”)**
=====

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz stosownie do art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ:

Pytanie 88:

Punkt 5.6.4. PFU

Czy opisując załadunek silosu przez podajnik pneumatyczny, Zamawiający oczekuje, że sól będzie dostarczana przez ten podajnik bezpośrednio z wnętrza magazynu, czy też Zamawiający dopuszcza sytuację gdy ładowarka będzie załadowywała podajnik solą na zewnątrz magazynu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że sól będzie dostarczana przez podajnik bezpośrednio z wnętrza magazynu.

Pytanie 89:

Punkt 5.6.4. PFU

Czy Zamawiający potwierdza, że magazyn soli, niezależnie od jego kształtu ma posiadać konstrukcję umożliwiającą w przyszłości powiększenie jego pojemności, przez jego wydłużenie kolejnymi panelami modułowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu, iż magazyn soli, niezależnie od jego kształtu ma posiadać konstrukcję umożliwiającą w przyszłości powiększenie jego pojemności, przez jego wydłużenie kolejnymi panelami modułowymi.

W związku z powyższym w PFU punkt 5.6.4. wykreśla się zapis o treści:

„Istnieje możliwość łatwego powiększenia magazynu w przyszłości poprzez jego wydłużenie, dodając kolejne panele modułowe.”

Pytanie 90:

Punkt 5.6.3. PFU

Udzielając odpowiedzi na pytanie nr 38 Zamawiający potwierdził zapisy punktu 5.6.3. PFU stanowiące, że *powierzchnie, kubatury i kształt budynku można dostosować do wymaganych pojemności*. Jednocześnie Zamawiający w udzielonej odpowiedzi rozszerzył zakres opisanych w punkcie 5.6.3. możliwych dostosowań o *rodzaj materiału konstrukcyjnego*. Zwracamy uwagę, że udzielona odpowiedź jest sprzeczna z odpowiedzią na pytanie 29 gdzie jeden z potencjalnych oferentów pytał o możliwości zastosowania innych rozwiązań konstrukcyjnych. Na pytanie 29 Zamawiający jednoznacznie udzielił wówczas odpowiedzi, że należy stosować rozwiązania zgodne z PFU.

Pytanie nr 38 odnosiło się do magazynu na sól i silosu, które jak wynika z PFU wykonane miały być z drewna zarówno w zakresie konstrukcji, jak i wszystkich ścian. Prawdopodobnie obiekt zaplanowano jako drewniany ze względu na doskonałe właściwości tego materiału w bezpośrednim kontakcie z agresywnym środowiskiem soli drogowej (konstrukcja, ściany oporowe, itd.). Wprowadzając zapis o dopuszczeniu innego materiału konstrukcyjnego, Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji ze wszelkich materiałów również tych niedostosowanych do kontaktu z solą drogową takich jak chociażby żelbet, stal cynkowana a nawet stal rdzewna.

Czy Zamawiający potwierdza, że wprowadza istotną zmianę do PFU, rozszerzając zapis punktu 5.6.3. i jego intencją jest dopuszczenie jakiegokolwiek materiału konstrukcyjnego do budowy magazynu i silosu? Jeśli TAK Zamawiający powinien dopuścić inne niż w PFU rozwiązania konstrukcyjne także dla pozostałych obiektów OUA a tym samym zmienić odpowiedź na pytanie nr. 29.

Odpowiedź:

Odpowiedź numer 38 podpunkt pierwszy o treści:

„Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt. 5.6.3 dopuszcza się zastosowanie innych rozwiązań (w tym zmianę kształtu, gabarytów i rodzaju materiału konstrukcyjnego) przy zachowania objętości użytkowej magazynu.”

otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt. 5.6.3 dopuszcza się zastosowanie innych rozwiązań (w tym zmianę powierzchni, kubatury i kształtu budynku) przy zachowania objętości użytkowej (pojemności)magazynu.”

Zamawiający podtrzymuje treść odpowiedzi na pytanie numer 29.

Pytanie 91:

Punkt 5.6.3. PFU

Czy pisząc o dopuszczeniu materiału konstrukcyjnego, Zamawiający ma na myśli w przypadku magazynu na sól filary, słupy, kolumny, belkowania, belki i lub więźby dachowe, dźwigary a w przypadku silosu filary, belkowania, więźbę?

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował odpowiedź na pytanie nr 38 (patrz odpowiedź na pytanie 90).

Pytanie 92:

Punkt 5.6.4. PFU

Czy Zamawiający podtrzymuje, że ściany zewnętrzne magazynu soli mają być wykonane z desek z ciemnym bejcowaniem? Czasami technologia produkcji drewna uniemożliwia zastosowanie jakiegokolwiek bejcy w miejsce innych środków zabezpieczających drewno przed warunkami zewnętrznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie 93:

Punkt 5.7 PFU

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 76 ponownie wnosimy o udzielenie wyjaśnień, co Zamawiający ma na myśli wskazując w punkcie 5.7 PFU na obowiązek wykonania małej stacji pogodowej i jednocześnie wskazując, że ma ona mierzyć prędkość wiatru. Informujemy, że pomiar prędkości wiatru dokonywany jest na standaryzowanej wysokości, która wymaga zastosowania ok. 6 m masztu. Taka wysokość obliuguje do zastosowania odpowiednich fundamentów oraz wytrzymałości konstrukcji masztu. Tego typu stacja zapewne nie może też być uznana za małą. Zastosowanie niższych konstrukcji np. 2 metrowych nie ma sensu bowiem pomiar dokonywany będzie w błędnych warunkach. W celu uniknięcia nieporozumień wnosimy o zmianę PFU przez wykreślenie wymogu pomiaru parametru prędkości wiatru jako parametru nie najważniejszego we wczesnym ostrzeganiu. Dodamy, że wymaganie prędkości wiatru bez podawania kierunku wiatru także nie znajduje praktycznego uzasadnienia i stanowi argument za zmodyfikowaniem zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy pkt. 5.7. PFU w zakresie wymogów dotyczących stacji pogodowej.

Mała stacja pogodowa ma rejestrować:

Temperaturę powietrza na wysokości 2 m nad poziomem gruntu w zakresie od -50 do +50 °C, z dokładnością $\pm 0,2$ °C;

Temperaturę gruntu w zakresie od -50 do +50 °C, z dokładnością $\pm 0,2$ °C;

Wilgotność powietrza – urządzenie odporne na niskie temperatury do -40 °C;

Pytanie 94:

Punkt 5.6.4. PFU

Czy Zamawiający podtrzymuje, że ściany wewnętrzne mają być wykonane z paneli sklejkowych, o których mowa w PFU wykonanych na pióro i wpust? Czy Zamawiający dopuszcza inne metody łączenia paneli sklejkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie 95:

Pytanie 45

W odpowiedzi na pytanie nr 45 Zamawiający dodaje zapis o konieczności instalacji w magazynie na sól wentylacji mechanicznej, którego nie ma w PFU. Taki zapis stoi w sprzeczności z odpowiedziami na wiele pytań np. na pytania 29, 52 w których wprost wskazano, że obowiązują tylko zapisy PFU. Na dodatek odpowiedź ta ingeruje w szczegółowe rozwiązania technologiczne różnych producentów, ograniczając konkurencyjność. Istnieją bowiem magazyny, które są w stanie spełniać wszystkie swoje funkcje, włącznie z zapewnieniem odpowiedniej wilgotności soli, nie posiadając zbędnej i kosztotwórczej wentylacji mechanicznej. Uważamy, że jest to bardzo istotna zmiana PFU, w związku z

powyższym wnosimy o wykreślenie odpowiedzi na pytanie nr 45 i udzielenie odpowiedzi w zgodzie z odpowiedzią np. na pytanie 52.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy o konieczności instalacji w magazynie na sól wentylacji mechanicznej.

Pytanie 96:

Pytanie 49

W odpowiedzi na pytanie nr 49 Zamawiający precyzuje swoje oczekiwanie, że magazyn na sól będzie miał dwie bramy, przy czym dodano, że nie mogą być one na przestrzał. Wnosimy o usunięcie zapisu o tym, że bramy nie mogą być na przestrzał ponieważ nie znajduje on żadnego uzasadnienia a dodatkowo jest znaczącym rozszerzeniem zapisów PFU. Zamawiający wymaga bowiem z jednej strony wykonania dwóch bram a jednocześnie w odpowiedzi na pytanie nr 38 dopuszcza inne kształty i gabaryty magazynu. Obowiązkiem wykonawcy będzie takie zaprojektowanie i wykonanie magazynu, w takim kształcie i gabarytach by miał dwie bramy i to w takim układzie, który będzie optymalny ze względów usypywania przyzmy soli o odpowiedniej pojemności jak i ze względu na możliwości komunikacyjne dojazdu do obu bram. Na dodatek należy podkreślić, że przykładowo w prostokątnych magazynach takich jak przewidziano w rysunkach do PFU wykonanie bramy bocznej wpływa bardzo negatywnie na możliwości magazynowe obiektu (znaczące ograniczenie możliwości usypiania stożka – wymuszające znaczne powiększenie obiektu)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy odpowiedzi nr 49.

Pytanie 97:

Pytanie 85

W odpowiedzi na pytanie 85 Zamawiający nie zezwala na wykonania czterech zbiorników po 15m³ w miejsce dwóch zbiorników po 30m³. Wnosimy o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi w świetle odpowiedzi na pytanie nr 38, w którym Zamawiający dopuszcza inne kształty i gabaryty magazynu. Jeśli projektant w wyniku prac projektowych uzna, że optymalnym rozwiązaniem będzie zastosowanie mniejszych (niższych) zbiorników, nie powinno to być przeszkodą. Zrozumiała jest obawa Zamawiającego przed nadmiernym podzieleniem zbiorników na np. po 1m³. Jednakże umożliwienie zainstalowania zbiorników po 15m³ (2 szt. na solankę i 2 szt. na chlorek wapnia) jest zasadne zarówno ze względu na ich większą dostępność na rynku, walory bezpieczeństwa, jak i praktyczność takiego rozwiązania (np. możliwość przepompowania w przypadku uszkodzenia jednego ze zbiorników bez wyłączenia z eksploatacji i ograniczania możliwości korzystania ze zgromadzonej solanki).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy odpowiedzi nr 85.

Pytanie 98:

Czy przedmiotem zamówienia jest również wyposażenie centrum sterowania ?

Odpowiedź:

Wyposażenia centrum sterowania nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 99:

Czy przedmiotem zamówienia objęty jest również dobór monitorów do ściany monitorów?

Odpowiedź:

Dobór monitorów do ściany monitorów nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 100:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie innej niż ściana monitorów technologii prezentacji obrazów np. ścian graficznych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 99.

Pytanie 101:

Czy zadanie obejmuje przeniesienie infrastruktury centrum sterowania z Bielń do Widawy?

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje przeniesienia infrastruktury centrum sterowania z Bielń do Widawy.

Pytanie 102:

Czy przedmiotem zamówienia jest również wyposażenie serwerowni?

Odpowiedź:

W serwerowni Wykonawca powinien przewidzieć i uwzględnić w cenie wykonanie centralnego punktu dystrybucyjnego sieci.

Pytanie 103:

Czy przedmiotem zamówienia jest również wyposażenie serwerowni w serwery komunikacyjne?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia nie jest wyposażenie serwerowni w serwery komunikacyjne.

Pytanie 104:

Jakie parametry powinny posiadać serwery komunikacyjne?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 103.

Pytanie 105:

Jakie medium komunikacyjne jest przewidywane dla obsługi wymiany danych z województwami lubelskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie, lubuskie?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 106:

Jaki zakres infrastruktury telematycznej z województw lubelskiego, podkarpackiego, małopolskiego, śląskiego, lubuskiego będzie obsługiwane przez Centrum zarządzania? Będzie to wpływało na dobór przepustowości sieci oraz koniecznych technologii i urządzeń aktywnych dla doprowadzenia danych do budynku centrum oraz wewnątrz.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 107:

Czy przedmiotem zamówienia jest wykonanie jedynie kanalizacji teletechnicznej, czy również wykonanie informatycznej sieci wewnętrznej?

Prosimy o podanie wymaganych parametrów sieci?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest także wykonanie informatycznej sieci wewnętrznej. Parametry sieci to kategoria 6A.

Pytanie 108:

Czy przedmiotem zamówienia jest dostarczenie serwerów komunikacyjnych? Prosimy o podanie parametrów serwerów i wymaganych protokołów komunikacyjnych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 103.

Pytanie 109:

Gdzie zamawiający przewiduje zlokalizowanie centrum monitoringu obiektowego?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zlokalizowanie centrum monitoringu obiektowego na portierni.

Pytanie 110:

Prosimy o podanie wymagań w zakresie archiwizacji danych z systemu monitoringu w tym okresów przechowywania materiałów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza archiwizację na dyskach zewnętrznych. Zamawiający wymaga zapisu tylko wybranych wydarzeń (np., kradzieży, włamań itp.) z ostatnich 3 tygodni. Zapisy nagrań z kamer będą dostarczone na życzenie Zamawiającego w przypadku wystąpienia w/w zdarzeń.

W związku udzielonymi odpowiedziami oraz stosownie do zapisów art. 38 ust. 4a pkt. 1 zmienia się:

- termin składania ofert na 23.12.2011r., do godziny 09:30.
- termin otwarcia ofert w dniu 23.12.2011r., o godzinie 10:00

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma (faks nr 71 33 47 363).

Sprawę prowadzi:

Tomasz Michalski

Wydział Zamówień Publicznych

zamowienia@wroclaw.gddkia.gov.pl

fax 071 33 47 363