

Wrocław, dnia 07-05-2014r.

Robert Radoń
Dyrektor Oddziału

Uczestnicy postępowania

GDDKiA O/WR.I-4-jc-284-15-795/2014

Dotyczy: Bieżące utrzymanie dróg krajowych (BUD) administrowanych przez GDDKiA Oddział we Wrocławiu Rejon w Głogowie w latach 2014-2017 z podziałem na zadania - nr GDDKiA O/WR Z-11/15/PN/R/I-4/2014.

1. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2010r, Nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 5

Dotyczy Zadanie nr 3 pozycji kosztorysowej nr 59 i 61. Czy Zamawiający dopuszcza mniej inwazyjną oraz mniej kosztowną metodę usuwania oznakowania poziomego jaką jest np. śrutowanie lub piaskowanie?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający dopuszcza metodę śrutowania lub piaskowania do usuwania oznakowania poziomego.

W związku z powyższym, działając w trybie art. 38 ust 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia:

1. treść pkt. 5.7. D – 07.01.01 OZNAKOWANIE POZIOME

Jest zapis:

Usuwanie oznakowania poziomego

W przypadku konieczności usunięcia istniejącego oznakowania poziomego, czynność tę należy wykonać jak najmniej uszkadzając nawierzchnię.

Zaleca się wykonywać usuwanie oznakowania:

- cienkowarstwowego, metodą: frezowania mechanicznego lub wodą pod wysokim ciśnieniem (waterblasting), piaskowania, śrutowania, trawienia, wypalania lub zamałowania,
- grubowarstwowego, metodą piaskowania, kulkowania, frezowania, lub wodą pod wysokim ciśnieniem ,
- punktowego, prostymi narzędziami mechanicznymi.

Środki zastosowane do usunięcia oznakowania nie mogą wpływać ujemnie na przyczepność nowego oznakowania do podłoża, na jego szorstkość, trwałość oraz na właściwości podłoża."

Winno być:

Usuwanie oznakowania poziomego

W przypadku konieczności usunięcia istniejącego oznakowania poziomego, czynność tę należy wykonać jak najmniej uszkadzając nawierzchnię.

Zaleca się wykonywać usuwanie oznakowania:

- cienkowarstwowego, metodą: frezowania mechanicznego lub wodą pod wysokim ciśnieniem (waterblasting), piaskowania, śrutowania,
- grubowarstwowego, metodą piaskowania, śrutowania, frezowania, lub wodą pod wysokim ciśnieniem ,
- punktowego, prostymi narzędziami mechanicznymi.

Środki zastosowane do usunięcia oznakowania nie mogą wpływać ujemnie na przyczepność nowego oznakowania do podłoża, na jego szorstkość, trwałość oraz na właściwości podłoża."

2. treść pozycji kosztorysowej numer 59 oraz 61 zadanie nr 3.

Jest zapis:

59	D – 05.03.20	Usuwanie oznakowania poziomego cienkowarstwowego metodą wysokociśnieniową hydrodynamiczną	m ²	200	3	600		
61	D – 05.03.20	Usuwanie oznakowania poziomego grubowarstwowego metodą wysokociśnieniową hydrodynamiczną	m ²	200	3	600		

Winno być:

59	D – 05.03.20	Usuwanie oznakowania poziomego cienkowarstwowego metodą wysokociśnieniową hydrodynamiczną, lub śrutowania, lub piaskowania	m ²	200	3	600		
61	D – 05.03.20	Usuwanie oznakowania poziomego grubowarstwowego metodą wysokociśnieniową hydrodynamiczną, lub śrutowania, lub piaskowania	m ²	200	3	600		

Pytanie nr 6

Zakres czynności patrolu pokrywa się z czynnościami ujętymi w poszczególnych punktach kosztorysu ofertowego dla zadania 3 np.: prostowanie przechylonych lub przekreślonych znaków, słupków prowadzących ich naprawa lub uzupełnienie (np. pozycje 19 oraz 39 zad.3) Jak będą rozliczane ww. pozycje - na podstawie kosztorysu z zad 3 czy należy wliczyć to w cenę patrolu?

Odpowiedź nr 6

Wszystkie prace wykonane w trakcie patrolu należy wliczyć w cenę jednostkową 1 kompletu objazdu.

Pytanie nr 7

W §11 ust. 3 pkt.2 ostatnie zdanie projektu umowy nr 1 (roboty) zamawiający wprowadził zapis o treści: „(...) Powyższy katalog przesłanek nie wyłącza możliwości niewyrażenia zgody na umowę podwykonawczą z innych uzasadnionych powodów”.

Prosimy o szczegółowe wskazanie „uzasadnionych powodów” niewyrażenia zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą lub usunięcie zapisu, gdyż na etapie składania oferty wykonawca w celu dokonania rzetelnej wyceny i/lub podjęcia decyzji o możliwości udziału w zamówieniu publicznym, winien znać wszystkie warunki, obowiązki i uprawnienia związane z realizacją zamówienia publicznego. Natomiast zapis określony przez zamawiającego jest zbyt ogólny oraz narusza zasady opisane w ustawie Prawo zamówień publicznych, która ściśle wskazuje zamawiającemu w jakim zakresie może ingerować w zapisy umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień §11 ust. 3 pkt 2 poprzez wykreślenie zdania o treści: Powyższy katalog przesłanek nie wyłącza możliwości niewyrażenia zgody na umowę podwykonawczą z innych uzasadnionych powodów.

Pytanie nr 8

W §15 ust. 1 pkt.5 projektu umowy nr 1 (roboty) zamawiający wprowadził zapis o treści: „Zamawiający stwierdzi przypadki nienależytego wykonania przedmiotu umowy, polegające na nieuregulowaniu zobowiązań Wykonawcy wobec podwykonawców, dostawców lub podmiotów świadczących usługi, w szczególności gdy Zamawiający dokona więcej niż dwa razy bezpośredniej zapłaty na rzecz

Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy lub w przypadku konieczności dokonania bezpośredniej zapłaty na sumę większą niż 2% wartości brutto umowy."

Zapis jest niezgodny z treścią art. 143c ust.7 ustawy Prawo zamówień publicznych, który zezwala na odstąpienie od umowy w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy na sumę większą niż 5% wartości umowy o zamówienie publiczne, a nie jak wskazał zamawiający w projekcie umowy 2% wartości umowy.

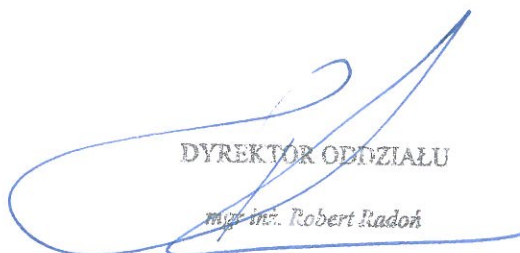
Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień § 15 ust. 1 pkt 5, który otrzymuje brzmienie:

Zamawiający stwierdzi przypadki nienależytego wykonywania przedmiotu niniejszej umowy, polegające na nieregulowaniu zobowiązań Wykonawcy wobec podwykonawców, dostawców lub podmiotów świadczących usługi na rzecz Wykonawcy, związanych z realizacją przedmiotu niniejszej umowy, w szczególności gdy Zamawiający dokona więcej niż dwa razy bezpośredniej zapłaty na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy lub w przypadku konieczności dokonania bezpośredniej zapłaty na sumę większą niż 5 % wartości brutto umowy.

Na mocy art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, w wyniku zmiany treści SIWZ nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zmienia **termin składania ofert na dzień 14-05-2014r. godz. 12:30 oraz termin otwarcia ofert na dzień 14-05-2014r. godz. 13:00, sala nr 3.**

Sprawę prowadzi:
Jolanta Cetkowska
tel. 71/ 33 47 388 fax 71/ 33 47 363
e-mail: zamowienia.wroclaw@gddkia.gov.pl


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Robert Radoń

