



WOJEWODA MAZOWIECKI

47
MAZOWIECKI URZĄD WOJEWODZKI
w WARSZAWIE
Wydział Infrastruktury
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Warszawa, dnia 30.11.2005 r.

WŚR.IV.6811/320 /05

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 140 ust. 2 pkt 1, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 37 pkt 2, art. 9 ust. 1 pkt 19 ppt a, b, f i ust. 2 pkt 1 ppt a oraz pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. Nr 115 poz. 1229 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku

spółki DHV Polska działającej z upoważnienia

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie

ORZĘKAM

- I. Udzielić Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie z siedzibą przy ul. Mińskiej 25, pozwolenia wodnoprawnego na:
- a) odprowadzanie do wód i do ziemi podczyszczonych wód opadowych z drogi krajowej Nr 8 na odcinku od km 485 + 418 do km 504 + 274, w ilości:

Lp.	odwadniany odcinek drogi	Odbiornik przy:	odpływ wód opadowych [l/s]
1.	485+600÷485+650 oraz południowa część wiaduktu nad torami PKP (przez podczyszczalnię nr 1)	Rów „K-1”	85
2.	km 485+900 północna część wiaduktu nad torami PKP (przez podczyszczalnię nr 2)	Rów „J”	40
3.	486+700 – 487+840 (przez podczyszczalnię nr 3)	Rów „J”	120

Za zgodność z oryginałem

Projektant
[Signature]

4.	486+700 – 487+840 (przez podczyszczalnię nr 4)	Rów „J”	120
5.	487+865 – 489+130 (przez podczyszczalnię nr 5)	Rów „L-1”	120
6.	489+130 – 490+200 (przez podczyszczalnię nr 6)	Rów „L-1”	120
7.	489+130 – 490+300 (przez podczyszczalnię nr 7)	Rów „L-1”	120
8.	490+200 – 490+730 (przez podczyszczalnię nr 8)	Zbiornik odparowująco- infiltracyjny	145
9.	490+730 – 492+400 (przez podczyszczalnię nr 9)	Rów „M”	150
10.	492+400 – 493+100 (przez podczyszczalnię nr 10)	Zbiornik odparowująco- infiltracyjny	417
11.	493+100 – 494+130 (przez podczyszczalnię nr 11)	Rów „M-1”	120
12.	494+130 – 494+530 (przez podczyszczalnię nr 12)	Rów „M-1”	120
13.	493+900 – 494+130 (przez podczyszczalnię nr 13)	Rów „M-1”	200
14.	494+530 – 497+240 (przez podczyszczalnię nr 14)	Rów „M-8”	350
15.	497+240 – 498+000 (przez podczyszczalnię nr 15)	Rów „M-8”	120
16.	498+000 – 499+100 (przez podczyszczalnię nr 16)	Rów „M-8/1”	120
17.	499+100 – 500+140 (przez podczyszczalnię nr 17)	Rów „M-8/1”	120

Za zgodność z oryginałem

Projektant
mgr inż. Krystyna Jastrzębska

18.	500+140 – 500+600 (przez podczyszczalnię nr 18)	Zbiornik infiltracyjny	343
19.	500+600 – 502+331 (przez podczyszczalnię nr 19)	Rzeka Fiszor	120
20.	500+600 – 502+331 (przez podczyszczalnię nr 20)	Rzeka Fiszor	120
21.	502+331 – 503+400 (przez podczyszczalnię nr 21)	Rzeka Fiszor	125
22.	502+331 – 503+400 (przez podczyszczalnię nr 22)	Rzeka Fiszor	125
23.	503+400 – 503+843 (przez podczyszczalnię nr 23)	Rów „B”	120
24.	Północna część wiaduktu drogowego na km 503+400÷503+843 (przez podczyszczalnię nr 24)	Rów „B”	56
25.	503+843 – 504+574 (przez podczyszczalnię nr 25)	Rów „B”	56
26.	503+843 – 504+574 (przez podczyszczalnię nr 26)	Rów „B”	120
27.	494+150 – 494+250 (przez podczyszczalnię nr 27)	Rów „M-1”	59

b) wykonanie zbiorników retencyjnych:

Lp.	Zbiorniki retencyjne	Kilometraż drogi	Objętość czynna zbiornika (m ³)
1.	ZRO-1	485+600	20
2.	ZRO-2	485+900	20
3.	ZR-3	486+700	249
4.	ZR-4	486+700	149

Za zgodność z oryginałem

Projektant

Lp.	Zbiorniki retencyjne	Kilometraż drogi	Objętość czynna zbiornika (m ³)
5.	ZR-5	488+900	1102
6.	ZB-8	490+540	2000
7.	ZR-9	491+640	1200
8.	ZB-10	492+830	2900
9.	ZR-11	494+130	627
10.	ZR-12	494+130	150
11.	ZO-14	497+240	105
12.	ZR-15	497+240	529
13.	ZR-16	499+100	287
14.	ZR-17	499+100	460
15.	ZB-18	500+365	340
16.	ZR-23	503+843	326
17.	ZR-24	503+843	44

c) wykonanie wylotów do rzeki Fiszor:

- wylot z podczyszczalni nr 19 do rzeki Fiszor w km 3+640,
- wylot z podczyszczalni nr 20 do rzeki Fiszor w km 3+635,
- wylot z podczyszczalni nr 21 do rzeki Fiszor w km 3+735,
- wylot z podczyszczalni nr 22 do rzeki Fiszor w km 3+715,

d) rozbiórkę przepustu:

Lp.	Oznaczenie przepustu	kilometraż	Światło przepustu
1.	P-J	0+220 km rowu „J”	Ø1,20 m

Za zgodność z oryginałem

Projektant

[Signature]
mgr inż. Krystyna Jastrzębska

e) wykonanie przepustów:

Lp.	Oznaczenie przepustu	kilometraż	Światło przepustu
1.	Pd-1	0+090 km rowu „K-1”	Ø 1,20 m
2.	Pp-3	0+010 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
3.	Pp-4	0+070 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
4.	Przepust pod wjazdem na dz. nr 178/2	0+104 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
5.	Ppw-2	0+120-0+140 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
6.	Pd-5	0+150- 0+194.5 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
7.	P-1	0+318 km rowu „L-1”	Ø 1,0 m
8.	Pd-6	0+580 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
9.	P1-2	1+080 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
10.	P-2	1+185 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
11.	P-3	1+260 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
12.	P-4	1+345 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
13.	Pz-1	1+460 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
14.	Pz-2	1+840 km rowu „L-1”	Ø 1,00 m
15.	P-5	0+140 km rowu „M-8”	Ø 1,00 m

Za zgodność z oryginałem

Projektant

[Signature] *[Signature]*

Lp.	Oznaczenie przepustu	kilometraż	Światło przepustu
16.	P-6	0+220 km rowu „M-8”	Ø 1,00 m
17.	P-7	0+275 km rowu „M-8”	Ø 1,00 m
18.	P-8	0+400 km rowu „M-8”	Ø 1,00 m
19	P-9	0+525 km rowu „M-8”	Ø 1,00 m

f) likwidację rowów melioracyjnych:

- rów melioracyjny „B” w miejscowości Zwierzyniec na odcinku o długości 38 m, w km 0+695÷0+733 rowu melioracyjnego,
- rów melioracyjny „R-1” w miejscowości Emilianów na odcinku o długości 260 m, w km 0+380÷0+648 rowu melioracyjnego,
- rów melioracyjny „L-1” w miejscowości Emilianów na odcinku o długości 40 m, w km 0+260÷0+300 rowu melioracyjnego,
- rów melioracyjny „M-1” w miejscowości Trojany na odcinku o długości 125 m, w km 0+014- 0+139 oraz 75 m w km 0-016÷0-091 rowu melioracyjnego,
- rów melioracyjny „M-8” w miejscowości Głuchy na odcinku o długości 8 m, w km 0-015÷0-023 rowu melioracyjnego,
- rów melioracyjny „B” w miejscowości Ślubów na odcinku o długości 15 m w km 0+014÷0+031 rowu melioracyjnego oraz 8 m w km 0-016÷0-023 rowu melioracyjnego,

g) przebudowę rowów melioracyjnych:

- rów melioracyjny „J” na odcinku L=272 m, na odcinkach: km 0+116 – 0+136, 0+166 – 0+268, 0+850 – 1+000,
- rów melioracyjny „B” na odcinku L=30 m, w km 0÷695÷0÷725,
- rów melioracyjny „R-1” na odcinku L=135 m, w km 0+380÷0+515,
- rów melioracyjny „L-1” na odcinku L=184 m, w km 0+184 – 0+000; na odcinku L=191 m, w km 0+000 – 0+191; na odcinku L=109 m, w km 0+191 – 0+300; na

Za zgodność z oryginałem

Projektant

odcinku $L=1390$ m, w km $0+300 - 1+690$; na odcinku $L=150$ m, w km $1+690 - 1+840$,

- rów melioracyjny „M” na odcinku $L=260$ m, w km $0+260 - 0+080$,

- rów melioracyjny „M-1” na odcinku $L=300$ m, w km $0+100 - 0+016$ oraz w km $0+014 - 0+230$,

- rów melioracyjny „M-8” na odcinku $L=600$ m, w km $0+215 - 0+015$ oraz w km $0+015 - 0+400$; na odcinku $L=170$ m, w km $0+400 - 0+570$,

- rów melioracyjny „M-8/1” na odcinku $L=76$ m, w km $0+060 - 0+014$ oraz w km $0+016 - 0+046$;

- rów melioracyjny „B” na odcinku $L=444$ m, w km $0+380 - 0+016$ oraz w km $0+014 - 0+096$;

h) likwidacje rurociągów drenarskich:

- 10 odcinków ciągów drenarskich, w działach drenarskich 97 i 98, w km $491+250$ drogi krajowej nr 8,

- 8 odcinków ciągów drenarskich, w działach drenarskich 98 i 99, w km $491+400$ drogi krajowej nr 8,

- 12 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 99, w km $491+400 - 491+600$ drogi krajowej nr 8,

- 18 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 99, w km $491+650 - 491+960$ drogi krajowej nr 8,

- 22 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 34, w km $491+960 - 492+350$ drogi krajowej nr 8,

- 11 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 32, w km $492+350 - 492+570$ drogi krajowej nr 8,

- 5 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 27, w km $492+570 - 492+700$ po lewej stronie drogi krajowej nr 8 oraz 8 odcinków ciągów drenarskich podłączonych do zbieracza 'a', w dziale drenarskim 27, w km $492+700 - 492+900$ po lewej stronie drogi krajowej nr 8; likwidacja

Za zgodność z oryginałem

Projektant
mgr inż. Krystyna Łoś

zbieracza 'a' na długości $L=160$ m; likwidacja 7 odcinków ciągów drenarskich podłączanych do północnej strony zbieracza 'a'.

- 5 odcinków ciągów drenarskich, w dziale drenarskim 27, w km 492+570 – 492+700 po lewej stronie drogi krajowej nr 8 oraz 8 odcinków ciągów drenarskich podłączonych do zbieracza 'a', w dziale drenarskim 27, w km 492+700 – 492+900 po lewej stronie drogi krajowej nr 8; likwidacja zbieracza 'a' na długości $L=160$ m; likwidacja 7 odcinków ciągów drenarskich podłączanych do północnej strony zbieracza 'a',
- 5 ciągów drenarskich w dziale drenarskim 84, w km 493+480 – 493+640 po północnej stronie drogi krajowej nr 8; zbieracza „a” w dziale 84; 11 ciągów drenarskich w dziale drenarskim 84, w km 493+500÷493+640.

i) wykonanie rurociągów drenarskich:

- o \varnothing 30 cm o $L=294$ m w dziale 98, z 3 studzienkami melioracyjnymi, w km 491+330÷491+620 drogi krajowej,
- o \varnothing 15 cm o $L=44$ m i \varnothing 7,5 cm o $L=180$ m w dziale 99, z 4 studzienkami melioracyjnymi, w km 491+520÷491+620 drogi krajowej,
- o \varnothing 7,5 cm o $L=60$ m w dziale 99, z 1 studzienką melioracyjną, w km 491+400 drogi krajowej,
- o \varnothing 7,5 cm o $L=78$ m w dziale 99, z 1 studzienką melioracyjną, w km 491+360÷491+400 drogi krajowej,
- o \varnothing 7,5 cm o $L=296$ m w dziale 27, z 1 studzienką melioracyjną, w km 492+730÷492+910 drogi krajowej,
- o \varnothing 7,5 cm o $L=131$ m w dziale 84, z 1 studzienką melioracyjną, w km 493+580÷493+600 drogi krajowej.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:

1. parametry odprowadzanych wód opadowych nie mogą przekraczać następujących wartości:

zawiesina ogólna - 100 mg/l

Za zgodność z oryginałem

Projektant
[Podpis]
mgr inż. Krystyna Instytut

substancje ropopochodne - 15 mg/l

2. utrzymywania w należyłym stanie technicznym urządzeń służących do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych,
 3. dokonywania przeglądu eksploatacyjnego urządzeń do oczyszczania wód opadowych co najmniej dwa razy w roku.
 4. wykonania robót zgodnie z operatem wodnoprawnym pod tytułem „Projekt przystosowania drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Radzymin – Wyszaków”, wykonanym w styczniu 2005 roku
 5. prowadzenia robót pod stałym nadzorem specjalistycznym,
 6. powiadomienie o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz Urzędy Gmin na terenie których wykonywane będą roboty,
 7. usunięcie przez inwestora wszelkich naruszeń koryta rzeki związanych z prowadzeniem robót, zgodnie z zaleceniami administratora cieku,
 8. utrzymywania przepustów w stanie pełnej drożności.
- III. W zakresie ujętym w punkcie I lit a) niniejszej decyzji obejmującym odprowadzanie wód opadowych ustalić ważność decyzji do dnia 1 grudnia 2015 roku.
- IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- V. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- VI. Nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może powodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa odszkodowania.

Za zgodność z oryginałem

[Podpis]
mgr inż. Krystyna Jastrzębska

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 kwietnia 2005 roku, znak: L.dz. 883/2005, uzupełnionym pismem z dnia 8 sierpnia 2005 roku, znak: L.dz. 1613/2005 roku spółka DHV Polska z siedzibą w Warszawie działając z upoważnienia i w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, wystąpiła do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na: odprowadzanie do wód i do ziemi podczyszczonych wód opadowych z drogi krajowej Nr 8 na odcinku od km 485 + 418 do km 504 + 274, wykonanie zbiorników retencyjnych, wylotów do rzeki Fiszor, rozbiórkę oraz budowę przepustów, likwidację i przebudowę rowów melioracyjnych, likwidację i wykonanie rurociągów drenarskich.

Po przedłożeniu uzupełnień powyższy wniosek wraz z dokumentacją spełnił wymogi art. 131 i 132 ustawy Prawo wodne.

Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, w myśl art. 37 ustawy Prawo wodne, jest szczególnym korzystaniem z wód, na które stosownie do art. 122 ust. 1 pkt 1 wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Pozwolenie wodnoprawne wymagane jest również na wykonanie urządzeń wodnych zgodnie z art. 122 ust. 3, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19, art. 9 ust. 2 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy Prawo wodne wojewoda wydaje pozwolenia wodnoprawne jeżeli szczególne korzystanie z wód, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji bądź urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2 pkt 1 lit. a) i pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.), czyli dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe.

Droga Nr 8 zgodnie z § 2 pkt 1 ppt 30 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) kwalifikowana jest jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu jest wymagane.

Za zgodność z oryginałem:
Projektant
[Signature]

Ponadto wg art. 4 pkt 2 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 71 poz. 838) droga to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2005 roku, znak: WŚR.IV.6811/224/05 o toczącym się postępowaniu administracyjnym zostały zawiadomione strony przedmiotowego postępowania. Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne, w związku z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego oraz o możliwości składania uwag i wniosków podano również do publicznej wiadomości.

W trakcie przeprowadzonego postępowania Pan Leszek Mędrzycki, występujący jako strona, pismem z dnia 8 września 2005 roku wniósł zastrzeżenia, dotyczące zniszczeń na działkach będących jego własnością w związku z czasowym zajęciem terenu przez inwestora.

Odpowiadając na powyższy wniosek strony zauważyć należy, iż pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wejście na teren będący Pana własnością oraz wyrządzenie na nim szkód nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 8 września 2005 roku Pani Krystyna Szałańska będąca stroną wniosła uwagi do przedmiotowego postępowania zarzucając, iż:

- raport oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie określa wpływu zbiornika retencyjnego Z-11 na pozostającą część działki nr 153 na której w przyszłości stałby budynek mieszkalny,
- planowana inwestycja wymaga wyburzenia budynków mieszkalnych z przeniesieniem ich w południowe krańce działki,

Odnosząc się do powyższych zarzutów, stwierdza się, że:

Za zgodność z oryginałem.

Projektant
[Signature]
mgr inż. Krystyna Szałańska

W przedłożonej z wnioskiem dokumentacji złożony został operat wodnoprawny pt. projekt przystosowania drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Radzymin – Wyszaków, który zgodnie z art. 131 ustawy Prawo wodne jest niezbędnym dokumentem do wydania pozwolenia wodnoprawnego. W przedłożonym w tut. wydziale operacie przedstawiono, że zbiornik retencyjny położony będzie w projektowanej linii rozgraniczającej, jak również przedstawiono parametry oraz zabezpieczenie dna zbiornika retencyjnego poprzez uszczelnienie folią hydroizolacyjną.

Warunki techniczne stosowania poszczególnych sposobów odprowadzania wód opadowych z dróg publicznych reguluje rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430). Rozporządzenie to określa warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i związane z nimi urządzenia budowlane oraz ich usytuowanie. Nadto przepisy cyt. rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, wykonywaniu dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także ich odbudowie, rozbudowie, przebudowie oraz przy remontach objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę.

Ponadto zasięg oddziaływania ww. zbiornika retencyjnego jak wynika z mapy ogranicza się do granic projektowanego zbiornika i nie będzie wykraczał na pozostałą część działki nr 153. W porze deszczowej wody opadowe zbierane będą w zbiorniku i stopniowo po oczyszczeniu odprowadzane będą do odbiornika czyli rowu melioracyjnego M-1. Należy również stwierdzić, iż wody opadowe ze względu na swą jakość nie będą powodowały wzrostu zagrożenia dla zdrowia i życia osób zamieszkujących najbliższe okolice.

Kwestia wykupu działki bądź też planowanych w przyszłości wyburzeń budynków nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Należy tu odnieść się do punktu IV przedmiotowej decyzji. Ponadto należy zauważyć, iż przedmiotowa inwestycja znajduje się w projektowanej linii rozgraniczającej.

Za zgodność z oryginałem

Projektant

[Podpis]
mgr inż. Krystyna Jaszczyńska

Pismem z dnia 8 września 2005 roku, znak: EKW-4103-3u/WO/22/2005 uzupełnionym pismem z dnia 6 października 2005 roku, znak: EKW-4103-3u/WO/31/2005 Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział w Warszawie wniósł uwagi do niniejszego postępowania, wnosząc o wpisanie w pozwoleniu warunków zawartych w powyższych pismach m.in. wprowadzanie wód opadowych w ściśle kontrolowanych ilościach, retencjonowanie tych wód, partycypację w kosztach utrzymania rzeki Rządzy i Kanału Marianowskiego, przebudowę systemu drenarskiego przez firmę posiadającą uprawnienia budowlane ze specjalnością wodno-melioracyjną, poinformowanie o zakończeniu przebudowy systemów drenarskich, rowów.

Odnosząc się do powyższego należy stwierdzić, że odbiornikiem w większości przypadków odwadnianych odcinków drogi krajowej nr 8 jest rów melioracyjny. Pierwszym odbiornikiem ścieków, w związku z czym w danych przypadkach ma miejsce wprowadzanie ścieków do ziemi. Odprowadzanie wód opadowych do wód tj. do rzeki Fiszor następuje tylko z odcinka: km 500+600 – 502+331 oraz km 502+331 – 503+400. W związku z powyższym przedstawiony warunek WZMiUW. dotyczący wprowadzania wód opadowych do rzeki Rządzy i Kanału Marianowskiego nie jest związany z przedmiotowym postępowaniem i nie ma zasadności ustalanie partycypacji w kosztach utrzymania rzeki Rządzy i Kanału Marianowskiego.

Odnosząc się do przebudowy urządzeń wodnych, informujemy: że w przedmiotowej decyzji w punkcie II. ppt. 5 został zawarty warunek prowadzenia robót pod stałym nadzorem specjalistycznym oraz powiadomienie o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz Urzędy Gmin na terenie których wykonywane będą roboty.

Dnia 26 września 2005 roku Pan Zygmunt Myśliwiec będący stroną postępowania, wniósł zastrzeżenia co do konieczności rozebrania budynków gospodarczych położonych na jego działce nr 77, w związku z budową kanału deszczowego. Na powyższe zarzuty tut. wydział odpowiedział pismem z dnia 7 października 2005 roku, znak: WSR.IV.6811/277/05, informując, iż pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do

Za zgodność z oryginałem

Projektant

mgr inż. Krystyna Jastrzębska

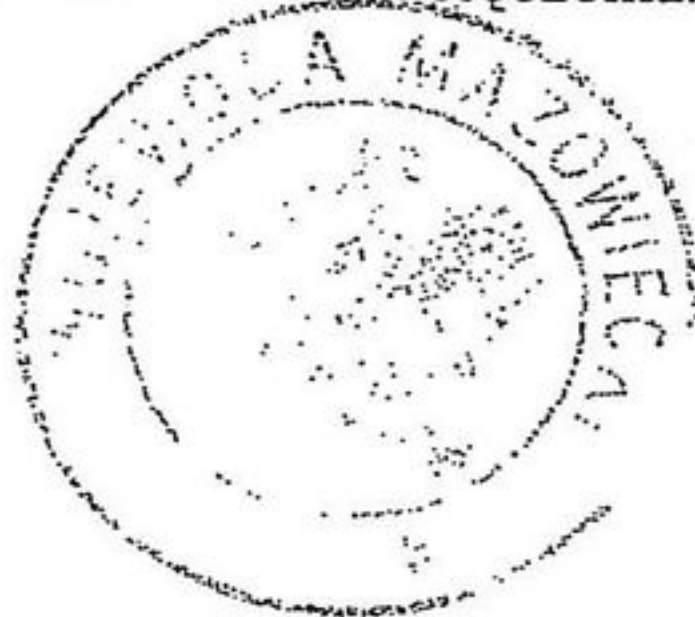
jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Powyższa sprawa zajęcia terenu nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji organ uznał wniosek Strony za zasadny.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Ministra Środowiska, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO


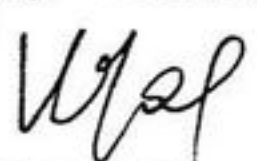
Edyta Tużnik-Kosno
Edyta Tużnik-Kosno
p.o. Zastępcy Dyrektora
Wydziału Środowiska i Rolnictwa

Za zgodność z oryginałem

Projektant
WJ *WJ*
mgr inż. Krystyna Jastrzębska

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w WARSZAWIE
Wydział Infrastruktury
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
- ✓ 2. DHV POLSKA Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Mokotowska 63, 00-533 Warszawa
4. Suchodolski Przemysław Sławomir – działka nr 124
5. Suchodolska Krystyna – działka nr 124
6. Myśliwiec Jan Ryszard – działki nr 58, 76/2
7. Myśliwiec Zygmunt – działki nr 59, 75/1
8. Szcepańska Elżbieta – działka nr 5/6
9. Stańczyk Wiesław Stanisław - działka nr 8
10. Szczapa Kazimierz i Szczapa - działka nr 36
11. Wiśniewski Wiesław – działka nr 218
12. Wójt Gminy Dąbrówka
ul. Kościuszki 14, 05-252 Dąbrówka
13. Skłodowski Jacek Stanisław – działka nr 230
14. Augustyniak Kazimierz i Krystyna – działka nr 10/3
15. Balcer Jan i Balcer Jadwiga - działka nr 154
16. Wróbel Kazimierz Andrzej - działka nr 6/5
17. Urbaniak Zbigniew - działka nr 150
18. Urbaniak Wanda - działka nr 148
19. Urbaniak Marian Robert – działka nr 494
20. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa
ul. Głowackiego 6, 10-448 Olsztyn
21. Nadleśnictwo Drewnica
ul. Kolejowa 1, 05-091 Ząbki
22. Falba Helena - działka nr 1086, 1087/1
23. Stańczak Henryka - działka nr 1086, 1087/1
24. Nowak Bogdan - działka nr 1280/4
25. Kołoszko Ewa – działka nr 26, 27, 28
26. Kołoszko Jacek i Anna – działka nr 29
27. Tońska Alicja - działka nr 38
28. Paż Stanisław i Jadwiga - działka nr 39
29. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
ul. Poznańska 19, 07-400 Ostrołęka

Za zgodność z oryginałem
Projektant
 
mgr inż. Krystyna Jastrzębska