

Wrocław, dnia 16.11.2009r.

Z-ca Dyrektora Oddziału  
Aleksandra Uchman

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**  
uczestniczących w niniejszym postępowaniu  
/wg. rozdzielnika/

Nr GDDKiA O/WR R-2/ap/417/256/2009

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Studium Techniczno – Ekonomiczno - Środowiskowe z elementami Studium Korytarzowego dla dostosowania istniejącej autostrady A4 na odcinku Wrocław – Krzywa i Krzywa – Golnice do warunków autostrady płatnej wraz z dobudową trzeciego pasa ruchu i pasa awaryjnego a także budową i przebudową węzłów, obiektów inżynierskich, budową ogrodzeń i urządzeń ochrony środowiska oraz utworzeniem punktów poboru opłat”

**I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2007r, Nr 223 poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt, 17 Instrukcji dla Wykonawców (IDW), Zamawiający przekazuje treść zapytań które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:**

**Pytanie 36:**

*Czy przy wykonaniu opracowań projektowych należy uwzględnić budowę Placów Poboru Opłat oraz Stacji Poboru Opłat?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 3.2.2 „Ocena techniczna i prawna możliwości wprowadzenia systemu poboru opłat na odcinku autostrady A4 Zgorzelec-Bielany Wrocławskie oraz na odcinku autostrady A18 Olszyna-Krzyżowa” opracowania Scott Wilson Warszawa maj 2009r, będącym załącznikiem do niniejszej ST, należy przewidzieć budowę Placów Poboru Opłat oraz Stacji Poboru Opłat.

**Pytanie 37:**

*Czy przy wykonaniu opracowań projektowych należy uwzględnić wdrożenie elektronicznego systemu poboru opłat. Jeśli tak, to czy zostaną udostępnione przez zamawiającego założenia dla takiego systemu?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 3.2.2 „Ocena techniczna i prawna możliwości wprowadzenia systemu poboru opłat na odcinku autostrady A4 Zgorzelec-Bielany Wrocławskie oraz na odcinku autostrady A18 Olszyna-Krzyżowa” opracowania Scott Wilson Warszawa maj 2009r, będącym załącznikiem do niniejszej ST, należy uwzględnić wdrożenie elektronicznego systemu poboru opłat. Założenia uwzględniające wdrożenie elektronicznego systemu poboru opłat nie zostaną udostępnione przez Zamawiającego.

**Pytanie 38:**

*W punkcie 4.4.8.13 Szczegółowych specyfikacji technicznych dla Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego z Elementami Studium Korytarzowego wymieniono jako element opracowania Założenia kosztowe dla wariantu bezinwestycyjnego i wariantów inwestycyjnych. Wskazano w nim w ramach wydatków na utrzymanie i eksploatację infrastruktury drogowej koszty wynikające z IBDiM, obejmujące koszty utrzymania bieżącego oraz remonty okresowe. Czy należy uwzględnić koszty poboru opłat w wariantcie inwestycyjnym? Jeśli należy zakładać wdrożenie elektronicznego systemu poboru opłat, to założenia odnośnie kosztów jego funkcjonowania zostaną udostępnione przez Zamawiającego?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 4.1.2.8.3.2 Załącznika do Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2009r oraz punktem 3.2.2 „Ocena techniczna i prawna możliwości wprowadzenia systemu poboru opłat na odcinku autostrady A4 Zgorzelec-Bielany Wrocławskie oraz na odcinku autostrady A18 Olszyna-Krzyżowa” opracowania Scott Wilson Warszawa maj 2009r, będącym

załącznikiem do niniejszej ST, w wariantcie inwestycyjnym należy uwzględnić koszty poboru opłat. Założenia dotyczące kosztów funkcjonowania elektronicznego systemu poboru opłat nie zostaną udostępnione przez Zamawiającego. Wykonawca przedłoży do akceptacji Kierownikowi Projektu wstępne założenia odnośnie kosztów.

**Pytanie 39:**

*W punkcie 4.4.8.5 Szczegółowych specyfikacji technicznych dla Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego z Elementami Studium Korytarzowego wymieniono jako element opracowania identyfikację wariantów na potrzeby analizy ekonomicznej. Czy jako wariant bezinwestycyjny na potrzeby opracowania należy traktować stan obecny, tj. istniejącą bezpłatną autostradę A4 na odcinku Wrocław – Krzywa oraz bezpłatną autostradę A18 na odcinku Krzywa – Golnice?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z punktem 4.1.2.8.3.2 Załącznika do Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2009r jako wariant bezinwestycyjny na potrzeby opracowania należy traktować stan obecny, tj. istniejącą bezpłatną autostradę A4 na odcinku Wrocław – Krzywa oraz bezpłatną autostradę A18 na odcinku Krzywa – Golnice.

**Pytanie 40:**

*W punkcie 4.4.8.17 Szczegółowych specyfikacji technicznych dla Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego z Elementami Studium Korytarzowego wymieniono jako element opracowania Analizę finansową. Jaki poziom opłat za przejazdy poszczególnych kategorii pojazdów należy w niej przyjąć? Jest to istotne zarówno z punktu widzenia samych analiz finansowych, jak i prognoz natężenia ruchu w ciągu analizowanych odcinków autostrad i korytarzu.*

**Odpowiedź:**

Do opracowania analizy finansowej należy przyjąć poziom opłat podany w Załączniku do Ustawy z dnia 27 października 1994r o Autostradach Płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym z późniejszymi zmianami.

**Pytanie 41:**

*W punkcie 4.4.8.17 Szczegółowych specyfikacji technicznych dla Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego z Elementami Studium Korytarzowego wymieniono jako element opracowania Analizę finansową. Czy wymagane do wyznaczenia wskaźnika efektywności finansowej mają obejmować wyłącznie wskaźniki efektywności inwestycji (FNPV/C i FIRR/C) wyznaczonych w wyniku porównania przepływów finansowych w wariantcie inwestycyjnym i bezinwestycyjnym?*

**Odpowiedź:**

Do opracowania analizy finansowej należy przyjąć wskaźniki podane w punkcie 6.1.10.2 Załącznika do Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2009r, w zakresie adekwatnym do przedmiotowej dokumentacji.

**Pytanie 42**

*W punkcie 4.4.8.19 Szczegółowych specyfikacji technicznych dla Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego z Elementami Studium Korytarzowego wymieniono jako element opracowania Analizę ryzyka. Czy ten element opracowania może zostać wykonany zgodnie z zaleceniami Niebieskiej Księgi dla Infrastruktur drogowej tj. opisowo?*

**Odpowiedź:**

Analizę ryzyka należy opracować zgodnie z punktem 6.1.10.4 Załącznika do Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2009r, w zakresie adekwatnym do przedmiotowej dokumentacji oraz obowiązującymi przepisami i wytycznymi.

**Pytanie 43:**

*W pkt 6.4 Zamawiający wymaga wykazania osoby na stanowisku Hydrogeolog o specjalności hydrogeologia. Zgodnie z Rozporządzeniem MENiS z dnia 28 marca 2002r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać uczelnia, aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów oraz nazw kierunków studiów oraz Rozporządzenie MENiS z dnia 13 czerwca 2003r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia brak jest kierunku Hydrogeologia. W związku z tym, czy dysponowanie osobą, która ukończyła kierunek geologia o specjalności gospodarka zasobami mineralnymi i wodnymi spełnia wymogi SIWZ odnośnie osoby hydrogeologa?*

**Odpowiedź:**

Osoba, która ukończyła kierunek geologia o specjalizacji gospodarka zasobami mineralnymi i wodnymi spełnia wymogi SIWZ.

**Pytanie 44**

*Czy w świetle udzielonej odpowiedzi na pytanie 8 dotyczącej wymaganego doświadczenia zawodowego dla projektantów i sprawdzających branż drogowej i mostowej Zamawiający uzna analogicznie doświadczenie Wykonawcy jeżeli wykaże on opracowanie dwóch Koncepcji Programowo – Przestrzennych*

wraz z analizą ekonomiczną i raportem oddziaływania na środowisko dla dróg klasy min GP na podstawie której uzyskana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (zgodnie z zapisem pkt 6.2.3 IDW).

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy jeżeli wykaże on opracowanie dwóch Koncepcji Programowo – Przestrzennych wraz z analizą ekonomiczną i raportem oddziaływania na środowisko dla dróg klasy min GP na podstawie której uzyskana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (zgodnie z zapisem pkt 6.2.3 IDW).

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający upoważnia Wykonawców do naniesienia w/w zmian w otrzymanych SIWZ.

**Prosimy o odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax 071 33-47-363**

Zatwierdziła:  
Aleksandra Uchman  
Z-ca Dyrektora Oddziału

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Pelc  
tel. 071/ 33 47 370 fax 071/ 33 47 363  
e-mail: zamowienia@wroclaw.gddkia.gov.pl