



Zbigniew Szweda
Z-ca Dyrektora Oddziału

Katowice, dnia 19.06.2020r.

Znak pisma: O.KA.D-3.2412.22.2020. 732.ns

**WSZYSCY WYKONAWCY
ZAINTERESOWANI
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż drogi krajowej nr 81 na odcinku Drogomyśl – Harbutowice. Znak postępowania: O.KA.D-3.2412.22.2020**

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz zapisów Instrukcji dla Wykonawców SIWZ, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli dźwiękochłonnych (nieprzeźroczystych) o szerokości mniejszej niż 14 cm (np. 12,5 cm) oraz wysokości mniejszej niż 0,6 m (np. 0,5 m), które spełniałyby parametry akustyczne wskazane w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej oraz STWiORB D.07.08.04.11 Ekrany na słupach z panelami dźwiękochłonnymi.

Pytanie nr 2:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych na stronie 207 pkt. 2.2. Materiały na konstrukcję nośną, elementy dźwiękochłonne i panele odnosi się do normy ZTV-Lsw 88. Podana norma nie jest ani polska, ani europejska lecz krajowa niemiecka – zakres obowiązywania nie obejmuje naszego kraju. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę specyfikacji w tym zakresie?

Odpowiedź:

Tak, wymieniona norma ZTV-Lsw 88 została usunięta z STWiORB.

Dodatkowo patrz zmiana treści SIWZ nr 1.

Pytanie nr 3:

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, obudowa paneli winna być z blachy aluminiowej o grubości co najmniej 2 mm. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie blachy o mniejszej grubości np. 1mm, która spełniałyby parametry akustyczne wskazane w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie paneli z blachy aluminiowej cieńszej niż 2mm.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę grubości paneli odbijających/przeźroczystych np. na grubość 8 mm, które spełniłyby warunek trudnopalności oraz parametry akustyczne wskazane w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje rozwiązania zawarte w dokumentacji projektowej oraz STWiORB D.07.08.04.12. Budowa ekranów na słupach z panelami przezroczystymi.

Pytanie nr 5:

W projekcie budowlano – wykonawczym w zestawieniu ekranów (str. 9), ekran 10 L przedstawiony jest jako ekran kombinowany – jak należy rozumieć ten zapis?

Odpowiedź:

Ekran składający z wypełnienia z paneli pochłaniających oraz przezroczystych/odbijających w ilości po 50%.

Pytanie nr 6:

Ilość wypełnień ekranów akustycznych pochłaniających (panele aluminiowe perforowane wypełnione wełną mineralną) oraz ilość wypełnień przeźroczystych w przedmiarze różnią się według wyliczeń Pytającego od ilości wynikających z rysunków projektu budowlano – wykonawczego. Jakie ilości należy wziąć do wyliczeń? Jak Zamawiający planuje rozliczyć się z Wykonawcą jeżeli np. rzeczywista ilość m2 wypełnień ekranów będzie większa niż ta przedstawiona w przedmiarze?

Odpowiedź:

Ilość wypełnień ekranów akustycznych pochłaniających (panele aluminiowe perforowane wypełnione wełną mineralną) oraz ilość wypełnień przeźroczystych w przedmiarze jest określona prawidłowo. Należy wziąć pod uwagę ekran kombinowany oraz to, że ilości nie muszą wprost wynikać z opisów km ekranów (nierównoległy przebieg w stosunku do drogi oraz nieścisłości km drogowego).

Pytanie nr 7:

W przedmiarze robót w pozycji 4.1.2. ilość zbrojenia zgodnie z rysunkami projektu budowlano – wykonawczego powinna być mniejsza :

Jest: $29 \cdot 0,334 + 41 \cdot 0,301 + 63 \cdot 0,272 + 73 \cdot 0,352 = 64,859$
A powinno być : $29 \cdot 0,334 + 41 \cdot 0,301 + 63 \cdot 0,272 + 73 \cdot 0,252$

Czy w związku z powyższym przedmiar zostanie poprawiony?

Odpowiedź:

Patrz Zmiana treści SIWZ nr 2.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuszcza optymalizację pali fundamentowych po przedstawieniu przez Wykonawcę obliczeń statycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje rozwiązania projektowe zawarte w dokumentacji projektowej, stanowiącej opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9:

W projekcie budowlano- wykonawczym na rysunku 06_Słupy stalowe, masa słupów oznaczonych jako ½ słupa jest błędnie policzona np. słup 2A 1/2HEA240 o wysokości 7,7 m ma masę 464,31 kg, a powinien mieć 232,16 kg. Czy Zamawiający zamierza zmienić tabelę z obliczeniami? Czy przedmiar w tym zakresie zostanie zmieniony?

Odpowiedź:

Zapisy w tabeli zestawienia stali zamieszczone na rys. 6 oraz w przedmiarze robót dotyczące słupów stalowych blachownicowych pozostawia się bez zmian.

Pytanie nr 10:

Czy w miejscach wjazdów na posesje Zamawiający przewiduje zastosowanie bram?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje bram wjazdowych do posesji.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wypełnienia gabionów z kruszywa łamanego lub otoczkowego na kamień naturalny (Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych str. 256) ?

Odpowiedź:

Gabiony wraz z wypełnieniem należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, stanowiącą opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12:

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych str. 221 pkt. 6.2 Kontrola wykonania elementów dźwiękochłonnych i paneli dźwiękochłonnych w tabeli w pkt. 3 wyszczególniony jest parametr DRw zgodnie z normą PN-EN 20140-3: 1999. Parametry akustyczne ekranów drogowych określone są na podstawie normy PN-EN 1793-1 „Drogowe urządzenia przeciwhałasowe - Metoda badania w celu wyznaczenia właściwości akustycznych - Część 1: Właściwa charakterystyka pochłaniania dźwięku” oraz PN-EN 1793-2 „Drogowe urządzenia przeciwhałasowe - Metoda badania w celu wyznaczenia właściwości akustycznych - Część 2: Właściwa charakterystyka izolacyjności od dźwięków powietrznych.” Powyższe dokumenty nie odnoszą się do parametru DRw. Parametr ten nie jest wymagany przy budowie infrastruktury drogowej. Jest to współczynnik określany dla elementów budowlanych na podstawie normy PN-EN 20140-3: 1999 „Akustyka - Pomiary izolacyjności akustycznej w budynkach i izolacyjności akustycznej elementów budowlanych - Część 3: Pomiary laboratoryjne izolacyjności od dźwięków powietrznych elementów budowlanych”. W związku z powyższym proszę o wprowadzenie poprawnych zapisów dotyczących parametrów akustycznych ekranów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ parametry realizowanych ekranów akustycznych pełnych i przeźroczystych odnoszące się do całej konstrukcji ekranu obejmującej słupy, podwaliny i panele powinny zgodnie z normami PN-EN 1793-1:2013 i PN-EN 1793-2:2013 charakteryzować się jednolicebowym wskaźnikiem oceny izolacyjności akustycznej od dźwięków powietrznych ($DLR \geq 30$ dB) mieszczącym je w klasie izolacyjności od dźwięków powietrznych B3. Właściwości pochłaniające ekranów składających się z paneli pochłaniających są określone jednolicebowym wskaźnikiem oceny pochłaniania dźwięku ($DLa \geq 12$ dB), co daje klasę A4.

Parametr RW = 26 dB nie ma zastosowania w opisie wymagań odnośnie parametrów akustycznych ekranów - został on usunięty.

Dodatkowo patrz Zmiana treści SIWZ nr 3.

Pytanie nr 13:

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych str. 222 wymienione są wymagania dotyczące powłoki malarskiej metalowego panela dźwiękochłonnego? Czy wymagania te dotyczą również paneli aluminiowych?

Odpowiedź:

Tak, w STWiORB str. 222 wymienione są wymagania dotyczące powłoki malarskiej metalowego panela dźwiękochłonnego. Wymagania te dotyczą również paneli aluminiowych.

Pytanie nr 14:

Uzgodnienie Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. Z o.o. załączone w projekcie budowlano-wykonawczym było ważne 1 rok i jest już nieaktualne. Dodatkowo uzgodnienie Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej, spółka z o.o. w lipcu b.r. straci ważność. Czy w związku z upływem terminu ważności uzgodnień, Zamawiający zamierza je ponowić?

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpi o prolongatę uzgodnień branżowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi:
Natalia Szymura
Wydział Zamówień Publicznych

Z-ca Dyrektora
ds. inwestycji

mgr inż. Zbigniew Szveda