

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-09-21/13/14 Zadanie nr 1
E-MAIL

WYKONAWCY ZAPROSZENI
DO SKŁADANIA OFERT
wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: **Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Miłomłyn-Olsztynek z podziałem na 2 zadania:**

Zadanie nr 1 - Ostróda Południe - Rychnowo (pododcinek C1);
Numer sprawy: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-09/13 Zadanie nr 1

Odpowiedzi na pytania - PAKIET NR 3

CZĘŚĆ I

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie – działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zgodnie z pkt. 16.5 Instrukcji dla Wykonawców, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

pytanie 51: Pozycja kosztorysu drogi nr 30. Prosimy o podanie lokalizacji miejsca odkładu gruntu, którą ma zapewnić wg. SST Wykonawca pododcinka C2. Czy Wykonawca pododcinka C2 bądź Zamawiający udostępni to miejsce bezpłatnie.

odpowiedź 51: Nie jest możliwe określenie konkretnej lokalizacji odkładu, która musi wynikać z wzajemnego uzgodnienia pomiędzy Wykonawcami przy akceptacji Inżyniera, dlatego też biorąc pod uwagę długości odcinków należy założyć transport mas ziemnych na uśrednioną odległość około 10 km. Wykonawca odcinka C2 zobowiązany jest do zorganizowania na własny koszt miejsca odkładu mas ziemnych z odcinka C1.
W identyczny sposób odbywać się będzie przekazanie mas ziemnych z odcinka C2.

pytanie 60: Czy w związku z prowadzeniem robót związanych z wbijaniem pali prefabrykowanych Zamawiający będzie oczekiwał montażu urządzeń do pomiaru drgań na sąsiadujących budynkach?

odpowiedź 60: Nie wymaga się montażu urządzeń do pomiaru drgań na sąsiadujących budynkach, natomiast na Wykonawcy spoczywa obowiązek naprawienia szkód powstałych w wyniku robót. Dla uniknięcia ewentualnych roszczeń Wykonawca jest zobowiązany do wykonania inwentaryzacji uszkodzeń budynków przed i po wykonaniu robót zgodnie z pkt 1.5.8 D-M.00.00.00.

pytanie 91: W pozycji kosztorysowej nr 30 kosztorysu drogowego Zamawiający podaje wykopy wraz z transportem i składowaniem gruntu przeznaczonego dla odcinka C2. Prosimy o podanie lokalizacji odkładu celem wyliczenia kosztu transportu.

odpowiedź 91: Nie jest możliwe określenie konkretnej lokalizacji odkładu, która musi wynikać z wzajemnego uzgodnienia pomiędzy Wykonawcami przy akceptacji Inżyniera,

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Krawczyk

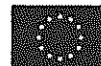
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83

e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 52/ 23 07

e mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl



dlatego też biorąc pod uwagę długości odcinków należy założyć transport mas ziemnych na uśrednioną odległość około 10 km.

pytanie 92: W pozycjach kosztorysowych nr 32-34 kosztorysu drogowego należy skalkulować nasyp wraz z pozyskaniem gruntu z pododcinka C2. Prosimy o szczegółowe wskazanie miejsca poboru gruntu w celu wyliczenia kosztu transportu.

odpowiedź 92: Nie jest możliwe wskazanie konkretnej lokalizacji miejsc pozyskania gruntów, dlatego też biorąc pod uwagę długości odcinków należy założyć transport mas ziemnych na uśrednioną odległość około 10 km.

pytanie 241: STWiORB D.04.07.01.A p. 6.2.2.5. widnieje zapis, że dopuszcza się przy odbiorze warstwy przez Zamawiającego pomiar grubości warstwy w sposób ciągły za pomocą georadaru. SST jasno wskazuje, iż wykonawca wykonuje pomiary grubości na podstawie wycinanych próbek w związku z tym badania zamawiającego, jako badania kontrolne, powinny być wykonane metodą o zbliżonej dokładności. Badanie grubości georadarem nie jest w żadnym razie porównywalne z badaniem grubości na próbkach ciętych dlatego też nie powinno być wykorzystywane przez Zamawiającego jako badanie odbiorowe.

odpowiedź 241: Badania Zamawiającego potwierdzają, że grubość nawierzchni wyznaczona za pomocą georadaru obarczona jest minimalnym błędem. Ponadto każde badanie metodą georadarową jest weryfikowane poprzez porównanie uzyskanych wartości z grubościami uzyskanymi poprzez pomiar wyciętych próbek. Pomiar metodą georadarową jest zasadny ze względu na nieniszczący charakter metody.

pytanie 303: STWiORB D.05.03.05.B p. 6.2.2.5. widnieje zapis, że dopuszcza się przy odbiorze warstwy przez Zamawiającego pomiar grubości warstwy w sposób ciągły za pomocą georadaru. SST jasno wskazuje, iż wykonawca wykonuje pomiary grubości na podstawie wycinanych próbek w związku z tym badania zamawiającego, jako badania kontrolne, powinny być wykonane metodą o zbliżonej dokładności. Badanie grubości georadarem nie jest w żadnym razie porównywalne z badaniem grubości na próbkach ciętych dlatego też nie powinno być wykorzystywane przez Zamawiającego jako badanie odbiorowe.

odpowiedź 303: Badania Zamawiającego potwierdzają, że grubość nawierzchni wyznaczona za pomocą georadaru obarczona jest minimalnym błędem. Ponadto każde badanie metodą georadarową jest weryfikowane poprzez porównanie uzyskanych wartości z grubościami uzyskanymi poprzez pomiar wyciętych próbek. Pomiar metodą georadarową jest zasadny ze względu na nieniszczący charakter metody.

pytanie 317: STWiORB D.05.03.05.C p. 6.2.2.5. widnieje zapis, że dopuszcza się przy odbiorze warstwy przez Zamawiającego pomiar grubości warstwy w sposób ciągły za pomocą georadaru. SST jasno wskazuje, iż wykonawca wykonuje pomiary grubości na podstawie wycinanych próbek w związku z tym badania zamawiającego, jako badania kontrolne, powinny być wykonane metodą o zbliżonej dokładności. Badanie grubości georadarem nie jest w żadnym razie porównywalne z badaniem grubości na próbkach ciętych dlatego też nie powinno być wykorzystywane przez Zamawiającego jako badanie odbiorowe.

odpowiedź 317: Badania Zamawiającego potwierdzają, że grubość nawierzchni wyznaczona za pomocą georadaru obarczona jest minimalnym błędem. Ponadto każde badanie metodą georadarową jest weryfikowane poprzez porównanie uzyskanych wartości z grubościami uzyskanymi poprzez pomiar wyciętych próbek. Pomiar metodą georadarową jest zasadny ze względu na nieniszczący charakter metody.

pytanie 329: STWiORB D.05.03.13. p. 6.2.2.5. widnieje zapis, że dopuszcza się przy odbiorze warstwy przez Zamawiającego pomiar grubości warstwy w sposób ciągły za pomocą georadaru. SST jasno wskazuje, iż wykonawca wykonuje pomiary grubości na podstawie wycinanych próbek w związku z tym badania zamawiającego, jako badania kontrolne, powinny być wykonane metodą o zbliżonej dokładności. Badanie grubości georadarem nie jest w żadnym razie porównywalne z badaniem grubości na próbkach ciętych dlatego też nie powinno być wykorzystywane przez Zamawiającego jako badanie odbiorowe.

odpowiedź 329: Badania Zamawiającego potwierdzają, że grubość nawierzchni wyznaczona za pomocą georadaru obarczona jest minimalnym błędem. Ponadto każde badanie metodą georadarową jest weryfikowane poprzez porównanie uzyskanych wartości z grubościami uzyskanymi poprzez pomiar wyciętych próbek. Pomiar metodą georadarową jest zasadny ze względu na nieniszczący charakter metody.

- pytanie 354: Na pododcinku C1 obiekt MS-22 posiada dokumentację projektową na zasilanie i oświetlenie skrzynek mostu. Brak jest przedmiarów. Prosimy o uzupełnienie.
- odpowiedź 354: Zamawiający rezygnuje z budowy oświetlenia wnętrza skrzynki MS-22. Kosztorys zostanie poprawiony.
- pytanie 376: Specyfikacja techniczna M.14.03.02 p. 2.1 podaje, że konstrukcje z blachy falistej wykonać należy z blachy o grubości minimalnej 7 mm (dla konstrukcji podstawowej) oraz 5,5 mm (dla żeber usztywniających). Na rysunkach 4.02 i 4.03 podano, że grubość blachy konstrukcji wynosi 7,0 mm. Uprzejmie informujemy, że zaprojektowane konstrukcje posiadające profil fali 381x140 mm mogą zostać wykonane z blachy 5,5 mm bez konieczności stosowania żeber wzmacniających. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
- odpowiedź 376: Konstrukcje z blachy falistej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.
- pytanie 377: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymiaru karbowania rur: dla średnic 600-1200mm - w karbowaniu 68x13, dla średnicy 1500mm - w karbowaniu 125x26 (zamiast 100x20)
- odpowiedź 377: Konstrukcje z blachy falistej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.
- pytanie 378: Informujemy, iż z przyczyn technologicznych nie ma możliwości wykonać rur śr. 600mm z blachy gr. 2,5mm zgodnie z zapisem SST nr D.03.01.02. Rury te mogą być wykonane z blachy gr. 2,0mm. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
- odpowiedź 378: Zamawiający zmienia grubość blachy z jakiej mają być wykonane rury o średnicy 600 mm z 2,5 mm na 2,0 mm.
- pytanie 379: Tabelaryczne zestawienie przepustów z rys. nr: 7.4 „Rysunki ogólne przepustów pod drogami dojazdowymi” nie pokrywa się z zestawieniem przepustów w Opisie Technicznym oraz częściowo z Kosztorysem Ofertowym. Prosimy o ujednolicenie
- odpowiedź 379: Spis przepustów w opisie technicznym PW zostanie ujednolicony zgodnie z faktycznym stanem jaki podano w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym.
- pytanie 380: Czy Zamawiający dopuszcza zamianę konstrukcji żelbetowych przejść ekologicznych na przepusty stalowe spiralnie karbowane?
- odpowiedź 380: Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji przejść ekologicznych na stalowe spiralnie karbowane.
- pytanie 381: Czy Zamawiający dopuszcza zamianę siatek stalowych ogrodzeń naprowadzających na płotki stalowe lub PCV?
- odpowiedź 381: Zamawiający nie dopuszcza zmiany materiału. Płotki naprowadzające należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Uwaga: Zamawiający, informuje, że po udzieleniu wszystkich wyjaśnień przekaże Wykonawcom Kosztorysy ofertowe i SST, które będą uwzględniać powyższe zmiany.

CZĘŚĆ II

Informujemy również, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający:

- 1) dokonuje zmiany w zakresie treści odpowiedzi na pytanie nr 95:

Istniejący zapis:

odpowiedź 95: Pkt. 2.1.2. w ST M.13.00.00 BETON M.13.01.00. BETON KONSTRUKCYJNY (obiekty pozostałe),

zostaje zastąpiony zapisem:

„2.1.2. Kruszywo do betonu

Do betonu należy stosować kruszywo mineralne odpowiadające wymaganiom zawartym w „Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” § 165 oraz normy PN-86/B-06712/Az1:1997.

Akceptowanie poszczególnych partii kruszywa:

Przed użyciem poszczególnych partii kruszywa do betonu konieczna jest akceptacja Inżyniera, która powinna być wydana na podstawie:

a) krajowej deklaracji zgodności z odpowiednią Normą oraz oznaczenia CE lub B

lub

b) przeprowadzonych badań kruszywa obejmujących wymagania zawarte w RMTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie" § 165 oraz normy PN-B-06712/Az1:1997

Dostawca, przez obsługujące proces produkcyjny laboratorium, powinien realizować i dokumentować zakres badań kruszywa wg PN-B-06712/Az1:1997 w trakcie trwania dostaw. Wyniki badań kruszyw wraz z potwierdzeniem zgodności powinny być przesyłane przez producenta systematycznie wraz z dostawami."

Zastępuję się następującym:

odpowiedź 95: Pkt.2.1.2. w ST M.13.00.00 BETON M.13.01.00. BETON KONSTRUKCYJNY (obiekty pozostałe),

zostaje zastąpiony zapisem:

„2.1.2. Kruszywo do betonu

Do betonu należy stosować kruszywo mineralne odpowiadające wymaganiom zawartym w „Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie" § 165 oraz normy PN-86/B-06712/Az1:1997".

2) dokonuje zmiany w zakresie treści odpowiedzi na pytanie nr 130:

Istniejący zapis:

odpowiedź 130: Punkt 2.3.2. w M.13.01.00. BETON KONSTRUKCYJNY (obiekty C1:WD-23 MS24, C2:WD-29 MS30.2) został zastąpiony zapisem:

„2.3.2. Kruszywo

Wykonawca powinien dostarczyć pisemne stwierdzenie, w oparciu o wykonane badania mineralogiczne, o braku obecności form krzemionki (opal, chalcedon, trydymit) i wapieni dolomitycznych reaktywnych w stosunku do alkaliów zawartych w cemencie, wykonując niezbędne badania laboratoryjne. Dostawca kruszywa jest zobowiązany do przekazania dla każdej partii kruszywa wyników jego pełnych badań zgodnych z wymaganiami zawartymi w RMTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie" § 165 oraz w normie PN-B-06712/Az1:1997[6] w trakcie trwania dostaw.

Kruszywo do betonu powinno charakteryzować się stałością cech fizycznych i jednorodnością uziarnienia pozwalającą na wykonanie partii betonu o stałej jakości. W kruszywie nie dopuszcza się grudek gliny.

Ziarna kruszywa mierzone wg PN-EN 933-1[9] nie powinny być większe niż:

- 1/3 najmniejszego wymiaru przekroju poprzecznego elementu
- ¼ odległości w świetle między prętami zbrojenia leżącymi w jednej płaszczyźnie prostopadłej do kierunku betonowania.

Kruszywo do wykonania betonów powinno być marki nie mniejszej niż symbol liczbowy klasy betonu i odpowiadać wymaganiom zawartym w Rozporządzeniu [50] oraz normy PN-B-06712/Az1:1997[6]

Akceptowanie poszczególnych partii kruszywa:

Przed użyciem poszczególnych partii kruszywa do betonu konieczna jest akceptacja Inżyniera, która powinna być wydana na podstawie:

c) krajowej deklaracji zgodności z odpowiednią Normą oraz oznaczenia CE lub B

lub

d) przeprowadzonych badań kruszywa obejmujących wymagania wg PN-B-06712/AZ1:1997[6]

Dostawca, przez obsługujące proces produkcyjny laboratorium, powinien realizować i dokumentować zakres badań kruszywa zgodnych z wymaganiami zawartymi w RMTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie § 165 oraz normie PN-B-06712/Az1:1997[6] w trakcie trwania dostaw. Wyniki badań kruszyw wraz z potwierdzeniem zgodności powinny być przysyłane przez producenta systematycznie wraz z dostawami."

Zastępuję się następującym:

odpowiedź 130: Punkt 2.3.2. w M.13.01.00. BETON KONSTRUKCYJNY (obiekty C1:WD-23 MS24, C2:WD-29 MS30.2) został zastąpiony zapisem:
„2.3.2. Kruszywo

Do betonu należy stosować kruszywo mineralne odpowiadające wymaganiom zawartym w „Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” § 165 oraz normy PN-86/B-06712/Az1:1997”.

- 3) dokonuje zmiany w zakresie treści odpowiedzi na pytanie nr 152:

Istniejący zapis:

odpowiedź 152: Zapis nad tablicą 2 zostaje podtrzymany.

Zastępuję się następującym:

odpowiedź 152: Zapis dot. klasy betonu nie niższy niż C25/30 (B30) zostaje usunięty.

- 4) dokonuje zmiany w zakresie treści odpowiedzi na pytanie nr 164:

Istniejący zapis:

odpowiedź 164: Zapis zostaje podtrzymany.

Zastępuję się następującym:

odpowiedź 164: Zapis dot. klasy betonu nie niższy niż C25/30 (B30) zostaje usunięty.

CZEŚĆ III

Zamawiający informuje, że **pozostaje bez zmian** wskazany w piśmie z dnia 28 lipca 2014 r. (znak: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-09-20/13/14 Zadanie nr 1) **termin składania i otwarcia ofert, tj. 25.08.2014 r. godz. 11:00** (składanie i 11:35 (otwarcie) oraz podane w pkt. 10 IDW miejsce składania i otwarcia ofert.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Mirosław Nicewicz

Rozdzielnik:

Adres do korespondencji:

Pani Dorota Tkaczyk
PORR Polska S.A.

Ul. Poleczki 35
02-822 Warszawa
e-mail: oferty@porr.pl

Adres do korespondencji:

Pani Ewa Klimczyk
Mota-Engil Central Europe S.A.
Biuro w Warszawie

Al. Jerozolimskie 81
02-001 Warszawa
e-mail: contact@mota-engil-ce.eu

Adres do korespondencji:

Pan Damian Cycoń
MSF Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 15
00-828 Warszawa
e-mail: msf@msf.pl

Adres do korespondencji:

Pan Krzysztof Seewald
Beger Bau Polska Sp. z o.o.

ul. Szczecińska 11
54-517 Wrocław
e-mail: info@bergerbau.pl

Adres do korespondencji:

Pan Roman Rubach
Przedsiębiorstwo Budownictwa
Drogowo – Inżynieryjnego S.A.

ul. Wapienna 10
87-100 Toruń
e-mail: sekretariat@pbdi.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Troska
DRAGADOS S.A.

Oddział w Polsce
ul. Dworska 1
05-500 Piaseczno (Wólka Kozodawska)
e-mail: oferty.pbi@pol-aqua.com.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Czajkowska
EUROVIA POLSKA S.A.

ul. Wały Piastowskie 1/910
80-855 Gdańsk
e-mail: anna.czajkowska@eurovia.pl

Pani Beata Haik
Przedsiębiorstwo Robót Mostowych
„MOSTY-ŁÓDŹ” S.A.

ul. Bratysławska 52
94-112 Łódź

e-mail: bhaik@mosty-lodz.pl; dperkowska@mosty-lodz.pl

Adres do korespondencji:

Pan Ramon Gil Mataix

Obrascón Huarte Lain S.A.

Torre Espacio, Pº de la Castellana, 259-D 28046 Madryt

e-mail: oferty@ohl.es

Adres do korespondencji:

Pan Janusz Dróżdż

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg

i Mostów Sp. z o.o.

Ul. Kolejowa 28

05-300 Mińsk Mazowiecki

e-mail: marketing@pbdim.com.pl

Adres do korespondencji:

Pan Piotr Jurczyk

Przedsiębiorstwo Usług Technicznych

INTERCOR Sp. z o.o.

ul. Okólna 10

42-400 Zawiercie

e-mail: intercor@intercor.eu

Adres do korespondencji:

Pan Jorge Pastor Rodriguez

SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o.

ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa

e-mail: budownictwo@sando.com

Adres do korespondencji:

Pani Katarzyna Stec

Astaldi S.p.A. S.A.

Oddział w Polsce

ul. Sapieżyńska 10a

00-215 Warszawa

e-mail: k.stec@astaldi.com; biuro@astaldi.com

Adres do korespondencji:

Pan Zbigniew Kowalczyk

BUNTE POLSKA Sp. z o. o.

ul. Raduńska 6

01-681 Warszawa

e-mail: przetargi@johann-bunte.pl

Pan Cezary Soja

BUDIMEX S.A.

Biuro Handlowe

ul. Stawki 40

01-040 Warszawa

e-mail: cezary.soja@budimex.com.pl

Adres do korespondencji:

Pan Süleyman Özkan

MAPA INSAAT VE TICARET A.S. S.A.

Oddział w Polsce

ul. Chałubińskiego 8

00 – 613 Warszawa

Zadanie nr 1 - Ostróda Południe - Rychnowo (pododcinek C1)

e-mail: sinan.ozkan@mng.com.tr

Pan Piotr Rachowski
HEILIT+WOERNER Sp. z o.o.

Wysoka, ul. Lipowa nr 5a

52-200 Wrocław

e-mail: eliza.sliwinska@heiwoe.com; piotr.rachowski@strabag.com

ENERGOPOL SZCZECIN S.A.

UL. Św. Floriana 9/13

70-646 Szczecin

e-mail: ep-sa@energopol.pl

Adres do korespondencji:

Pani Anna Zwara

SKANSKA S.A. OBI w Gdańsku

Ul. Budowlanych 1

80-298 Gdańsk

e-mail: anna.zwara@skanska.pl

Adres do korespondencji:

Pan Daniel Naziebły

Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o.

ul. Postępu 18

02-676 Warszawa

e-mail: daniel.naziebly@aldesa.pl

