

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

KOPIA

GDDKiA-O/OL-R2-F2-2811-03-2/13

Wykonawcy
wg. rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Przebudowa garażu przy Laboratorium Drogowym GDDKiA Oddział w Olsztynie, ul. Sokola 4b**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp **odrzucono** w ww. postępowaniu, następujące oferty:

1. **Ofertę nr 1** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budowlane Marek Guzikowski, Andrzej Sielaszuk Sp. j., ul. Traktorowa 23, 10-803 Olsztyn**. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Wykonawca w Kosztorysie ofertowym - Branża budowlana nie wycenił pozycji 1.10 „Wywóz gruzu sprzymowanego samochodem samowyladowczym” oraz poz. 1.11 „Składowanie gruzu na wysypisku – opłata”. Zmiana do ww. kosztorysu została wprowadzona przez Zamawiającego pismem nr GDDKiA-O/OL-R2-F2-2811-03-1/13 z dnia 28 czerwca 2013 r.

Powyższe wskazuje, że oferta Wykonawcy nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający w pkt. 10.2 Instrukcji dla Wykonawców - dział dot. sposobu obliczenia ceny oferty zastrzegł, że „Kosztorysy ofertowe należy sporządzić metodą kalkulacji uproszczonej ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tych kosztorysach. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji wymienionych w kosztorysach” oraz w pkt. 10.5. „Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić w kosztorysach ofertowych wszystkie pozycje w nich opisane”. Brak pozycji 1.10 i 1.11 powoduje zatem niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ponadto w § 4 ust. 4 umowy określono, że wynagrodzenie wykonawcy „*stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen*”

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Krawczyk
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83
e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 85
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 521 28 03

e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy". Brak pozycji kosztorysu ofertowego uniemożliwia zatem również właściwe rozliczenie umowy.

2. **Ofertę nr 4** złożoną przez **Zakład Remontowo-Budowlany Roman Szkudelski, Spytkowo 51c, 11-500 Giżycko**. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Wykonawca w Kosztorysie ofertowym - Branża sanitarna nie wycenił pozycji 1.4 „Kanały rurowe - podłoża z materiałów sypkich o grub.15 cm - kalkulacja indywidualna obsypka 30cm” oraz poz. 3.4 „Kanały rurowe - podłoża z materiałów sypkich o grub.15 cm - kalkulacja indywidualna obsypka”.

Powyższe wskazuje, że oferta Wykonawcy nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający w pkt. 10.2 Instrukcji dla Wykonawców - dział dot. sposobu obliczenia ceny oferty zastrzegł, że „Kosztorysy ofertowe należy sporządzić metodą kalkulacji uproszczonej ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tych kosztorysach. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji wymienionych w kosztorysach” oraz w pkt. 10.5. „Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić w kosztorysach ofertowych wszystkie pozycje w nich opisane”. Brak pozycji 1.4 i 3.4 powoduje zatem niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ponadto w § 4 ust. 4 umowy określono, że wynagrodzenie wykonawcy „*stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy*”. Brak pozycji kosztorysu ofertowego uniemożliwia zatem również właściwe rozliczenie umowy.

3. **Ofertę nr 6** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELEKTRO-VOLT Franciszek Czujko, ul. Piska 4, 10-675 Olsztyn**. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Wykonawca w Kosztorysie ofertowym – Branża budowlana nie wycenił pozycji 7.2 „Montaż łączników do mocowania płyt w drewnianych”.

Powyższe wskazuje, że oferta Wykonawcy nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający w pkt. 10.2 Instrukcji dla Wykonawców - dział dot. sposobu obliczenia ceny oferty zastrzegł, że „Kosztorysy ofertowe należy sporządzić metodą kalkulacji uproszczonej ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tych kosztorysach. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji wymienionych w kosztorysach” oraz w pkt. 10.5. „Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić

w kosztorysach ofertowych wszystkie pozycje w nich opisane". Brak pozycji 7.2 powoduje zatem niezgodność treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ponadto w § 4 ust. 4 umowy określono, że wynagrodzenie wykonawcy „stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy". Brak pozycji kosztorysu ofertowego uniemożliwia zatem również właściwe rozliczenie umowy.

W zawiązku z powyższym Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną – niepodlegająca odrzuceniu (**686.494,20 zł brutto**) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **620.691,69 zł. brutto**.

Jednocześnie informuje, iż w związku z unieważnieniem postępowania Zamawiający odstąpił od czynności wyjaśnień/uzupełnień treści złożonych ofert (art. 26 ustawy Pzp) oraz od poprawiania „omyłek” w trybie art. 87 ustawy Pzp.

Rozdzielnik:

Przedsiębiorstwo Budowlane
Marek Guzikowski, Andrzej Sielaszuk Sp. j.
ul. Traktorowa 23
10-803 Olsztyn
@: marek-guzikowski@wp.pl

Jura Budownictwo Piotr Sztemberg
Ul. Belgradzka 12/84
02-793 Warszawa
@: jurabudownictwo@wp.pl

MALTA Szuba Spółka jawna
Kieźliny, ul. R. Domagały 3
10-371 Olsztyn
@: Kazimierz.szuba@malta.olsztyn.pl

Zakład Remontowo-Budowlany Roman Szkudelski
Spytkowo 51c
11-500 Giżycko
@: zrbszkudelski@os.pl

PEDBUD Sp. z o.o.
Ul. Sokola 6
11-041 Olsztyn
@: oferty@pedbud.pl

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
ELEKTRO-VOLT Franciszek Czujko
ul. Piska 4
10-675 Olsztyn
@: elektrovolt@konto.pl

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor

A. Krawczyk
B. Krawczyk
S. Krawczyk

