

Wrocław, dnia 21.04.2011r.

Lidia Markowska
Z-ca Dyrektora Oddziału

GDDKiA O/WR-R-2-md-284-13-138/2011

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/

Dot: zamówienia publicznego na: Pełnienie funkcji Inżyniera na trzech Kontraktach na Roboty Budowlane:
Część 1 (zadanie I) - Zaprojektowanie i zbudowanie Autostradowej Obwodnicy Wrocławia: łącznik „Kobierzyce” od km 0+000,00 do km 2+489,45 oraz autostrada A8 od km 1+603,81 do km 13+500,00
Część 2a (zadanie IIA) - Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z estakadami dojazdowymi na odcinku od km 18+174 do km 19+960 w ciągu Autostradowej Obwodnicy Wrocławia
Część 2 (Zadanie II B) - Zaprojektowanie i zbudowanie Autostradowej Obwodnicy Wrocławia Autostrada A-8 na odcinku od km 13+500,00 do km 18+174,00 i od km 19+960,00 do km 28+368,75, odcinek drogi ekspresowej S8 od km 0+000,00 do km 0+500 w węźle „Pawłowice” oraz łącznik „Długotłęka” od km 0+575,00 do km 6+235,85”
oraz Kontraktach na roboty dodatkowe i zamiennie niezbędne do prawidłowego wykonania przedsięwzięć podstawowych.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tj. Dz. U. z 2010r, Nr 113 poz. 759), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW), Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 2

W nawiązaniu do zapisów p.6 IDW Termin Realizacji Przedmiotu Zamówienia prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności. Zgodnie z przywołanym punktem Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia została zrealizowana w terminie 48 miesięcy od daty podpisania umowy. Z kolei zgodnie z p.3.2 OPZ Terminy dla Inżyniera Zamawiający określił, że Okres Zgłaszania Wad dla każdego Kontraktu wynosi po 12 miesięcy oraz okresy gwarancji wynoszą odpowiednio: dla robót mostowych 60 m-cy, dla robót nawierzchniowych 48 m-cy oraz dla pozostałych robót 24 m-ce. Dodatkowo, zgodnie z 5.3 OPZ, do obowiązków Inżyniera należy udział w odbiorze pogwarancyjnym oraz przygotowanie raportu z wykonania gwarancji. Biorąc pod uwagę 12-miesięczny Okres Zgłaszania Wad oraz 60-miesięczny okres gwarancyjny dla robót mostowych i porównując to z 48-miesięcznym okresem wyznaczonym dla Inżyniera na realizację całości zamówienia stwierdza się znaczną rozbieżność podanych terminów. Prosimy więc o wyjaśnienie, czy okres zgłaszania wad upływa równoległe z okresem gwarancyjnym oraz o jednoznaczne i precyzyjne określenie czasu trwania umowy na nadzór, biorąc pod uwagę poszczególne terminy określone w SIWZ.

Odpowiedź 2

Termin realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia tj. pełnienia funkcji Inżyniera na trzech Kontraktach na Roboty Budowlane wynosi 48 miesięcy od daty podpisania umowy i będzie kończył się w trakcie trwania okresów gwarancyjnych dla poszczególnych Kontraktów na roboty budowlane. Raport z wykonania gwarancji będzie dotyczył okresu w którym Wykonawca będzie pełnił funkcje Inżyniera zgodnie z warunkami niniejszego zamówienia. Wyjaśniamy również, że 12 miesięczny okres zgłaszania wad i usterek rozpoczyna się równocześnie z okresem gwarancji

Pytanie 3

Zamawiający zgodnie z pkt 6 IDW wymaga, aby całość zamówienia została zrealizowana w terminie 48 miesięcy od daty podpisania umowy. Przedmiotem zamówienia objęty jest także, zgodnie z SIWZ, nadzór nad robotami dodatkowymi i zamiennymi, które co do zasady mogą spowodować wydłużenie Czasu na Ukończenie Kontraktów na Roboty Budowlane. W pkt 3 OPZ wskazuje się wyraźnie, że etap nadzoru nad realizacją Kontraktu na Roboty Budowlane może ulec wydłużeniu stosownie do czasu trwania robót budowlanych.

W pkt 10 IDW Zamawiający nakazuje ująć w cenie ofertowej wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, cena ofertowa bowiem nie będzie podlegała zmianie poza przypadkami opisanymi w Tomie II SIWZ. Wymaganie to Zamawiający powtarza w pkt 11 OPZ.

W związku z powyższymi obostrzeniami prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości co do treści SIWZ, które mają bezpośredni wpływ na sporządzenie rzetelnej oferty uwzględniającej wszystkie oczekiwania Zamawiającego i jednocześnie interes wykonawcy:

Z redakcji SIWZ w zakresie dotyczącym wynagrodzenia Konsultanta wynika, w ocenie wykonawcy, że przedmiotowe wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wykonanie przedmiotu zamówienia przez okres 48 miesięcy od podpisania umowy, niezależnie od czasu trwania nadzoru na robotami budowlanymi, o ile nadzór ten mieści się w owych 48 miesiącach. W tym stanie rzeczy budzi wątpliwość zapis z pkt 22 ostatni akapit Szczególnych Warunków Umowy, gdzie stanowi się: „W przypadku, gdy wystąpi konieczność przedłużenia czasu realizacji Umowy i tym samym wydłużenia czasu pracy Konsultanta ponad czas umowny, to Konsultant na życzenie Klienta nie odmówi kontynuowania realizacji Umowy w okresie dodatkowym, o którym w niniejszej Klauzuli. W takiej sytuacji Strony wprowadzą stosowne zapisy aneksem do Umowy.” Na tle przywołanych wyżej zapisów SIWZ wykonawca wyciąga wniosek, że tak opisany „okres dodatkowy” nie jest objęty wynagrodzeniem ryczałtowym. Zamawiający przewidział co prawda zamówienia uzupełniające w trybie art. 67 ust. pkt 6 Pzp (Zał. A do OPZ), ale skoro jest mowa o aneksie dot. „okresu dodatkowego”, to nie może być mowy o zamówieniach uzupełniających udzielanych na podstawie odrębnej umowy. Jak zatem strony będą się za ten „okres dodatkowy” rozliczać? Czy ta kwestia będzie przedmiotem negocjacji stron prowadzących do zawarcia aneksu?

Identyczną uwagę zgłaszamy odnośnie pkt 4 Szczególnych Warunków Kontraktu. Powstaje pytanie, jak strony będą rozliczać okres zawieszenia, w którym *de facto* Konsultant ponosi szereg kosztów ujętych co do zasady w wynagrodzeniu ryczałtowym (np. biura, sprzęt, ubezpieczenie). Konsultant zmuszony jest także utrzymywać personel dedykowany tej Umowie, w szczególności wobec ograniczeń Zamawiającego wynikających z SIWZ dot. możliwości pełnienia przez personel Konsultanta jednocześnie kilku funkcji. Nadto, jaki jest wpływ zawieszenia na czas trwania umowy? Jak maksymalnie długo może trwać okres zawieszenia?

Podkreślamy, że niejasność w przedmiocie określenia wartości świadczenia pieniężnego, a z taką sytuacją mamy do czynienia w świetle powyższych punktów, jest zgodnie z orzecznictwem KIO okolicznością rzutującą na niepewność, co do rzeczywistego kształtu zobowiązania stron, a więc szeroko pojętego przedmiotu zamówienia, i tym samym narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 Pzp. W tym stanie rzeczy wyjaśnienia SIWZ, względnie modyfikacje SIWZ, są niezbędne w świetle Pzp.

Odpowiedź 3

Na końcu klauzuli 22 Warunków Szczególnych Umowy dopisuje się:

„Wydłużenie o mniej niż o jeden miesiąc okresu realizacji robót budowlanych danej części z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (Inżyniera) i stosowne wydłużenie terminu umownego dla tej części nastąpi w formie pisemnej i nie będzie stanowić podstawy do zmiany wynagrodzenia określonego w Akcie Umowy pkt. 4 oraz Załączniku C Wynagrodzenie i Zapłata.

W przypadku, wydłużenia o miesiąc lub więcej okresu realizacji robót budowlanych danej części z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (Inżyniera) i stosowne wydłużenie terminu umownego dla tej części, Wykonawca (Inżynier) otrzyma dodatkowe wynagrodzenie dla danej części (W_D) wyliczone w następujący sposób:

$$W_D = \frac{W_1 \times P/100}{T} \times 0,50 \times (T_D - 1)$$

gdzie: W_1 – wartość netto dla danej części określona w Formularzu cenowym (Formularz 2.1 oferty)
 T_D – okres wydłużenia realizacji robót budowlanych danej części względem terminu podanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia
 P – procent wynagrodzenia dla danej części podany w Szczególnych Warunkach Umowy pkt. 2.1.
 T – okres realizacji robót budowlanych danej części zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia

W takim wypadku wartość netto umowy podana w Akcie Umowy art. 4 i oraz wartość netto umowy i wartość netto dla danej części Załączniku C Wynagrodzenie i Zapłata oraz wartość podatku VAT i wartość umowna brutto zostanie stosownie dostosowana w drodze aneksu.”

W klauzuli 26 Warunków Szczególnych Umowy wykreśla się drugi i trzeci akapit.

Klauzula 27.1 (i) Warunków Szczególnych Umowy otrzymuje brzmienie:

Klient może rozwiązać Umowę drogą wypowiedzenia co najmniej 56 dniowego, skierowanego do Konsultanta, który niezwłocznie podejmie niezbędne kroki w celu wstrzymania wykonywania Usługi i zmniejszenia do minimum wydatków.”

Klauzula 28 Warunków Szczególnych Umowy otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli wystąpią okoliczności opisane w klauzuli 26 lub o ile ma miejsce odstąpienie lub rozwiązanie Umowy w odmienny sposób niż ustalono w klauzuli 27.1 (ii), to wszystkie konieczne dokonane przez Konsultanta

prace lub poniesione wydatki poza Usługami Zwyczajnymi i Dodatkowymi będą uważane za Usługi Wyjątkowe.

Usługi Wyjątkowe zostaną zlecone zgodnie z ustawą PZP art. 67 ust. 1 pkt. 6 jako zamówienia uzupełniające.

W Załączniku A wykreśla się zdanie:

„W przypadku, gdy wystąpi konieczność przedłużenia czasu realizacji Umowy w związku z wydłużeniem okresu nadzoru nad realizacją robót budowlanych i tym samym wydłużenia czasu pracy Konsultanta ponad czas umowny, to Konsultant na życzenie Klienta – nie odmówi kontynuowania realizacji Umowy w okresie dodatkowym, o którym mowa w Klauzuli 22.”

Pytanie 4

W pkt 5.2.1 OPZ żąda się od wykonawcy zidentyfikowania w Raporcie otwarcia, tj. w ciągu dwóch tygodni od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia (pkt 6 OPZ), ryzyk i potencjalnych problemów, które mogą wystąpić podczas realizacji Projektu. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp, w szczególności w ujęciu przyjętego przez Zamawiającego rozliczenia z Konsultantem na podstawie wynagrodzenia ryczałtowego, owe ryzyka winny być zdefiniowane, przynajmniej wstępnie, przez Zamawiającego. Mieszczą się one bowiem w „wymaganiach i okolicznościach mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty”, o których mowa w przywołanym przepisie Pzp. Prosimy zatem o wyjaśnienie, jakie ryzyka Zamawiający przewiduje, że będą miały wpływ na realizację przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź 4

Po podpisaniu umowy i zapoznaniu się z dokumentacją projektową oraz sytuacją na budowie Inżynier w Raporcie otwarcia winien określić istniejąc według niego ryzyka dla realizacji robót budowlanych.

Pytanie 5

W pkt 19 Szczególnych Warunków Kontraktu zamawiający wskazuje, że 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zwróci po zatwierdzeniu Raportu Końcowego dla Umowy, pozostałe 30% po upływie okresu rękojmi. W umowie nic jednak o rękojmi za wady nie wspomina się, co zresztą zrozumiałe. Przedmiotowa umowa w sprawie zamówienia Publicznego jest bowiem umową starannego działania, co oznacza, że dłużnik wykonał zobowiązanie, pomimo iż nie osiągnięto rezultatu określonego w celu umowy. Zgodnie z orzecznictwem, kryterium odróżnienia umowy o dzieło od umowy o świadczenie usług stanowi także możliwość poddania umówionego rezultatu (dzieła) sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych. Jeżeli „sprawdzian” taki nie jest możliwy, rękojmia za wady nie wchodzi w grę. Prosimy zatem o doprecyzowanie terminów zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania, w szczególności wobec faktu, iż Raport Końcowy dla Umowy sporządzany jest co do zasady po upływie okresu gwarancji i rękojmi na roboty budowlane.

Odpowiedź 5

Klauzula 19 punkt (vi) ppkt. (iv) Warunków Szczególnych Umowy otrzymuje brzmienie:

„Klient zwróci 100% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia zatwierdzenia Protokołem Odbioru Raportu Końcowego dla Umowy.”

Pytanie 6

W pkt 2.3 Zał. C do IDW zamawiający wprowadza odrębne kary za nieterminowe wykonywanie zobowiązań wynikających z niniejszej umowy (b) oraz za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy licząc od terminu zakończenia Umowy (c). Jak wskazano w pkt 4 wyżej, umowa ta ma charakter starannego działania. Działania, do podjęcia których jest zobowiązany wykonawca, są opisane w SIWZ i przepisach prawa. Uchybienie terminom zakreślonym dla tych działań obwarowane jest karą z pkt (b). Jak jednak rozumieć karę umowną z pkt (c)? Termin wykonania zamówienia zależy nie tylko od działań podejmowanych przez wykonawcę, objętych właśnie pkt (b), ale przede wszystkim od działania lub zaniechania wykonawcy robót budowlanych, zamawiającego i organów, na które wykonawca (Inżynier) nie ma wpływu, co zresztą przesądził zamawiający w SIWZ przewidując wydłużenie trwania umowy. Czy kara z pkt (c) ma zatem spowodować obciążenie Konsultanta odpowiedzialnością za rezultat w postaci zakończenia robót budowlanych w określonych terminie? Wyjaśnienie tej kwestii jest szczególnie istotne dla wykonawcy z punktu widzenia domniemania winy dłużnika.

Odpowiedź 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Równocześnie wyjaśnia, że Wykonawca jest odpowiedzialny za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy zawartej w wyniku prowadzonej procedury. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za zwłokę w zakończeniu robót budowlanych za wyjątkiem sytuacji gdy zwłoka będzie z winy Inżyniera.

Pytanie 7

W pkt 2.4 Zał. C do IDW Zamawiający pozostawia sobie możliwość „stosownego” obniżenia wynagrodzenia wykonawcy, w razie gdy kary umowne przekroczą 30% wartości wynagrodzenia brutto. Prosimy o wyjaśnienie tej Instytucji w ujęciu pkt 2.7. Czy to oznacza, że zamawiający naliczy kary, które de facto obniżą wynagrodzenie wykonawcy, i dodatkowo jeszcze stosownie obniży wynagrodzenie wykonawcy? Zasadniczo obniżenie wynagrodzenia wchodzi w grę, gdy przedmiot umowy ma wady obniżające jego wartość lub użyteczność, lub gdy świadczenie nie zostało wykonane. W tym jednak przypadku kary są naliczone za nienależyte wykonanie świadczeń, tj. świadczeń, które zostały zrealizowane, tyle że z opóźnieniem. Zgodnie z orzecznictwem, zapłata kary umownej nie może

prowadzić do takiej sytuacji, że wierzyciel wzbogaca się kosztem dłużnika. Tym samym prosimy o wyjaśnienie tego punktu, względnie jego modyfikację.

Odpowiedź 7

W Załączniku C Wynagrodzenie i Zapłata pkt. 2.4. otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli kary umowne wyniosą więcej niż 30% wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto, o którym mowa w Załączniku C do Umowy w punkcie 1.1., Klient, po powiadomieniu Konsultanta, może wypowiedzieć Umowę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Konsultant.“

Pytanie 8

W nawiązaniu do określonej w p.6 OPZ Raporty wymaganej zawartości Raportu Końcowego prosimy o doprecyzowanie jego zawartości w zakresie p.4 Wykonawstwo, który w obecnym brzemieniu określa konieczność zawarcia informacji dotyczących:

- postępu robót,
- uwag do wykonania poszczególnych głównych elementów robót,
- działań ogólny,
- roboty ziemne,
- itd.

Powyższy zapis jest nieprecyzyjny i pozwala na pełną dowolność jego interpretacji.

Odpowiedź 8

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 6 Raport końcowy ppkt. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawstwo

- *Postęp robót*
- *Uwagi do wykonania poszczególnych robót objętych Projektem*
- *Osiągnięta Jakość Robót w zgodności ze Specyfikacjami Technicznymi*
- *Przyczyny wystąpienia wad*

Pytanie 9

W nawiązaniu do zapisów poszczególnych części SIWZ prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności: Zgodnie z p.7.2 IDW ppkt. a) Potencjał Kadrowy, Zamawiający wymaga dysponowania do realizacji zamówienia następującymi ekspertami, którzy spełniają postawione przez Zamawiającego wymogi dotyczące doświadczenia i kwalifikacji:

- Inżynier Kontraktu – 1 osoba,
- Inżynier Rezydent – 3 osoby,
- Starszy Inspektor Nadzoru robót drogowych – 3 osoby,
- Starszy Inspektor Nadzoru robót mostowych – 3 osoby,
- Inspektor Nadzoru robót drogowych – 3 osoby,
- Inspektor Nadzoru robót mostowych – 2+1 osoby,
- Kierownik zespołu weryfikującego dokumentację projektową – 1 osoba,
- Inspektor ds. ochrony środowiska – 3 osoby,
- Inspektor ds. materiałowych-technolog – 3 osoby,
- Inspektor ds. rozliczeń – 3 osoby,
- Ekspert ds. geotechnicznych – 3 osoby,
- Ekspert do badań laboratoryjnych – 3 osoby,
- Inspektor Nadzoru prac geodezyjnych – 3 osoby.

Z kolei w p.7.1 OPZ Wymagany Personel Inżyniera, określony jest minimalny skład zespołu, różniący się od w/w znacznie pod względem składu i liczebności:

- Inżynier Kontraktu – 1 osoba,
- Inspektor ds. materiałowych – technolog – 1 osoba (3 powyżej),
- Asystent Inżyniera ds. współpracy ze społeczeństwem – 1 osoba (brak powyżej),
- Projektanci ds. weryfikacji projektów – nieokreślona liczba osób (brak powyżej),
- Ekspert ds. geotechnicznych – 1 osoba (3 powyżej),
- Ekspert do badań laboratoryjnych – 1 osoba (3 powyżej),
- Ekspert ds. obsługi prawnej – 1 osoba (brak powyżej),
- Inżynier Rezydent – 3 osoby,
- Inspektor Nadzoru robót drogowych – 6 osób (zamiast 3),
- Inspektor Nadzoru robót mostowych – 6 osób (zamiast 3),
- Inspektor Nadzoru robót elektroenergetycznych – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru robót gazowych – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru robót telekomunikacyjnych – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru robót wod.-kan. – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru prac geodezyjnych – 3 osoby,
- Inspektor Nadzoru robót kolejowych – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor Nadzoru nasadzeń zieleni – 3 osoby (brak powyżej),
- Inspektor ds. rozliczeń – 3 osoby,
- Pracownik administracyjny – 3 osoby (brak powyżej).

W skład minimalnego, wymaganego przez Zamawiającego, zespołu Inżyniera nie wchodzi więc:

- Starszy Inspektor Nadzoru robót drogowych – 3 osoby,
- Starszy Inspektor Nadzoru robót mostowych – 3 osoby,
- Inspektor ds. ochrony środowiska – 3 osoby,
- Kierownik zespołu weryfikującego dokumentację projektową – 1 osoba,

a dla części stanowisk wymagana liczebność różni się w p.7.2 IDW oraz w p. 7.1. OPZ.

Dodatkowo, dla ekspertów nie wymienionych w p.7.2. IDW brak jest określonych wymogów dotyczących doświadczenia i kwalifikacji.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o ujednoczenie zapisów poszczególnych składowych SIWZ, jednoznaczne i precyzyjne określenie wymaganego przez Zamawiającego minimalnego składu zespołu Inżyniera oraz potwierdzenie, iż zatrudnienie na projekcie ekspertów, dla których Zamawiający nie ustanowił żadnych wymogów, warunkowane będzie jedynie wypełnieniem przez nich wymogów wynikających z obowiązującego prawa.

Odpowiedź 9

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 7.1. otrzymuje brzmienie:

„Inżynier dla wypełnienia swoich zobowiązań winien zapewnić wysoko wykwalifikowany personel opisany w Tomie I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawcy.

Inżynier dla wykonania swoich obowiązków ustanowi zespół ekspertów zdolnych do prowadzenia powierzonych czynności i uprawnionych do pełnienia przewidzianych dla nich funkcji. Wymagany przez Zamawiającego kluczowy personel wykonawcy opisany w Tomie I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawcy należy traktować jako wymóg minimalny.

Biorąc pod uwagę powyższe Inżynier powinien ocenić swoje ogólne potrzeby i zatrudnić zespół wystarczający na wykonanie wszystkich obowiązków wymienionych w niniejszym OPZ.

Wymagany minimalny skład zespołu to:

- Inżynier Kontraktu x 1
- Inżynier Rezydent x 3
- Starszy Inspektor Nadzoru robót drogowych x 3
- Starszy Inspektor Nadzoru robót mostowych 2 + 1
- Inspektor Nadzoru robót drogowych x 3
- Inspektor Nadzoru robót mostowych x 3
- Kierownik zespołu weryfikującego dokumentację projektową x 1
- Inspektor ds. ochrony środowiska x 3
- Inspektor ds. materiałowych – technolog x 3
- Inspektor ds. rozliczeń x 3
- Ekspert ds. geotechnicznych x 3
- Ekspert do badań laboratoryjnych x 3
- Inspektor Nadzoru prac geodezyjnych x 3

Jeżeli Inżynier uzna za konieczne lub stosowne przedstawienie dodatkowych osób winien to uczynić.

Inżynier powinien zapewnić swojemu personelowi niezbędne wsparcie i pomoc techniczną ze strony innych specjalistów, które może być niezbędne do właściwego wykonania przedmiotu zamówienia.

Osobą odpowiedzialną za kierowanie zespołem ekspertów będzie Inżynier Kontraktu, który może przekazać którykolwiek ze swoich obowiązków i uprawnień Inspektorom Nadzoru, po uzyskaniu akceptacji Kierownika Projektu i po powiadomieniu Wykonawcy Robót.

Inżynier Kontraktu w terminie 1 tygodnia od podpisania Umowy opracuje i przedstawi do akceptacji Kierownika Projektu, schemat organizacyjny zespołu ekspertów wraz ze szczegółowym zakresem obowiązków i uprawnień jakie zamierza przekazać poszczególnym osobom wchodzącym w skład zespołu.

Zespół powołany przez Wykonawcę musi zapewnić prawidłową obsługę inwestycji.”

Zamawiający potwierdza, że zatrudnienie ekspertów/inspektorów dla których Zamawiający nie ustanowił żadnych wymogów, warunkowane będzie jedynie wypełnieniem przez nich jedynie wymogów wynikających z obowiązującego prawa.

Wykonawca musi mieć jednak na uwadze to, iż jest odpowiedzialny za realizację przedmiotu zamówienia i w związku z powyższym powinien zatrudnić taki personel, który zrealizuje je należycie.

Pytanie 10

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza pracę równoległą członków zespołu nadzoru na innych kontraktach?

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza pracę członków zespołu nadzoru na innych kontraktach ale nie może to spowodować nienależytego wypełniania obowiązków na kontrakcie objętym przedmiotem zamówienia, za wyjątkiem:

- Inżynier Kontraktu x 1
- Inżynier Rezydent x 3
- Starszy Inspektor Nadzoru robót drogowych x 3
- Starszy Inspektor Nadzoru robót mostowych 2 + 1

Ww. eksperci w okresie realizacji robót budowlanych nie mogą pracować na innych kontraktach.

Pytanie 11

W związku z faktem, iż Zamawiający z jednej strony przewiduje, że umowa z nowym Konsultantem będzie ryczałtowa, a z drugiej strony wymaga od Konsultanta posiadania dużego zespołu nadzoru, przy czym Zamawiający nie podaje liczby dni, w jakiej personel ten ma być zatrudniony przez Konsultanta w poszczególnych okresach i na danych zadaniach, prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający planuje weryfikować mobilizację personelu oraz obecność personelu Konsultanta? Nasza prośba wyjaśnienia powyższej kwestii jest tym bardziej uzasadniona, że po pierwsze obecnie praktyką jest ścisła kontrola mobilizacji zespołu nadzoru na wszystkich kontraktach realizowanych przez GDDKiA, a po drugie brak jednoznacznego określenia tej kwestii przez Zamawiającego może skutkować przyjęciem różnych założeń przez wykonawców biorących udział w przetargu, co przełoży się różnice w cenach ofertowych i w konsekwencji uniemożliwi porównanie ofert.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie będzie wyznaczać dni pracy Konsultantowi. Zamawiający uważa, że eksperci w czasie realizacji robót winni być dostępni w każdym momencie zgodnie z potrzebami kontraktów na roboty. Zakres robót budowlanych do zrealizowania opisany jest w harmonogramach robót, które są częścią OPZ. Obecni na budowie eksperci będą wpisywać się na listę obecności, która będzie weryfikowana przez kierownika projektu lub osoby z jego zespołu

Pytanie 12

Zgodnie z zapisami art. 5 Projektu Aktu Umowy:

- dla części 1 (zadanie I) okres Nadzoru nad robotami upływa 20 maja 2011r.
- dla części 2a (zadanie IIA) okres Nadzoru nad robotami upływa 30 kwietnia 2011r.
- dla części 2b (zadanie IIB) okres Nadzoru nad robotami upływa 15 czerwca 2011r.

Dodatkowo, zgodnie z art.30.(i) p. 2, pp.2.1 wypłata wynagrodzenia następować ma w odpowiednich % częściach dla okresu Nadzoru nad robotami, po wydaniu Świadczenia Przejęcia dla Kontraktu na roboty oraz w okresie nadzoru Inżyniera nad Okresem Rękojmi i po zatwierdzeniu Końcowego Raportu z Realizacji Umowy Inżyniera.

Biorąc pod uwagę wyznaczony na 04.05.2011r. termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu i wynikający z niego realny termin podpisania umowy z początkiem czerwca 2011 stwierdzić należy, iż dla zadań I i IIA zakończenie robót oraz wydanie Świadczeń Przejęcia nastąpi przed przejściem obowiązków przez nowego Konsultanta i tym samym brak będzie podstaw do ubiegania się o odpowiednie % części wynagrodzenia umownego.

Prosimy więc o wykreślenie z tekstu Projektu Aktu Umowy zakresów czynności polegających na nadzorze nad robotami na zadaniach, dla których zakończenie przewidywane jest przed podpisaniem umowy przez nowego Konsultanta oraz wprowadzenie zmian do zapisów, dotyczących wypłaty wynagrodzenia dla Konsultanta tak, by odnosiły się one wyłącznie do czynności pozostałych do wykonania w ramach umowy. Zwracamy również uwagę, iż w zakresie obowiązków Konsultanta jest nadzór nad okresem Zgłaszania Wad oraz okresem gwarancyjnym dla robót, natomiast brak jest obowiązku sprawowania Nadzoru nad Okresem Rękojmi – prosimy więc o wprowadzenie jednolitych zapisów SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź 12

Art. 5 Część 1 (zadanie I) Aktu Umowy i klauzula 22 Warunków Szczególnych Umowy otrzymuje brzmienie:

„1) Okres mobilizacji - 6 dni na przejście obowiązków od dotychczasowego Inżyniera [Konsorcjum firm: Egis Route Scetauroute S.A., Egis Poland Sp. z o.o., Biprogeo Projekt Sp. z o.o.];

2) Okres nadzoru nad okresem zgłaszania wad:

- (a) odcinek 1* - do 5 grudnia 2011r.;
- (b) odcinek 2* - do 20 maja 2012r.

3) Okres nadzoru nad okresem gwarancji, w tym okres opracowania i zatwierdzenia Raportu Końcowego Umowy.

* odcinek 1: Magnice - węzeł „Nowa Wieś” (Łącznik „Kobierzyce” od km 0+000 do km 2+489,45 oraz autostrada A 8 od km 1+603,81 do km 6+400) ;

*odcinek 2: Węzeł „Nowa Wieś” - węzeł „Lotnisko” (autostrada A8 od km 6+400 do km 13+500).”

W Klauzuli 30.(i) Warunków Szczególnych Umowy wykreśla się pkt. 2.1.(a)

Klauzula 30.(i) pkt. 2.2(a) otrzymuje brzmienie:

„70% wynagrodzenia określonego w pkt 1.1 dla części 1 (zadanie I) Załącznika C do Umowy - po wystawieniu Świadczenia Przejęcia dla kontraktu na Roboty Budowlane. Podstawą wystawienia faktury będzie przyjęcie przez Zamawiającego Raportu Końcowego, o którym mowa w punkcie 6 OPZ;”

Wyjaśnienia lub ewentualne zmiany dotyczące zapisów art. 5 Aktu Umowy oraz klauzuli 22 i 30.(i) w zakresie części 2a (zadanie IIA) Zamawiający prześle w najbliższym czasie.

Klauzula 2.3. Warunków Szczególnych Umowy otrzymuje brzmienie:

„kolejne 27,5 % wynagrodzenia określonego odpowiednio dla danej części w pkt 1.1 Załącznika C do Umowy, w okresie nadzoru Inżyniera nad Okresem Gwarancji dla Kontraktu na Roboty Budowlane - nie częściej niż co trzy miesiące. Podstawą wystawienia faktury będzie przyjęcie przez Zamawiającego Raportów, o których mowa w pkt 6 OPZ, wymaganych w danym okresie rozliczeniowym.”

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.5. po pierwszym akapicie dopisuje się zdanie o treści:
„W okresie gwarancyjnym Konsultant będzie uczestniczył w rozpatrywaniu roszczeń Wykonawcy robót budowlanych.”

Pytanie 13

Prosimy o wykreślenie z p.5.5 OPZ zapisu „Konsultant zorganizuje pracę swoich ekspertów w taki sposób, aby kontrakt na wykonanie robót był zrealizowany zgodnie ze swoim szczegółowym harmonogramem czasowym”. Zapis ten sugeruje na bezpośredni związek tempa realizacji robót budowlanych i dotrzymania założeń harmonogramów opracowanych przez Wykonawców robót od czasu pracy zespołu Konsultanta oraz umożliwia wysnuć tezę, iż czas pracy Nadzoru ma bezpośredni związek z terminowym ukończeniem robót przez ich Wykonawcę, gdy tymczasem brak jest jakichkolwiek przesłanek, by wiązać te okoliczności bezpośrednio ze sobą.

Odpowiedź 13

Zamawiający wyjaśnia, że eksperci w czasie prowadzenia robót winni być dostępni w każdym momencie na potrzeby realizacji kontraktu a wykonawca robót budowlanych nie może mieć przestoju z uwagi na brak eksperta lub na jego opieszałość w podejmowaniu decyzji

Pytanie 14

W nawiązaniu do zapisów p.4.1 pp.4 OPZ - „Zamawiający zapewni Inżynierowi pomoc w organizowaniu spraw formalnych w zakresie, gdzie udział Zamawiającego jest przewidziany prawem lub też po udzieleniu mu przez Zamawiającego odpowiednich pełnomocnictw do reprezentacji formalnej w tych sprawach” - prosimy, celem umożliwienia przygotowania przez uczestników niniejszego postępowania przetargowego rzetelnej wyceny, o szczegółowe określenie katalogu spraw formalnych, w których Zamawiający przewiduje udzielenie Konsultantowi pełnomocnictw do procedowania w jego imieniu.

Odpowiedź 14

W Opisie Przedmiotu Zamówienia wykreśla się pkt.4.1 ppkt. 4.

Pytanie 15

W nawiązaniu do ustanowionego przez Zamawiającego obowiązku prowadzenia przez Konsultanta strony internetowej dotyczącej postępu budowy prosimy o doprecyzowanie, przez jaki okres czasu niniejsza strona ma być prowadzona.

Odpowiedź 15

Strona internetowa ma być prowadzona do 31 grudnia 2012r.

Pytanie 16

W nawiązaniu do p.5.2.1 OPZ – Weryfikacja dokumentacji, prosimy w zapisach:

„Przedstawiciel Konsultanta jest upoważniony i zobowiązany do:

- sprawdzania i zatwierdzania projektów Wykonawczych sporządzanych przez Wykonawców Robót, będących uszczegółowieniem obowiązującego Projektu Budowlanego - przed skierowaniem jej do zatwierdzenia do Zamawiającego,
- sprawdzania Projektów Budowlanych i Wykonawczych robót dodatkowych bądź zamiennych - przed skierowaniem ich do zatwierdzenia do Zamawiającego,
- sprawdzania i zatwierdzania opinii sporządzanych przez nadzór autorski lub naukowy, zgodnie z zapisami obowiązujących umów wraz ze sprawdzeniem i zatwierdzeniem wyceny za ich wykonanie”
o zastąpienie słowa „sprawdzenie” słowem „weryfikacja”.

Zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym obowiązek zapewnienia sprawdzenia projektu spoczywa na Projektancie i dokumentacja przez niego przekazywana winna już być sprawdzona przez osoby do tego uprawnione i wyznaczone przez Projektanta.

Prosimy również, biorąc pod uwagę znaczne zaawansowanie robót na projekcie, o wyspecyfikowanie listy projektów, których weryfikacja będzie obowiązkiem nowego Inżyniera, co pozwoli na przygotowanie rzetelnej wyceny tego zakresu usługi.

Odpowiedź 16

Zamawiający zmienia treść Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.2.1. tj. wszędzie tam gdzie występuje słowo „sprawdzenie” zastępuje je słowem „weryfikacja”.

Ponadto Zamawiający informuje, że nowy Konsultant będzie zobowiązany do weryfikacji następujących dokumentacji projektowych:

Część 2a (zadanie II A)

- projekty zabezpieczenia szczelin dylatacyjnych

Część 2 (Zadanie II B)

- projekty konstrukcji bramowych oznakowania pionowego na nasypach
- projekty konstrukcji wsporczych tablic oznakowania poziomego z boku jezdni
- szczegółowe projekty tablic oznakowania poziomego
- projekt zasilania podświetlenia ekranów ul. Kosmonautów i Sułowska
- projekt kolizja lamp oświetleniowych z ekranami akustycznymi
- projekty ekranów akustycznych – projekty detali architektonicznych.

Pytanie 17

Prosimy o wykreślenie zapisu p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, cz.A) pp.12, który w obecnej formie upoważnia i zobowiązuje Inżyniera do przyznania Wykonawcy wydłużenia czasu na wykonanie robót, jako wykluczający się z zapisami p.5.5. OPZ, które nakładają na Inżyniera Kontraktu obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na podjęcie m.in. takich działań.

Odpowiedź 17

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.2.2. cz. A ppkt. 12) Zamawiający zaznaczył, że „Inżynier jest zobowiązany i upoważniony do wydłużenia czasu na wykonanie robót z *zastrzeżeniem zapisów pkt. 5.5. OPZ.*”

Zgodnie z pkt. 5.5. OPZ Inżynier przed podjęciem działań wynikających między innymi z Kontraktu na roboty budowlane Warunek 8.4. musi uzyskać zgodę Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający nie widzi sprzeczności zapisów SIWZ. Inżynier musi najpierw uzyskać zgodę Zamawiającego i dopiero może przyznać Wykonawcy wydłużenie czasu na wykonanie robót.

Pytanie 18

Prosimy o wykreślenie zapisu p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, cz.A) pp.50, który w obecnej formie upoważnia i zobowiązuje Konsultanta do wydania Wykonawcy polecenia przyspieszenia lub opóźnienia tempa prac, jako wykluczający się z zapisami p.5.5. OPZ, które nakładają na Inżyniera Kontraktu obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na podjęcie na m.in. takich działań.

Odpowiedź 18

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.2.2. ppkt. 50 dopisuje się na końcu zdania:

„z zastrzeżeniem zapisów pkt. 5.5. OPZ.”

Po wprowadzeniu ww. zmiany Zamawiający nie widzi sprzeczności zapisów SIWZ.

Pytanie 19

W nawiązaniu do zapisów p.8 OPZ – Biuro i Sprzęt Inżyniera, prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie, jak będzie wyglądała sytuacja biur w przypadku przedłużenia się realizacji robót budowlanych? Zamawiający określił wyłącznie jedną lokalizację pomieszczeń biurowych, udostępnionych przez Wykonawcę zadania IIA i zlokalizowanych przy ul. Kępińskiej 3 w ilości 12 pomieszczeń. Dodatkowo z zapisów wynika, iż zapewnienie pomieszczeń biurowych dla zespołu Inżyniera w okresie zgłaszania wad i gwarancji leży po stronie Konsultanta. Dlatego prosimy o doprecyzowanie w przypadku przedłużenia się realizacji robót na pozostałych zadaniach (Zadanie I oraz II):

- czy każdy z Wykonawców robót odda do dyspozycji Inżyniera powierzchnię biurową w ilości 12 pomieszczeń,

- jaka będzie powierzchnia w m² zaplecza dla Konsultanta udostępniana przez każdego z Wykonawców robót,

Ponadto prosimy o doprecyzowanie, kto ponosi koszty rachunków za media dostarczane do biur, zapewnionych przez Wykonawców robót?

Odpowiedź 19

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Wykonawca robót (zadanie IIA) udostępni Konsultantowi Biuro, o którym mowa w pkt. 8.1. OPZ do 15 czerwca 2011r.

Koszt rachunków za media ponosi Inżynier we własnym zakresie.

Pytanie 20

W nawiązaniu do zapisów p.10 OPZ - Kontrola realizacji Kontraktu prosimy o wyjaśnienie następującej kwestii. Z zapisów tegoż punktu wynika obowiązek prowadzenia kontroli jakości materiałów i robót, postępu prac potwierdzania ilości i wartości wykonanych robót w sposób określony w procedurach „Organizacji i metodologii zarządzania projektem”. Ponieważ z zapisów SIWZ nie wynika obowiązek przygotowania takiego opracowania prosimy o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający posiada prawa autorskie do „Organizacji i metodologii zarządzania projektem” opracowanej przez poprzedniego Konsultanta i przekaze te prawa wraz z dokumentem do obligatoryjnego stosowania nowemu Konsultantowi?

- ewentualnie czy nowy Konsultant zobowiązany będzie do przygotowania swojej wersji przedmiotowego opracowania, jeśli tak, to jaki byłby jego zakres i jaki termin przewiduje na to Zamawiający?

Odpowiedź 20

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 10 wykresla się zapis o treści:

„w sposób określony w procedurach „Organizacji i metodologii zarządzania projektem.”

Pytanie 21

W nawiązaniu do określonego przez Zamawiającego 6-dniowego okresu na przejście obowiązków od dotychczasowego Inżyniera, prosimy o doprecyzowanie podziału kompetencji w tym okresie (m.in. kto w tym czasie dokonywać będzie odbiorów robót, czym obowiązkiem będzie analiza przedkładanych w tym czasie przez Wykonawców roszczeń, czy biura Inżyniera przekazywane przez Wykonawców będą w tym okresie już opróżnione z wyposażenia poprzedniego Konsultanta i będą do pełnej dyspozycji nowego Inżyniera).

Odpowiedź 21

W okresie przejściowym:

a. Dokonywanie odbiorów i rozpatrywanie roszczeń będzie należeć do nowego Konsultanta

- b. Biuro Inżyniera będzie opróżniane z wyposażenia poprzedniego Konsultanta i sukcesywnie przekazywane do dyspozycji nowemu Konsultantowi

Pytanie 22

W nawiązaniu do określonej w Akcie Umowy (Projekt) metodologii wypłaty wynagrodzenia Konsultanta, związanej z zaistnieniem w trakcie procesu Nadzoru określonych etapów prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku, gdy np. Zamawiający lub Wykonawca robót odstąpi od realizacji umowy na roboty budowlane i nie dojdzie do wydania przez Inżyniera Świadectwa Przejęcia, Zamawiający wypłaci Inżynierowi pełne wynagrodzenie ryczałtowe określone umową.

Odpowiedź 22

W przypadku, gdyby Zamawiający lub Wykonawca robót odstąpił od realizacji umowy na roboty budowlane i nie doszłoby do wydania Świadectwa Przejęcia, Zamawiający (Klient) wypłaci Konsultantowi wynagrodzenie za faktycznie wykonane usługi, przyjmując, że wynagrodzenie to będzie pozostawać w takim stosunku do umownego wynagrodzenia ryczałtowego, w jakim wykonane usługi nadzoru pozostają do całości usług wyszczególnionych w wiążącej strony umowie.

Pytanie 23

Str. 6 OPZ pkt. 58 prosimy o uszczegółowienie zapisów dotyczących zamówienia, o którym mowa w tym punkcie. Jaki jest zakres tego zamówienia? Kto jest Wykonawcą zamówienia? Jakie działania wchodzi w zakres kontrolowania zamówienia - prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem.

Odpowiedź 23

Z uwagi na to, że Spółce Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. działającej w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław zostało powierzone do realizacji zadanie pn. Przebudowa ul. Kosmonautów w ciągu drogi krajowej nr 94 we Wrocławiu", przy czym zakres powierzonej przebudowy o łącznej długości ok. 2600 m obejmuje również odcinek ok. 350 m ul. Kosmonautów objętych decyzją lokalizacyjną oraz decyzją o pozwoleniu na budowę uzyskanymi przez GDDKiA, zaś przebudowa w docelowym układzie wymaga zmiany rozwiązania, jakie zamierzała zrealizować GDDKiA dla potrzeb włączenia autostrady w ul. Kosmonautów, a w konsekwencji zmiany pozwolenia na budowę, którego adresatem jest GDDKiA, strony zawarły stosowne Porozumienie, którego celem było ustalenie zasad, na jakich Strony zrealizują wspólne przedsięwzięcie, tak aby GDDKiA mogła zakończyć budowę AOW A-8, dla której niezbędne jest włączenie autostrady w ul. Kosmonautów, a także aby Gmina mogła zrealizować ustawowy obowiązek przebudowy drogi publicznej, zapewniając jej należyta funkcjonalność w docelowym układzie, którego osiągnięcie możliwe jest po połączeniu inwestycji.

Na mocy w/w Porozumienia przygotowano oraz przeprowadzono postępowanie o zamówienie dla Wspólnej Inwestycji.

Wykonawcą robót jest: Berger Bau Polska Sp. z o.o.; Berger Bau GmbH; Max Bögl Polska Sp. z o.o.; Max Bögl Bauunternehmung GmbH & Co. KG - działający w formie spółki cywilnej „JV ul. Kosmonautów we Wrocławiu etap I Berger/Bögl Spółka cywilna (s.c.)”

W dniu 07.06.2010 r. została podpisana umowa pomiędzy w/w Wykonawcą robót oraz Gminą Wrocław, GDDKiA oraz MPWiK.

Roboty określone zostały jako:

Przebudowa ul. Kosmonautów w ciągu drogi krajowej nr 94 we Wrocławiu, w tym:

Zadanie I -Budowa wiaduktu wraz z murami oporowymi w ramach zadania „Przebudowa ul. Kosmonautów w ciągu drogi krajowej nr 94 we Wrocławiu”

Zadanie II -Przebudowa ul. Kosmonautów w ciągu drogi krajowej nr 94 we Wrocławiu (pozostały zakres wraz z opracowaniem projektów wykonawczych”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad na mocy Porozumienia została zobowiązana do sfinansowania robót budowlanych polegających na przebudowie ul. Kosmonautów wraz z robotami towarzyszącymi, obejmującymi przebudowę infrastruktury, niezbędnych dla zrealizowania przez GDDKiA Części 2 AOW A-8 wraz z jej włączeniem w ul. Kosmonautów.

Zakres robót pozostających do sfinansowania przez GDDKiA wynosi na dzień dzisiejszy łącznie około 5,8 mln zł brutto.

Pod pojęciem kontroli zamówienia Zamawiający rozumie udział w naradach technicznych, radach budowy oraz w odbiorach robót i przeglądach w okresie gwarancji.

Pytanie 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał od Konsultanta sporządzania raportów dziennych (które obecnie są wymagane na inwestycjach realizowanych przez GDDKiA), a jedynie będzie wymagał raportów o których mowa w pkt. 6 OPZ Raporty.

Odpowiedź 24

Zamawiający będzie wymagał sporządzenia przez Inżyniera raportów dziennych zawierających informacje dotyczące: ilości sprzętu, osób, rodzaj i zakresu wykonanych robót, warunki atmosferyczne.

Pytanie 25

W nawiązaniu do wynikającego z p.5.2.1 OPZ – Weryfikacja dokumentacji obowiązku dokonania kontroli obliczeń w celu weryfikacji ewentualnych błędów prosimy o potwierdzenie, iż, jak to miało miejsce w przypadku kończącej się obecnie umowy na pełnienie Nadzoru, weryfikacja nie obejmuje kontroli obliczeń statycznych i wytrzymałościowych konstrukcji. Jednocześnie, biorąc pod uwagę znaczne zaawansowanie

robót na projekcie, prosimy o wyspecyfikowanie listy projektów, których weryfikacja będzie obowiązkiem nowego Konsultanta, co pozwoli na przygotowanie rzetelnej wyceny tego zakresu usługi.

Odpowiedź 25

Zamawiający potwierdza, że weryfikacja nie obejmuje kontroli obliczeń statycznych i wytrzymałościowych konstrukcji. Listę projektów do weryfikacji podano w odpowiedzi 16.

Pytanie 26

W nawiązaniu do obowiązku Konsultanta, opisanego w p.5.2.1 OPZ – Weryfikacja dokumentacji, w części dotyczącej obowiązku sprawdzania i zatwierdzania opinii sporządzanych przez nadzór autorski lub naukowy, zgodnie z zapisami obowiązujących umów wraz ze sprawdzeniem i zatwierdzeniem wyceny za ich wykonanie, prosimy o udostępnienie kopii wspomnianych umów celem umożliwienia szczegółowego zapoznania się uczestników postępowania z tym zakresem obowiązków. Prosimy również o podanie informacji, kto pełni obowiązki nadzoru naukowego i dla jakiego zakresu robót został on powołany.

Odpowiedź 26

W załączeniu kopie umów na nadzór autorski i doradztwo naukowo-techniczne.

Dane dotyczące Stron pełniących nadzór autorski i doradztwo naukowo-techniczne oraz zakres robót do którego został powołany zawarte są w załączonych umowach.

Pytanie 27

W nawiązaniu do zapisów p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, ppkt.2 w części dotyczącej obowiązku zapewnienia codziennego Nadzoru inwestorskiego, potwierdzonego wpisami na listę obecności, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymagać będzie codziennej obecności na projekcie wszystkich wymaganych zapisami SIWZ członków zespołu Nadzoru.

Odpowiedź 27

Wyjaśnienie udzielono w odpowiedzi nr 11.

Zamawiający będzie wymagał obecności wszystkich wymaganych zapisami siwz członków zespołu nadzoru w zakresie prowadzonych w danym czasie robót lub dla robót, dla których w danym czasie będzie wymagane wydanie opinii, np. w sprawie roszczenia, sprawdzenie wyników badań lub potwierdzenia ilości wykonania, itp. Obecni na budowie eksperci mają się wpisywać na listę obecności, która, będzie weryfikowana przez kierownika projektu lub jego zespół

Pytanie 28

W nawiązaniu do zapisów p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, ppkt. 20 prosimy o określenie zasad i wytycznych, według których należy dokonywać weryfikacji wycen za prace realizowane przez nadzór autorski.

Odpowiedź 28

Weryfikację wycen prac projektowych będzie należało dokonać według stosownych zapisów umownych umów na nadzór autorski i naukowy

Pytanie 29

Uprzejmie prosimy o wykreślenie z zapisów p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, ppkt.22 zapisu „...egzekwowanie uzupełnień w ramach prowadzonego Nadzoru autorskiego”. Zwracamy uwagę, iż Konsultant nie będąc stroną umowy o prowadzenie Nadzoru autorskiego nie ma prawnych możliwości egzekwowania przestrzegania przez Projektanta jej zapisów.

Odpowiedź 29

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.2.2. ppkt. 22 otrzymuje brzmienie:

„dokonywanie z projektantem stosownych uzgodnień oraz egzekwowanie, za pośrednictwem Zamawiającego, uzupełnień w ramach prowadzonego nadzoru autorskiego

Pytanie 30

Uprzejmie prosimy o wykreślenie z zapisów p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, ppkt.31 zapisu „...wraz z opracowaniem odpowiednich skorygowanych rysunków, specyfikacji itp.”. Prosimy również o doprecyzowanie pozostałej części zapisów ppkt. 31, iż zalecanie przez Konsultanta wszelkich zmian w planach i specyfikacjach ma miejsce w stosunku do Projektanta, który po uwzględnieniu takich zaleceń dokona opracowania stosownych rysunków zamiennych i specyfikacji i dostarczy je niezwłocznie Zamawiającemu, który przekaze je Wykonawcy robót i Inżynierowi.

Odpowiedź 30

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 5.2.2. ppkt. 31 otrzymuje brzmienie:

„zalecania wszelkich zmian w planach i specyfikacjach, które mogą okazać się konieczne w trakcie budowy lub po robotach budowlanych wraz z opracowywaniem przez projektanta odpowiednich skorygowanych rysunków, specyfikacji itp.”;

Pytanie 31

W nawiązaniu do zapisów p.5.2.2. OPZ – Nadzór nad robotami, ppkt. 51 prosimy o doprecyzowanie zapisów i podanie listy dokumentów, związanych z realizacją projektu, przygotowania których wymagać będzie Zamawiający. Zapis w obecnym brzmieniu sugeruje, iż Zamawiający może wymagać od Konsultanta przygotowania wszelkich dokumentów, niekoniecznie związanych z prowadzonym nadzorem, lecz niezbędnych dla Zamawiającego.

Odpowiedź 31

Zamawiający będzie wymagał od Inżyniera jedynie dokumentów związanych z przedmiotowym zadaniem

Pytanie 32

Prosimy o wykreślenie zapisów ppkt.54 z zakresu p.5.2.2. OPZ - Nadzór nad robotami, który wymaga od Konsultanta zapewnienia tłumaczenia wszelkich dokumentów obcojęzycznych związanych z Kontraktem. Z zapisów SIWZ wynika, iż obowiązującym na kontrakcie językiem jest język polski i w przypadku posługiwania się np. przez Wykonawcę robót dokumentami obcojęzycznymi na nim spocznie obowiązek ich uprzedniego przetłumaczenia na język polski.

Odpowiedź 32

W Opisie Przedmiotu Zamówienia wykreśla się pkt. 5.2.2. ppkt. 54.

Pytanie 33

Czy Zamawiający zaakceptuje osobę, która sprawowała funkcję Inżyniera Odcinka (równoważne Zastępcy Inżyniera Rezydenta) dla spełnienia warunku dotyczącego posiadania 2-letniego doświadczenia w zarządzaniu kontraktem jako Kierownik Zespołu Inżyniera lub Inżynier Kontraktu lub Inżynier Rezydent?

Odpowiedź 33

Zamawiający nie uzna takiego doświadczenia jako spełniającego warunek udziału w postępowaniu.

Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu określone w ogłoszeniu o udzielenie zamówienia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 34

Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 5.1 Rozdziału I SIWZ Instrukcji dla Wykonawców, poprzez wykreślenie z zakresu przedmiotu zamówienia pełnienia funkcji Inżyniera nad robotami dodatkowymi, bowiem Wykonawca składający ofertę nie jest w stanie przewidzieć ile będzie i o jakiej wartości tychże robót dodatkowych. Uniemożliwia to prawidłowe oszacowanie oferty, zaś opis przedmiotu zamówienia w tym kształcie jest sprzeczny z zapisem art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, jako niejednoznaczny i opisany za pomocą niedostatecznie zrozumiałych określeń.

Odpowiedź 34

Ww. zapis dotyczy robót dodatkowych i zamiennych wykonywanych przez Wykonawców robót budowlanych na podstawie umów zawartych przed datą podpisania umowy z nowym Konsultantem.

Pytanie 35

Wnosimy o zmianę zasad wynagradzania inżyniera kontraktu, bowiem obecne zapisy SIWZ i umowy w tym zakresie są sprzeczne z przepisami kodeksu cywilnego. Usługa świadczenia nadzoru inwestorskiego jest zobowiązaniem się do świadczenia określonych czynności w określonym czasie dla dającego zlecenie (Zamawiającego). Celem pracy Inżyniera Kontraktu jest zarządzanie i nadzór nad wykonywaniem i pomyślnym zakończeniem robót budowlanych, uzyskanie zakładanej jakości. Zapisy paragrafów umowy oraz SIWZ są sprzeczne z zapisami kodeksu, zakładają bowiem, iż inżynier będzie zobowiązany do wykonania przedmiotu umowy w terminie od zawarcia umowy do dnia jej zakończenia, zaś przedmiotem umowy jest wykonywanie określonych czynności a nie wykonanie określonego dzieła. Usługa nadzoru inwestorskiego posiada cechy umowy zlecenia a nie umowy o dzieło, zaś Zamawiający w przedmiotowej specyfikacji zamiennie i dowolnie stosuje obydwa terminy i obowiązki z nich wynikające. Tym samym zobowiązanie Inżyniera do sprawowania nadzoru w dłuższym od zakładanego okresie, za to samo wynagrodzenie ryczałtowe jest sprzeczne z art. 734, 750, 627 oraz 632 kc. Wynagrodzenie ryczałtowe jest bowiem przewidziane dla umów o dzieło, w ramach których przyjmujący zlecenie zobowiązuje się do wykonania określonego dzieła i jeżeli wykonuje je dłużej nie przewiduje umowa, to rzeczywiście nie należy mu się dodatkowe wynagrodzenie. Jednakże sprawowanie nadzoru inwestorskiego (świadczenie usług) zgodnie z art. 750 jest świadczeniem usług i zastosowanie znajdują wówczas zapisy umowy zlecenia, a nie umowy o dzieło, co powoduje iż zapis art. 632 nie może mieć zastosowania.

Odpowiedź 35

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ, co motywuje zarówno, gwarantowaną przepisami kodeksu cywilnego, swobodą kształtowania treści zobowiązań umownych jak i brakiem jakiegokolwiek przymusu w przystąpieniu Inżyniera (oferenta = wykonawcy) do przedmiotowego przetargu.

Pytanie 36

W odniesieniu do powyższego (pkt. 3) wnosimy o wykreślenie lub zmianę zapisu w akcie umowy, iż etap nadzoru nad realizacją robót może ulec wydłużeniu stosowanie do czasu trwania robót budowlanych. Skoro w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazuje, iż roboty winny się zakończyć do danego dnia, wykonawca biorący udział w tym przetargu szacuje kwotę wynagrodzenia na takich a nie innych warunkach. Nie jest w stanie oszacować wartości swojej pracy w bliżej nieokreślonych okolicznościach i czasie, jak chce tego Zamawiający w ramach w/w zapisu.

Odpowiedź 36

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ
Stosowną zmianę wprowadzono odpowiedzią nr 3.

Pytanie 37

Jak mają się zapisy SIWZ o wynagrodzeniu ryczałtowym i konieczności sprawowania nadzoru w ramach wynagrodzenia ryczałtowego nad robotami dodatkowymi, zamiennymi, również w przedłużonym okresie

do treści załącznika C przewidującego udzielenie zamówienia uzupełniającego w przypadku przedłużenia się robót i zwiększonych robót?

Odpowiedź 37

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ
Stosowną zmianę wprowadzono odpowiedzią nr 3 i 34.

Załączniki:

- kopia umowy nr Nr GDDKiA O/WR 58-1/WR/U/R-2/2008 (7 str)
- kopia umowy nr Nr GDDKiA O/WR 58-2/WR/U/R-2/2008 (7 str)
- kopia umowy nr Nr GDDKiA-O/WR-61/PN/U/R-2/2008 (6 str)

Sprawę prowadzi:

Magdalena Dec

tel./fax.(071) 33-47-370/ -363

e-mail: zamowienia@wroclaw.gddkia.gov.pl



Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Lidia Markowska

Umowa
Nr GDDKIA O/WR 58-1/WR/U/R-2/2008

Niniejsza umowa zawarta została we Wrocławiu dnia 05.02..... 2009r. pomiędzy:

Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław, Polska

NIP 899 24 41 331

(w dalszej treści Umowy zwana „Zamawiającym”) reprezentowaną przez

1. **Janusz Nowicki** - Zastępca Dyrektora Oddziału
2. **Maria Skonieczna** - Zastępca Dyrektora Oddziału

oraz

Konsorcjum :

1. **ARCADIS Sp. z o.o. (działającym jako Lider Konsorcjum)**
ul. Puławska 182 , 02-670 Warszawa ,
NIP 526-021-08-95, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000052905
kapitał założycielski 52 000,00 PLN
 2. **Biuro Projektów Dróg i Mostów „BBKS-PROJEKT” Sp. z o.o.**
ul. Ojca Beyzyma 10/1 , 53-204 Wrocław ,
NIP 894-10-18-976, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000045044
kapitał założycielski 120 000,00 PLN
 3. **Jan Biliszczuk zam. Byków 72, 55-095 Mirków**
NIP 895-10-05-811, zarejestrowana w Urzędzie Gminy Długołęka pod nu 2683/2001
Jerzy Onysyk zam. Wrocław, ul. Świętochłowicka 8
Zarejestrowana w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu pod nr 150039
 4. **Prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Zespół Badawczo-Projektowy MOSTY WROCLAW s.c.**
 5. **Mosty Katowice Sp. z o.o.**
ul. Rolna 12 , 40-555 Katowice
NIP 954-22-51-045, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000071499
kapitał założycielski 63 000,00 PLN
- (w dalszej treści Umowy zwana „Wykonawcą”) reprezentowanym na mocy Umowy Konsorcjum przez

1. **Waldemara Ostrowskiego** - V-ce Prezesa Zarządu
2. **Marka Dzikiewicza** - Członka Zarządu Dyrektora Finansowego

§ 1

Przedmiot umowy

Zamawiający, na podstawie art.67 ust.1 pkt 1 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z 2007 r. Dz. U. 223, poz. 1155 ze zm.), zleca a Wykonawca będący autorem dokumentacji projektowej wykonanej w ramach umowy pn.:

„Budowa Autostrady A-8, Obwodnica Wrocławia

Część I:

- a) Łącznik „Kobierzyce” km 0+000 – 1+341,63;
- b) PPO „Magnice” o długości L=1+029,29;
- c) Autostrada od węzła „Magnice” do węzła „Lotnisko” od km 1+603,81 do km 13+500”.

zobowiązuje się do pełnienia nadzoru autorskiego w zakresie czynności nie przewidzianych w umowie nr GDDKIA O/WR 11/Z-1/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania j.w., nad robotami budowlanymi realizowanymi przez:

Budimex Dromex Spółka Akcyjna – ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa

w zakresie:

Część 1: Łącznik „Kobierzyce” od km 0+000,00 do km 2+489,45 oraz autostrada A8 od km 1+603,81 do km 13+500,00

§ 2

Opis przedmiotu umowy

1. Obowiązek, o którym mowa w § 1 polega na sprawowaniu nadzoru autorskiego zgodnie z ustawą z dnia 07.07.1994r Prawo Budowlane, w zakresie obejmującym następujące czynności:
 - a) udział projektantów lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela w naradach i spotkaniach dotyczących realizacji kontraktu lub związanych z realizacją kontraktu poza terenem budowy (w siedzibie Zamawiającego, w biurze Nadzoru, w biurze Wykonawcy lub w dowolnym innym miejscu) oraz przyjazd na teren budowy na wniosek Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniące nadzór inwestorski, w terminie do 5 dni roboczych od daty otrzymania wezwania.
 - b) wydawanie na wniosek Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniące nadzór inwestorski (po akceptacji Zamawiającego) opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu, w terminie do 10 dni roboczych od daty otrzymania wezwania/zlecenia.
 - c) sprawdzenie i opiniowanie na wniosek Zamawiającego lub Nadzoru inwestorskiego projektów wykonawczych lub sprawdzenie i opiniowanie na wniosek Zamawiającego założeń technologicznych realizowanych w ramach budowy autostrady A-8, w terminie do 14 dni roboczych od daty otrzymania wezwania/zlecenia wraz z kompletnym projektem.
 - d) wykonywania na zlecenie Zamawiającego zamiennych prac projektowych niezbędnych do zrealizowania kontraktu, w uzgodnionym przez obie strony umowy terminie.

W przypadku konieczności uzyskania przez wykonawcę badań, ekspertyz lub uzgodnień powodujących niemożliwość dotrzymania ww terminów, obowiązkiem Wykonawcy jest uzgodnienie z Zamawiającym terminów umożliwiających wykonanie zleconego zadania.

2. Zmiany przepisów w ustawie „Prawo budowlane” z dnia 07.07.1994r. z późniejszymi zmianami obowiązują obie strony bez potrzeby wprowadzania zmian do umowy.

§ 3

Termin realizacji

1. Nadzór autorski sprawowany będzie:
 - w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt. a) od dnia 31.12.2009r. lub od dnia wyczerpania środków finansowych zabezpieczonych w umowie nr GDDKiA O/WR 11/Z-1/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005r., które przeznaczone są na pełnienie nadzoru autorskiego w zakresie pobytów na budowie na warunkach określonych w w/w umowie. Zakończenie inwestycji planowane jest na 06.02.2011r.
 - w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt. b), c) i d) od dnia podpisania niniejszej umowy do zakończenia inwestycji
2. W przypadku zmiany planowanego terminu zakończenia inwestycji Strony podpiszą stosowny aneks terminowy.

§ 4

Personel Wykonawcy i Zamawiającego

1. Czynności nadzoru autorskiego wykonywać będą z ramienia Wykonawcy projektanci, z zastrzeżeniem § 2 ust.1 pkt. a , którzy byli autorami projektu budowlanego opracowanego na zlecenie Zamawiającego. W sytuacjach losowych Wykonawca może upoważnić, po uzgodnieniu z Zamawiającym, do wykonywania czynności nadzoru autorskiego inne osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane.

Wykonawca w terminie 14 dni od podpisania umowy dostarczy Zamawiającemu wykaz projektantów, którzy będą wykonywać czynności nadzoru autorskiego.

2. Do współpracy w zakresie realizacji niniejszej umowy strony wyznaczają następujące osoby :

- Zamawiający –
- Wykonawca – *p. Joanne Bayer*

§ 5

Wynagrodzenie Wykonawcy

1. Wynagrodzenie za pełnienie czynności nadzoru autorskiego określone w § 2 umowy ustala się na:

a) za jednorazowy udział projektanta lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub pobyt na terenie budowy:

- netto bez podatku VAT : 2 750,00 zł za pobyt osoby z Warszawy
- brutto z podatkiem VAT: 3 355,00 zł
- netto bez podatku VAT: 2 350,00 zł za pobyt osoby z Katowic
- brutto z podatkiem VAT: 2 867,00 zł
- netto bez podatku VAT: 1 550,00 zł za pobyt osoby z Wrocławia
- brutto z podatkiem VAT: 1 891,00 zł

b) za jednorazowe wydanie opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu :

- netto bez podatku VAT : 1 500,00 zł
- brutto z podatkiem VAT : 1 830,00 zł

Wynagrodzenie określone zostanie na podstawie przekazanych przez Wykonawcę, potwierdzonych przez Zamawiającego, zestawień udzielonych opinii. W przypadku braku, w terminie 30 dni roboczych od dostarczenia zestawienia, potwierdzenia lub propozycji korekty przedstawionego przez Wykonawcę zestawienia, należy je uznać za potwierdzone.

Dodatkowo, w sytuacji gdy do wydania opinii konieczne będzie wykonanie badań laboratoryjnych lub innych prac badawczych zostaną one rozliczone w oparciu o przedłożone faktury lub rachunki.

c) za sprawdzenie i wydanie opinii do projektów wykonawczych lub założeń technologicznych realizowanych w ramach kontraktu przez projektanta, który nie był autorem projektu budowlanego lub nie jest wskazany zgodnie z § 4 ust. 1:

- wynagrodzenie wyznaczone będzie jako 10% wartości opiniowanego projektu wykonawczego lub założeń technologicznych, wycenionych na podstawie Środowiskowych Zasad Wycen Prac Projektowych 2006, przy zastosowaniu stawki za jednostkę nakładu pracy $s = 16,50 \text{ zł} / \text{j.n.p.} + \text{podatek VAT}$. Wycena prac projektowych, sporządzona przez Wykonawcę, podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. W przypadku braku zatwierdzenia Zamawiającego lub propozycji korekty do przedstawionej wyceny, w terminie 15 dni roboczych od dostarczenia w/w wyceny, należy ją uznać za zaakceptowaną.

Wynagrodzenie przysługuje za każdorazowe sprawdzenie i wydanie opinii do przekazanego do sprawdzenia projektu lub założeń technologicznych (wskazanych przez Zamawiającego). Ponowne, każde następne bądź uzupełniające sprawdzenie projektu lub założeń technologicznych (wskazanych przez Zamawiającego) po wprowadzeniu do niego poprawek i uzupełnień podlega oddzielnemu wynagrodzeniu, wyliczonemu zgodnie z §5 ust. 1 pkt. c , odpowiadającemu wprowadzonym korektom lub uzupełnieniom .

d) za wykonanie zamiennych prac projektowych niezbędnych do zrealizowania kontraktu:

- wynagrodzenie określone zostanie na podstawie Środowiskowych Zasad Wycen Prac Projektowych 2006 przy zastosowaniu stawki za jednostkę nakładu pracy $s = 16,50 \text{ zł} / \text{j.n.p.} + \text{podatek VAT}$. Wycena prac projektowych, sporządzona przez Wykonawcę, podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. W przypadku braku zatwierdzenia Zamawiającego lub propozycji korekty do przedstawionej wyceny, w terminie 15 dni roboczych od dostarczenia w/w wyceny, należy ją uznać za zaakceptowaną.

[Handwritten signatures and marks]

2. Wartość objętych niniejszą umową prac , które będą wykonywane w ramach nadzoru autorskiego określa się wstępnie na kwotę 600 000,00 zł netto + podatek VAT w wysokości 22 % - 132 000,00 zł , co daje łącznie kwotę 732 000,00 zł brutto.

Wartość całkowitego wynagrodzenia za pełnienie nadzoru autorskiego zostanie określona na podstawie faktycznej ilości czynności wykonanych w ramach nadzoru autorskiego i wynagrodzeń jednostkowych określonych w § 5 p.1a i p.1b, wynagrodzenia za sprawdzanie i wydanie opinii do projektów wykonawczych lub założeń technologicznych wyznaczonego zgodnie z § 5 p.1c i wynagrodzenia za wykonane zamiennie prace projektowe , o którym mowa w § 5 p.1d.

3. Nie przysługuje wynagrodzenie:

- a) za wizytę podczas, której Projektant rozwiązywał problemy będące wynikiem błędów w dokumentacji opracowanej na podstawie umowy nr GDDKiA O/WR 11/Z-1/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005 r.
- b) za sprawdzenia i zaopiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych opracowanych przez Konsorcjum, któregośkolwiek z członków Konsorcjum lub projektantów, którzy opracowali projekt budowlany.
- c) za opracowania dokumentacji dodatkowej lub zamiennej na skutek wad dokumentacji opracowanej na podstawie umowy nr GDDKiA O/WR 11/Z-1/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005r.

4. Wynagrodzenie za jednorazowy udział projektanta w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub za jednorazowy pobyt na terenie budowy obejmuje :

- a) przygotowanie materiałów do pełnienia nadzoru
- b) czas przejazdu z siedziby Wykonawcy na miejsce spotkania, narady lub na budowę i z powrotem,
- c) czas pobytu na budowie,
- d) opracowanie materiałów (załatwienie spraw) wynikających z uzgodnień podczas narady, spotkania lub pobytu na budowie, przy czym jeśli w wyniku tych uzgodnień konieczne będzie opracowanie prac projektowych lub wydanie opinii, zostaną one rozliczone zgodnie z §5 ust. 1 pkt. b) lub d) umowy.
- e) koszt delegacji, hotelu i dojazdu.

§ 6

Płatności

1. Fakt udziału projektanta lub upoważnionych przez projektanta przedstawicieli w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub pobyt na terenie budowy potwierdza każdorazowo wpisem w karcie nadzoru autorskiego Zamawiający lub przedstawiciele Firmy pełniące nadzór inwestorski.

2. Udokumentowaniem wydania opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu, sprawdzenia i zaopiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych stanowić będą podpisane przez Projektanta lub Projektantów sprawujących nadzór autorski:

- a) zapisy na rysunkach wchodzących w skład dokumentacji projektowej,
- b) rysunki zamiennie lub szkice albo nowe projekty opatrzone datą, podpisem oraz informacją jaki element dokumentacji zastępują,
- c) wpisy do dziennika budowy,
- d) protokoły lub notatki służbowe podpisane przez Strony,
- e) opinie,
- f) faktury lub rachunki za wykonane badania laboratoryjne lub inne prace badawcze.

3. Podstawą wystawienia faktury za czynności nadzoru autorskiego będą:

- a) potwierdzone karty nadzoru autorskiego,



- b) pisemne zestawienie potwierdzone przez Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniących nadzór inwestorski opinii wydanych na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu lub opinii na temat projektu wykonawczego,
- c) protokół odbioru zamiennych prac projektowych lub pisma przekazujące w/w prace wraz z zaakceptowaną przez Zamawiającego lub Nadzór Inwestorski wyceną prac wykonanych w ramach nadzoru autorskiego.
4. Rozliczenie za czynności wykonywane w ramach nadzoru autorskiego będzie następować fakturami częściowymi wystawianymi nie częściej niż raz na dwa miesiące oraz fakturą końcową po zakończeniu realizacji umowy.
5. Zamawiający przekaże wynagrodzenie za pełnienie nadzoru autorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia faktury na rachunek Wykonawcy **ABN AMRO 98-1670-0004-0000-6039-9130-0503**
6. Wykonawca nie może dokonać przelewu należnych mu z niniejszej umowy wierzytelności na rzecz innej osoby fizycznej, prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej bez uzyskania zgody Zamawiającego.
7. Wykonawca w uzasadnionych przypadkach może domagać się zapłaty za wizytę na budowie odbyłą z własnej inicjatywy, pod warunkiem wpisania zaistniałego faktu w dzienniku budowy.

§ 7

Nienależyte wykonanie umowy

1. W wypadku niewłaściwego wykonywania nadzoru autorskiego Zamawiający lub przedstawiciele Firmy pełniący nadzór inwestorski może żądać bezpłatnej dodatkowej wizyty na budowie, udziału w dodatkowym spotkaniu lub naradzie w wyznaczonym terminie.

§ 8

Zabezpieczenia należytego wykonania umowy

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości umowy brutto, w wysokości 36 600,00 zł w formie **gwarancji bankowej**.....
2. Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy zostanie zwolnione w ciągu 30 dni od daty zakończenia umowy.
3. Jeżeli w toku realizacji umowy ulegnie zmianie planowany termin wykonania przedmiotu umowy określony w § 3 Wykonawca zobowiązany jest uaktualnić wniesione zabezpieczenie na dzień podpisania aneksu.

§ 9

Kary umowne

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umownych Strony stosować będą kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:
- a) Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:
- za nieprzybycie na umówioną naradę, spotkanie, wizytę na budowie nadzoru autorskiego w wysokości 30% stawki przewidzianej za wizytę, chyba że nieprzybycie na budowę było usprawiedliwione ważnymi okolicznościami lub wysłano pisemną informację, w terminie 3 dni od daty wezwania, o braku możliwości przybycia projektanta lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela z propozycją możliwego terminu obecności,
 - za nieterminowe opracowanie zamiennych prac projektowych w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto za tę pracę za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po upływie terminu uzgodnionego przez Strony umowy,
 - za nieterminowe wydanie opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu lub sprawdzenie i opiniowanie projektów wykonawczych lub założeń technologicznych realizowana w ramach budowy autostrady A-8 w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto za wydanie opinii na temat zagadnienia

związanego z realizacją kontraktu lub sprawdzania i opiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych

- za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości umownej netto,
 - b) Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną:
 - za odstąpienia z winy Zamawiającego od zleconej zamiennej pracy projektowej, karę umowną w wysokości 10 % wartości netto tej pracy,
 - za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 10 % wartości umownej netto,
 - za nieterminowe uregulowanie należności za prace związane z przedmiotem umowy w wysokości ustawowych odsetek.
2. Niezależnie od kar umownych Zamawiający i Wykonawca dochodzić może odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

§ 10

Odstąpienie od umowy

Zamawiający może odstąpić od umowy:

- a) jeżeli zaistnieją okoliczności wykluczające pełnienie nadzoru lub w przypadku nie przystąpienia do realizacji robót/części robót na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej. Projektantowi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie, a wynagrodzenie za nadzór autorski zostanie uregulowane jedynie za prace wykonane do momentu pisemnego powiadomienia o tym fakcie Wykonawcy.
- b) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni a od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.

§ 11

Zmiany w umowie

1. W trakcie realizacji umowy postanowienia umowy mogą ulec zmianom, jeżeli zmiany będą korzystne dla Zamawiającego, lub konieczność wprowadzenia zmian wynikać będzie z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, przy czym zmiany postanowień umowy dotyczyć mogą w szczególności:
- a. Terminu realizacji przedmiotu zamówienia wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być jedynie okolicznościami leżącymi wyłącznie po stronie Zamawiającego lub okolicznościami niezależnymi zarówno od Zamawiającego jak i od Wykonawcy np. przedłużeniem terminów realizacji robót budowlanych, itp.
 - b. Zakresu przedmiotu umowy oraz sposobu wykonywania przedmiotu umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia tej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być okolicznościami zaistniałymi w trakcie realizacji przedmiotu umowy, itp.
 - c. Regulacji prawnych wprowadzonych w życie po dacie podpisania umowy, wywołujących potrzebę zmiany umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany.
 - d. Formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - e. Oznaczenia danych dotyczących Zamawiającego i/lub Wykonawcy.
 - f. Konieczność zmiany osób, o których mowa w § 4.
2. Wprowadzenie zmiany postanowień umowy wymaga aneksu sporządzonego w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12
Sprawy sporne

1. Jeżeli powstaną ewentualne spory dotyczące wykonania przedmiotu umowy Zamawiający i Wykonawca dołożą starań, aby je rozwiązać polubownie.
2. Sprawy sporne rozstrzygane będą przez wybranego przez strony rozjemcę. Koszty rozjemcy pokryje strona przegrywająca spór.
3. W przypadku braku polubownego rozstrzygnięcia powstałego sporu przez rozjemcę w terminie 30 dni od momentu wyboru rozjemcy, sprawa zostanie skierowana do sądu powszechnego właściwego dla siedziby Zamawiającego.
4. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 13

Niniejszą umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednej dla każdej ze Stron.

PODPISY I PIECZĘCIE

W imieniu Zamawiającego :

W imieniu Wykonawcy :

Miejsce pieczęci

Z-ca DYREKTORA Oddziału

1.
inż. Janusz Nowicki

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych

2.
mgr Maria Skonieczna

V-CZŁONEK ZARZĄDU
ds. Infrastruktury
ARCADIS Sp. z o.o.

1.
mgr inż. Waldemar Ostrowski

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR FINANSOWY

2.
mgr Marek Dzikiewicz

ARCADIS Sp. z o.o.
02-670 Warszawa, ul. Puławska 182
tel. (22) 203-20-00, fax: (22) 203-20-01
REGON: 008131500 NIP: 526-021-08-95

Naczelnik
Wydziału Planowania
i Zarządzania
mgr inż. Marek Wierzbę

Wydział Zamówień Publicznych
NACZELNIK
mgr inż. Magdalena Dec

STARSZY SPECJALISTA
mgr inż. Agnieszka Pełc

*Spr. pod wspólnym
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Wioletta Walczak-Kozioł
Nr 1117*

Strona 7/7

KIEROWNIK PROJEKTU

mgr inż. Jerzy Żurawski

Umowa
Nr GDDKIA O/WR 58-2/WR/U/R-2/2008

Niniejsza umowa zawarta została we Wrocławiu dnia 05.02..... 2009r. pomiędzy:

Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław, Polska

NIP 899 24 41 331

(w dalszej treści Umowy zwaną „Zamawiającym”) reprezentowaną przez

1. **Janusz Nowicki** - Zastępca Dyrektora Oddziału
 2. **Maria Skonieczna** - Zastępca Dyrektora Oddziału
- oraz

Konsorcjum :

1. **ARCADIS Sp. z o.o. (działającym jako Lider Konsorcjum)**
ul. Puławska 182 , 02-670 Warszawa ,
NIP 526-021-08-95, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000052905
kapitał założycielski 52 000,00 PLN
2. **Biuro Projektów Dróg i Mostów „BBKS-PROJEKT” Sp. z o.o.**
ul. Ojca Beyzyma 10/1 , 53-204 Wrocław ,
NIP 894-10-18-976, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000045044
kapitał założycielski 120 000,00 PLN
3. **Jan Biliszczyk zam. Byków 72, 55-095 Mirków**
NIP 895-10-05-811, zarejestrowana w Urzędzie Gminy Długołęka pod nu 2683/2001
Jerzy Onysyk zam. Wrocław, ul. Świętochłowicka 8
Zarejestrowana w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu pod nr 150039
4. **Prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Zespół Badawczo-Projektowy MOSTY WROCLAW s.c.**
5. **Mosty Katowice Sp. z o.o.**
ul. Rolna 12 , 40-555 Katowice
NIP 954-22-51-045, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000071499
kapitał założycielski 63 000,00 PLN

(w dalszej treści Umowy zwaną „Wykonawcą”) reprezentowanym na mocy Umowy Konsorcjum przez

1. **Waldemara Ostrowskiego** - **V-ce Prezesa Zarządu**
2. **Marka Dzikiewicza** - **Członka Zarządu Dyrektora Finansowego**

§ 1

Przedmiot umowy

Zamawiający, na podstawie art.67 ust.1 pkt 1 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. z 2007 r. Dz. U. 223, poz. 1155 ze zm.), zleca a Wykonawca będący autorem dokumentacji projektowej wykonanej w ramach umowy pn.:

„Budowa Autostrady A-8, Obwodnica Wrocławia część II

- a) **Autostrada od węzła „Lotnisko” do węzła „Pawłowice” km 13+500-28+439,18**
- b) **PPO „Pawłowice” o długości 0+850**
- c) **łącznik „Długołęka” km 0+000 do km 6+257,07”.**

zobowiązuje się do pełnienia nadzoru autorskiego w zakresie czynności nie przewidzianych w umowie nr GDDKIA O/WR 11/Z-2/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005 r. na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania j.w., nad robotami budowlanymi realizowanymi przez:

MOSTOSTAL WARSZAWA S.A. ul. Konstruktorska 11a, 02-673 Warszawa, Polska - Lider
ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. Avendie de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja-28108 Alcobendas, Madryt, Hiszpania

w zakresie

Część 2a: Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z estakadami dojazdowymi na odcinku w km 18+174 do 19+960 w ciągu Autostradowej Obwodnicy Wrocławia A-8

STRABAG Sp. z o.o. ul. Brechta 7, 03-472 Warszawa, Polska - Lider
HEILIT+WOERNER Budowlana Sp. z o.o., ul. Sudecka 98, 53-129 Wrocław, Polska
DYWIDAG Bau GmbH, Mies-van-der-Rohe Straße 8, D-80807 Monachium, Niemcy
MOSTOSTAL Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11a, 02-673 Warszawa, Polska

w zakresie:

Część 2: Autostrada A8 na odcinku od km 13+500,00 do km 18+174,00 i od km 19+960,00 do km 28+368,75, odcinek drogi ekspresowej S8 od km 0+00,00 do km 00+500 w węźle „Pawłowice” oraz łącznik „Długoleka” od km 0+575,00 do km 6+235,85

§ 2

Opis przedmiotu umowy

1. Obowiązek, o którym mowa w § 1 polega na sprawowaniu nadzoru autorskiego zgodnie z ustawą z dnia 07.07.1994r Prawo Budowlane, w zakresie obejmującym następujące czynności:
 - a) udział projektantów lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela w naradach i spotkaniach dotyczących realizacji kontraktu lub związanych z realizacją kontraktu poza terenem budowy (w siedzibie Zamawiającego, w biurze Nadzoru, w biurze Wykonawcy lub w dowolnym innym miejscu) oraz przyjazd na teren budowy na wniosek Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniące nadzór inwestorski, w terminie do 5 dni roboczych od daty otrzymania wezwania.
 - b) wydawanie na wniosek Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniące nadzór inwestorski (po akceptacji Zamawiającego) opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu, w terminie do 10 dni roboczych od daty otrzymania wezwania/zlecenia.
 - c) sprawdzenie i opiniowanie na wniosek Zamawiającego lub Nadzoru inwestorskiego projektów wykonawczych lub sprawdzenie i opiniowanie na wniosek Zamawiającego założeń technologicznych realizowanych w ramach budowy autostrady A-8, w terminie do 14 dni roboczych od daty otrzymania wezwania/zlecenia wraz z kompletnym projektem.
 - d) wykonywania na zlecenie Zamawiającego zamiennych prac projektowych niezbędnych do zrealizowania kontraktu, w uzgodnionym przez obie strony umowy terminie.

W przypadku konieczności uzyskania przez wykonawcę badań, ekspertyz lub uzgodnień powodujących niemożliwość dotrzymania ww terminów, obowiązkiem Wykonawcy jest uzgodnienie z Zamawiającym terminów umożliwiających wykonanie zleconego zadania.

2. Zmiany przepisów w ustawie „Prawo budowlane” z dnia 07.07.1994r. z późniejszymi zmianami obowiązują obie strony bez potrzeby wprowadzania zmian do umowy.

§ 3

Termin realizacji

1. Nadzór autorski sprawowany będzie:
 - w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt. a) od dnia 31.12.2009r. lub od dnia wyczerpania środków finansowych zabezpieczonych w umowie nr GDDKiA O/WR 11/Z-2/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005r., które przeznaczone są na pełnienie nadzoru autorskiego w zakresie pobytów na budowie na warunkach określonych w w/w umowie. Zakończenie inwestycji planowane jest na 20.07.2011r.
 - w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt. b), c) i d) od dnia podpisania niniejszej umowy do zakończenia inwestycji

2. W przypadku zmiany planowanego terminu zakończenia inwestycji Strony podpiszą stosowny aneks terminowy.

§ 4

Personel Wykonawcy i Zamawiającego

1. Czynności nadzoru autorskiego wykonywać będą z ramienia Wykonawcy projektanci, z zastrzeżeniem § 2 ust.1 pkt. a, którzy byli autorami projektu budowlanego opracowanego na zlecenie Zamawiającego. W sytuacjach losowych Wykonawca może upoważnić, po uzgodnieniu z Zamawiającym, do wykonywania czynności nadzoru autorskiego inne osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane. Wykonawca w terminie 14 dni od podpisania umowy dostarczy Zamawiającemu wykaz projektantów, którzy będą wykonywać czynności nadzoru autorskiego.
2. Do współpracy w zakresie realizacji niniejszej umowy strony wyznaczają następujące osoby :
- Zamawiający -
 - Wykonawca - p. Joanna Bajor

§ 5

Wynagrodzenie Wykonawcy

1. Wynagrodzenie za pełnienie czynności nadzoru autorskiego określone w § 2 umowy ustala się na:
- a) za jednorazowy udział projektanta lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub pobyt na terenie budowy:
- netto bez podatku VAT: 2 750,00 zł za pobyt osoby z Warszawy
 - brutto z podatkiem VAT: 3 355,00 zł
 - netto bez podatku VAT: 2 350,00 zł za pobyt osoby z Katowic
 - brutto z podatkiem VAT: 2 867,00 zł
 - netto bez podatku VAT: 1 550,00 zł za pobyt osoby z Wrocławia
 - brutto z podatkiem VAT: 1 891,00 zł
- b) za jednorazowe wydanie opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu :
- netto bez podatku VAT: 1 500,00 zł
 - brutto z podatkiem VAT: 1 830,00 zł

Wynagrodzenie określone zostanie na podstawie przekazanych przez Wykonawcę, potwierdzonych przez Zamawiającego, zestawień udzielonych opinii. W przypadku braku, w terminie 30 dni roboczych od dostarczenia zestawienia, potwierdzenia lub propozycji korekty przedstawionego przez Wykonawcę zestawienia, należy je uznać za potwierdzone.

Dodatkowo, w sytuacji gdy do wydania opinii konieczne będzie wykonanie badań laboratoryjnych lub innych prac badawczych zostaną one rozliczone w oparciu o przedłożone faktury lub rachunki.

- c) za sprawdzenie i wydanie opinii do projektów wykonawczych lub założeń technologicznych realizowanych w ramach kontraktu przez projektanta, który nie był autorem projektu budowlanego lub nie jest wskazany zgodnie z § 4 ust. 1:
- wynagrodzenie wyznaczone będzie jako 10% wartości opiniowanego projektu wykonawczego lub założeń technologicznych, wycenionych na podstawie Środowiskowych Zasad Wycen Prac Projektowych 2006, przy zastosowaniu stawki za jednostkę nakładu pracy $s = 16,50 \text{ zł} / \text{j.n.p.} + \text{podatek VAT}$. Wycena prac projektowych, sporządzona przez Wykonawcę, podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. W przypadku braku zatwierdzenia Zamawiającego lub propozycji korekty do przedstawionej wyceny, w terminie 15 dni roboczych od dostarczenia w/w wyceny, należy ją uznać za zaakceptowaną.

Wynagrodzenie przysługuje za każdorazowe sprawdzenie i wydanie opinii do przekazanego do sprawdzenia projektu lub założeń technologicznych (wskazanych przez Zamawiającego). Ponowne, każde następne bądź uzupełniające sprawdzenie projektu lub założeń technologicznych (wskazanych przez Zamawiającego) po wprowadzeniu do niego poprawek i uzupełnień podlega oddzielnemu

wynagrodzeniu, wyliczonemu zgodnie z §5 ust. 1 pkt. c , odpowiadającemu wprowadzonym korektom lub uzupełnieniom .

d) za wykonanie zamiennych prac projektowych niezbędnych do zrealizowania kontraktu:

- wynagrodzenie określone zostanie na podstawie Środowiskowych Zasad Wycen Prac Projektowych 2006 przy zastosowaniu stawki za jednostkę nakładu pracy $s = 16,50 \text{ zł} / \text{j.n.p.} + \text{podatek VAT}$. Wycena prac projektowych, sporządzona przez Wykonawcę, podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. W przypadku braku zatwierdzenia Zamawiającego lub propozycji korekty do przedstawionej wyceny, w terminie 15 dni roboczych od dostarczenia w/w wyceny, należy ją uznać za zaakceptowaną.

2. Wartość objętych niniejszą umową prac , które będą wykonywane w ramach nadzoru autorskiego określa się wstępnie na kwotę 1 500 000,00 zł netto + podatek VAT w wysokości 22 % - 330 000,00 zł , co daje łącznie kwotę 1 830 000,00 zł brutto

Wartość całkowitego wynagrodzenia za pełnienie nadzoru autorskiego zostanie określona na podstawie faktycznej ilości czynności wykonanych w ramach nadzoru autorskiego i wynagrodzeń jednostkowych określonych w § 5 p.1a i p.1b, wynagrodzenia za sprawdzanie i wydanie opinii do projektów wykonawczych lub założeń technologicznych wyznaczonego zgodnie z § 5 p.1c i wynagrodzenia za wykonane zamienne prace projektowe , o którym mowa w § 5 p.1d.

3. Nie przysługuje wynagrodzenie:

- a) za wizytę podczas, której Projektant rozwiązywał problemy będące wynikiem błędów w dokumentacji opracowanej na podstawie umowy nr GDDKiA O/WR 11/Z-2/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005 r.
- b) za sprawdzenia i zaopiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych opracowanych przez Konsorcjum, któregośkolwiek z członków Konsorcjum lub projektantów, którzy opracowali projekt budowlany.
- c) za opracowania dokumentacji dodatkowej lub zamiennej na skutek wad dokumentacji opracowanej na podstawie umowy nr GDDKiA O/WR 11/Z-2/PN/9/2005 z dnia 02.08.2005r.

4. Wynagrodzenie za jednorazowy udział projektanta w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub za jednorazowy pobyt na terenie budowy obejmuje :

- a) przygotowanie materiałów do pełnienia nadzoru
- b) czas przejazdu z siedziby Wykonawcy na miejsce spotkania, narady lub na budowę i z powrotem,
- c) czas pobytu na budowie,
- d) opracowanie materiałów (załatwienie spraw) wynikających z uzgodnień podczas narady, spotkania lub pobytu na budowie, przy czym jeśli w wyniku tych uzgodnień konieczne będzie opracowanie prac projektowych lub wydanie opinii, zostaną one rozliczone zgodnie z §5 ust. 1 pkt. b) lub d) umowy.
- e) koszt delegacji, hotelu i dojazdu.

§ 6

Płatności

1. Fakt udziału projektanta lub upoważnionych przez projektanta przedstawicieli w naradzie lub spotkaniu związanym z realizacją kontraktu poza terenem budowy lub pobyt na terenie budowy potwierdza każdorazowo wpisem w karcie nadzoru autorskiego Zamawiający lub przedstawicielei Firmy pełniącej nadzór inwestorski.

2. Udokumentowaniem wydania opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu, sprawdzenia i zaopiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych stanowić będą podpisane przez Projektanta lub Projektantów sprawujących nadzór autorski:

- a) zapisy na rysunkach wchodzących w skład dokumentacji projektowej,

- b) rysunki zamiennie lub szkice albo nowe projekty opatrzone datą, podpisem oraz informacją jaki element dokumentacji zastępują,
 - c) wpisy do dziennika budowy,
 - d) protokoły lub notatki służbowe podpisane przez Strony,
 - e) opinie,
 - f) faktury lub rachunki za wykonane badania laboratoryjne lub inne prace badawcze.
3. Podstawą wystawienia faktury za czynności nadzoru autorskiego będą:
- a) potwierdzone karty nadzoru autorskiego,
 - b) pisemne zestawienie potwierdzone przez Zamawiającego lub upoważnionych przez Zamawiającego przedstawicieli Firmy pełniących nadzór inwestorski opinii wydanych na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu lub opinii na temat projektu wykonawczego,
 - c) protokół odbioru zamiennych prac projektowych lub pisma przekazujące w/w prace wraz z zaakceptowaną przez Zamawiającego lub Nadzór Inwestorski wyceną prac wykonanych w ramach nadzoru autorskiego.
4. Rozliczenie za czynności wykonywane w ramach nadzoru autorskiego będzie następować fakturami częściowymi wystawianymi nie częściej niż raz na dwa miesiące oraz fakturą końcową po zakończeniu realizacji umowy.
5. Zamawiający przekaze wynagrodzenie za pełnienie nadzoru autorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia faktury na rachunek Wykonawcy ABN AMRO 98-1670-0004-0000-6439-9130-0503
6. Wykonawca nie może dokonać przelewu należnych mu z niniejszej umowy wierzytelności na rzecz innej osoby fizycznej, prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej bez uzyskania zgody Zamawiającego.
7. Wykonawca w uzasadnionych przypadkach może domagać się zapłaty za wizytę na budowie odbytą z własnej inicjatywy, pod warunkiem wpisania zaistniałego faktu w dzienniku budowy.

§ 7

Nienależyte wykonanie umowy

1. W wypadku niewłaściwego wykonywania nadzoru autorskiego Zamawiający lub przedstawiciele Firmy pełniące nadzór inwestorski może żądać bezpłatnej dodatkowej wizyty na budowie, udziału w dodatkowym spotkaniu lub naradzie w wyznaczonym terminie.

§ 8

Zabezpieczenia należytego wykonania umowy

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości umowy brutto, w wysokości 91 500,00 zł w formie gwarancji bankowej
2. Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy zostanie zwolnione w ciągu 30 dni od daty zakończenia umowy.
3. Jeżeli w toku realizacji umowy ulegnie zmianie planowany termin wykonania przedmiotu umowy określony w § 3 Wykonawca zobowiązany jest uaktualnić wniesione zabezpieczenie na dzień podpisania aneksu.
- 4.

§ 9

Kary umowne

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umownych Strony stosować będą kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną:
- za nieprzybycie na umówioną naradę, spotkanie, wizytę na budowie nadzoru autorskiego w wysokości 30% stawki przewidzianej za wizytę, chyba że nieprzybycie na budowę było usprawiedliwione ważnymi okolicznościami lub wysłano pisemną informację, w terminie 3 dni od daty wezwania, o braku możliwości przybycia projektanta lub upoważnionego przez projektanta przedstawiciela z propozycją możliwego terminu obecności,
 - za nieterminowe opracowanie zamiennych prac projektowych w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto za tę pracę za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po upływie terminu uzgodnionego przez Strony umowy,
 - za nieterminowe wydanie opinii na temat zagadnień związanych z realizacją kontraktu lub sprawdzenie i opiniowanie projektów wykonawczych lub założeń technologicznych realizowana w ramach budowy autostrady A-8 w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto za wydanie opinii na temat zagadnienia związanego z realizacją kontraktu lub sprawdzania i opiniowania projektów wykonawczych lub założeń technologicznych
- za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości umownej netto,
- b) Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną:
- za odstąpienia z winy Zamawiającego od zleconej zamiennej pracy projektowej, karę umowną w wysokości 10 % wartości netto tej pracy,
 - za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 10 % wartości umownej netto,
 - za nieterminowe uregulowanie należności za prace związane z przedmiotem umowy w wysokości ustawowych odsetek.
2. Niezależnie od kar umownych Zamawiający i Wykonawca dochodzić może odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

§ 10 Odstąpienie od umowy

Zamawiający może odstąpić od umowy:

- a) jeżeli zaistnieją okoliczności wykluczające pełnienie nadzoru lub w przypadku nie przystąpienia do realizacji robót/części robót na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej. Projektantowi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie, a wynagrodzenie za nadzór autorski zostanie uregulowane jedynie za prace wykonane do momentu pisemnego powiadomienia o tym fakcie Wykonawcy.
- b) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni a od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.

§ 11 Zmiany w umowie

1. W trakcie realizacji umowy postanowienia umowy mogą ulec zmianom, jeżeli zmiany będą korzystne dla Zamawiającego, lub konieczność wprowadzenia zmian wynikać będzie z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, przy czym zmiany postanowień umowy dotyczyć mogą w szczególności:
- a. Terminu realizacji przedmiotu zamówienia wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być jedynie okolicznościami leżącymi wyłącznie po stronie Zamawiającego lub okolicznościami niezależnymi zarówno od Zamawiającego jak i od Wykonawcy np. przedłużeniem terminów realizacji robót budowlanych, itp.

- b. Zakresu przedmiotu umowy oraz sposobu wykonywania przedmiotu umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia tej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być okolicznościami zaistniałymi w trakcie realizacji przedmiotu umowy, itp.
 - c. Regulacji prawnych wprowadzonych w życie po dacie podpisania umowy, wywołujących potrzebę zmiany umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany.
 - d. Formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - e. Oznaczenia danych dotyczących Zamawiającego i/lub Wykonawcy.
 - f. Konieczność zmiany osób, o których mowa w § 4.
2. Wprowadzenie zmiany postanowień umowy wymaga aneksu sporządzonego w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12
Sprawy sporne

1. Jeżeli powstaną ewentualne spory dotyczące wykonania przedmiotu umowy Zamawiający i Wykonawca dołożą starań, aby je rozwiązać polubownie.
2. Sprawy sporne rozstrzygane będą przez wybranego przez strony rozjemcę. Koszty rozjemcy pokryje strona przegrywająca spór.
3. W przypadku braku polubownego rozstrzygnięcia powstałego sporu przez rozjemcę w terminie 30 dni od momentu wyboru rozjemcy, sprawa zostanie skierowana do sądu powszechnego właściwego dla siedziby Zamawiającego.
4. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 13

Niniejszą umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednej dla każdej ze Stron.

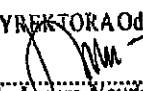
PODPISY I PIECZĘCIE

W imieniu Zamawiającego :

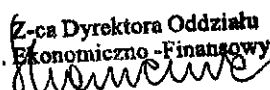
W imieniu Wykonawcy :

Miejsce pieczęci

Z-ca DYREKTORA Oddziału

1. 
.....
inz. Janusz Nowicki

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych

2. 
.....
mgr Maria Skonieczna

V-CE PRZEZESZARZADU
ds. Infrastruktury
AD


mgr inż. Waldemar Ostrowski

1.

CZŁONEK ZARZADU
DYREKTOR FINANSOWY

2. 
.....
mgr Marek Dzikiewicz

ARCADIS Sp. z o.o.
02-670 Warszawa, ul. Puławska 182
tel. (22) 203-30 00, fax: (22) 203-20-01
REGON: 008131500 NIP: 526-021-08-95

KIEROWNIK PROJEKTU

mgr inż. Jerzy Żurawski

RADCA PRAWNY

Iwona Walczak - Kozioł
Nr 1115

Strona 7/7

Główny Zarząd Oddział w Wrocławiu
Wydział Zamówień Publicznych
NACZELNIK
mgr inż. Magdalena Dec

 WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
STARSZY SPECJALISTA
mgr inż. Agnieszka Pełc

Sp. pod wykładem

UMOWA
Nr GDDKiA-O/WR-61/PN/U/R-2/2008

Zawarta w dniu 09.01.2009r. pomiędzy:

Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział we Wrocławiu,
ul. Powstańców Śl. 186
53-139 Wrocław
NIP 899-24-41-331

zwaną dalej Zamawiającym reprezentowaną przez:

1. **Janusz Nowicki** - Z-ca Dyrektora Oddziału
2. **Maria Skonieczna** - Z-ca Dyrektora Oddziału d/s ekonomiczno-finansowych

a Wykonawcą:

Konsorcjum:
Politechnika Warszawska
- Wydział Inżynierii Lądowej
Al. Armii Ludowej 16
00-637 Warszawa
Politechnika Gdańska
- Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk-Wrzeszcz

(w dalszej treści umowy zwanym „Wykonawcą”), reprezentowanym przez:

1. *prof. dr hab. inż. Henryka Zebła*
2.

została zawarta Umowa o następującej treści:

§ 1

Przedmiot umowy

1. Na podstawie rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego Zamawiający powierza a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia p.t:
Doradztwo naukowo-techniczne i nadzór naukowy przy realizacji budowy mostu MA 21' przez rzekę Odrę w ramach budowy Autostradowej Obwodnicy Wrocławia
zgodnie ze złożoną ofertą w dniu 03.12.2008r.
2. Integralnymi składnikami niniejszej Umowy są następujące dokumenty:
 - a) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
 - b) Opis Przedmiotu zamówienia,
 - c) Wyjaśnienia Zamawiającego dotyczące SIWZ,
 - d) Oferta Wykonawcy z dnia 03.12.2008r. wraz z załącznikami,

W przypadku jakiegokolwiek sprzeczności pomiędzy powyższymi dokumentami ich postanowienia będą miały zastosowanie zgodnie z powyższą kolejnością ważności.

§ 2

Obowiązki Wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązuje się:
 - a) przeprowadzić wizję lokalną w terenie;
 - b) realizować zamówienie w zakresie opisanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i opisie przedmiotu zamówienia;
 - c) zapoznawać się na bieżąco z wszelkimi dokumentami związanymi z przedmiotem zamówienia w tym z dokumentacją projektową;
 - d) wykonać zamówienie zgodnie z wszelkimi aktami prawnymi właściwymi w przedmiocie zamówienia, umową oraz obowiązującymi normami,
 - e) do współpracy z Zamawiającym i Zespołem Konsultanta w zakresie zgodności realizowanych robót z zatwierdzonym projektem budowlanym i projektami wykonawczymi – prowadzone badania nie mogą być przyczyną opóźnień realizacji robót budowlanych;
 - f) do opracowań opinii naukowo-technicznych;
 - g) zapewnić wszelkie materiały, sprzęt oraz wykonać wszystkie badania niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia;
 - h) przekazać Zamawiającemu w jego siedzibie opracowania (raporty, opinie) zrealizowane w ramach zamówienia w czterech egzemplarzach w wersji papierowej i w wersji elektronicznej na płycie CD lub DVD w formacie PDF;
 - i) do dostarczenia Zamawiającemu nowej polisy lub inny dokument ubezpieczenia lub ww dokumentów przed upływem terminu obowiązywania polisy (dokumentów ubezpieczenia) przedłożonej w ofercie.
2. Osobą odpowiedzialną za wykonanie przedmiotu zamówienia ze strony Wykonawcy jest:
Prof. dr hab. inż. Henryk Zobel
3. Pełnienie nadzoru zostanie powierzone osobom przedstawionym w Ofercie w Formularzu 1.2. „Potencjał kadrowy”.
4. Zmiana którejkolwiek z osób, o których mowa w pkt 5 w trakcie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego. Zamawiający zaakceptuje taką zmianę w terminie 7 dni od daty przedłożenia propozycji i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje wskazanych osób będą takie same lub wyższe od kwalifikacji osób wymaganych postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
5. Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu propozycję zmiany, o której mowa w ust. 7 nie później niż 7 dni przed planowanym skierowaniem do nadzorowania którejkolwiek osoby. Jakakolwiek przerwa w realizacji przedmiotu umowy wynikająca z braku nadzoru będzie traktowana jako przerwa wynikła z przyczyn zależnych od Wykonawcy.
6. Zaakceptowana przez Zamawiającego zmiana którejkolwiek z osób, o których mowa w ust. 3 i 4 nie wymaga aneksu do niniejszej umowy.
7. Skierowanie do realizacji zamówienia innych osób, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, stanowi podstawę odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.
8. Wykonawca wykona wszelkie prace wynikające z niniejszej umowy bez zbędnej zwłoki, w czasie umożliwiającym utrzymanie ciągłości robót budowlanych.
9. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wypadki i szkody związane z niewłaściwym wykonywaniem prac objętych przedmiotem umowy.

h.

§ 3

Obowiązki Zamawiającego

1. Zamawiający dostarczy Wykonawcy wszelkie posiadane informacje oraz kopie dokumentów, które mogą dotyczyć wykonania Umowy.
2. Ze strony Zamawiającego kontrolę nad realizacją umowy sprawuje:
-Kierownik Projektu - Jerzy Żurawski
2. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za składniki majątkowe Wykonawcy wykorzystane w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

§ 4

Termin realizacji

1. Termin wykonania umowy:
od daty zawarcia umowy do zakończenia realizacji budowy mostu MA 21', tj. do dnia 20.11.2010r.
2. Podstawą opracowania raportów i opinii będą pisemne zlecenia wystawiane przez Zamawiającego lub osobę przez niego upoważnioną. W przypadkach szczególnie uzasadnionych, dopuszcza się zastosowanie formy ustnej, przy czym w terminie do 7 dni od takiego zlecenia należy sporządzić odpowiedni dokument potwierdzający fakt polecenia opracowania raportu lub opinii.
3. Termin wykonania poszczególnych raportów i opinii zostanie każdorazowo określony w zleceniu w zależności od zakresu zlecenia.
4. Za datę zakończenia realizacji zlecenia uznana będzie data przekazania opracowania Zamawiającemu (odnosi się do § 2 ust. 1 lit. f) potwierdzona pisemnie przez Zamawiającego.

§ 5

Wynagrodzenie Nadzoru Naukowego

1. Wynagrodzenie za przedmiot Umowy zgodnie z zaakceptowaną przez Zamawiającego ofertą wynosi:
a) wartość zamówienia netto **498 000,00 zł**
b) podatek VAT 22 % **109 560,00 zł**
c) wartość zamówienia brutto **607 560,00 zł**
(słownie: sześćset siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt złotych)
2. Wydłużenie realizacji robót budowlanych nie może stanowić podstawy do zmiany cen jednostkowych podanych w formularzu cenowym Załącznik do oferty.
3. W cenach jednostkowych podanych w formularzu cenowym Załącznik do oferty uwzględniono koszt wszelkich materiałów, sprzętu oraz koszt wykonania wszystkich badań niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia;
4. W przypadku zmiany przez ustawodawcę stawki podatku VAT, kwota wynagrodzenia brutto zostanie aneksem do niniejszej Umowy odpowiednio dostosowana.
5. Cena umowna w okresie wykonania zamówienia nie podlega waloryzacji.

§ 6

Prawa autorskie

1. Wraz z odbiorem opracowań (raportów, opinii) Zamawiający przejmuje autorskie prawa majątkowe do opracowań wykonanych w ramach Umowy. W ramach przejętych praw majątkowych Zamawiający będzie mógł bez zgody Wykonawcy i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy oraz bez żadnych ograniczeń czasowych i ilościowych:
 - a) użytkować opracowania na własny użytek i użytek jednostek podległych, dla potrzeb ustawowych i statutowych zadań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w tym w szczególności przekazać opracowania lub ich dowolną część, także ich kopie:
 - innym wykonawcom jako podstawę lub materiał wyjściowy do wykonania innych opracowań projektowych,
 - innym wykonawcom jako podstawę dla wykonania lub nadzorowania robót budowlanych,
 - stronom trzecim biorącym udział w procesie inwestycyjnym,
 - b) wykorzystywać opracowania lub ich dowolną część do prezentacji,
 - c) wprowadzać opracowania lub ich dowolną część do pamięci komputera na dowolnej liczbie własnych stanowisk komputerowych i stanowisk komputerowych jednostek podległych,
 - d) zwielfokrotniać opracowania lub ich części dowolną techniką,
 - e) Zamawiający nie może zbywać opracowań ani ich części, oraz nie może usuwać oznaczeń określających autora.

§ 7

Rozliczenie prac

1. Wynagrodzenie za realizację zamówienia będzie wypłacane w okresach kwartalnych (za faktycznie zrealizowany zakres prac) na podstawie protokołów odbioru prac udokumentowanych raportami, opiniami, uczestnictwem w Radzie Budowy wcześniej zamówionych czynności zespołu naukowego.
2. Wynagrodzenie za wykonaną pracę będzie regulowane przez Zamawiającego przelewem na rachunek Wykonawcy na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego i faktury w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury. Faktury wymagają sprawdzenia i akceptację Zamawiającego.
3. Należności z tytułu faktur będą płatne przez zamawiającego przelewem na konto Wykonawcy w PEKAO S.A. nr 81 1240 1053 1111 0000 0500 5664

§ 8

Kary umowne

1. W przypadku rozwiązania Umowy z powodu nie wywiązywania się jednej ze stron ze swoich zobowiązań, druga strona zapłaci stronie pierwszej kary umowne w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §5 ust. 1.
2. W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie miesiąca od uzyskania wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy bez zastosowania pkt.1.
3. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za:

- a) nie wywiązywanie się ze zobowiązań wymienionych w § 2 ust. 1-5 w wysokości do 2% wynagrodzenia umownego netto, za każdy z przypadków nie wywiązania się ze zobowiązań; wysokość kary ustali Zamawiający.
- b) niewykonanie poszczególnego zlecenia w terminie określonym w zleceniu w wysokości 10 % ceny netto za dane zlecenie, za każdy dzień zwłoki,
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości faktycznie poniesionej szkody oraz utraconych korzyści.
5. Kara umowna powinna być zapłacona przez Stronę, która naruszyła postanowienia umowne w terminie 14 dni od daty wystąpienia drugiej Strony z żądaniem zapłaty. Zamawiający w razie opóźniania w zapłacie kary może potrącić należną mu kwotę z dowolnej należności Wykonawcy.

§ 9

Wykonawca nie jest uprawniony do zaciągania żadnych zobowiązań w imieniu Zamawiającego.

§ 10

Zmiany w umowie

1. W trakcie realizacji umowy postanowienia umowy mogą ulec zmianom, jeżeli zmiany będą korzystne dla Zamawiającego, lub konieczność wprowadzenia zmian wynikać będzie z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, przy czym zmiany postanowień umowy dotyczyć mogą w szczególności:
- Terminu realizacji przedmiotu zamówienia wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być jedynie okolicznościami leżącymi wyłącznie po stronie Zamawiającego lub okolicznościami niezależnymi zarówno od Zamawiającego jak i od Wykonawcy tj. np. przedłużeniem terminu realizacji robót budowlanych, udzielenie zamówień dodatkowych, których wykonanie wpływa na zmianę terminu wykonania zamówienia podstawowego itp.
 - Zakresu przedmiotu umowy oraz sposobu wykonywania przedmiotu umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia tej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być okolicznościami zaistniałymi w trakcie realizacji przedmiotu umowy, itp.
 - Regulacji prawnych wprowadzonych w życie po dacie podpisania umowy, wywołujących potrzebę zmiany umowy, wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany.
 - Oznaczenia danych dotyczących Zamawiającego i/lub Wykonawcy.
 - Konieczność zmiany osób, o których mowa w § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2.

§ 11

Sprawy sporne

- Zamawiający oraz Wykonawca podejmą wszelkie wysiłki w celu polubownego rozwiązania sporów, które mogą powstać pomiędzy nimi.
- W przypadku nie osiągnięcia polubownego rozwiązania, spory podlegają rozstrzygnięciu przez sąd gospodarczy właściwy dla Zamawiającego .
- W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego i Kodeksu Postępowania Cywilnego o ile przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r nie stanowią inaczej.

§ 12

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

ZAMAWIAJĄCY:

Z-ca DYREKTORA Oddziału

[Signature]
inż. Janusz Nowicki

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych

[Signature]
mgr Maria Skonieczna

WYKONAWCA:

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Lądowej

[Signature]
prof. dr hab. inż. Henryk Zobel

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
Wydział Inżynierii Lądowej

Al. Armii Ludowej 16 pok. 111, 00-637 Warszawa
tel.: 022 825 59 37, 022 234 65 95, fax 022 825 88 99

-1-

[Signature]
Naczelnik
Wydziału Finansowania
dr Marek Wierzbę

SPUDKIA Oddział we Wrocławiu
Wydział Zamówień Publicznych
NACZELNIK

[Signature]
mgr inż. Magdalena Dec

W2
Główny Specjalista
Wydział Realizacji Inwestycji
[Signature]
mgr inż. Lidia Markowska