

| <p style="text-align: center;">Odpowiedzi na pytania do postępowania przetargowego GDDKiA.O.WA.D-3.241.14.2018 "Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony): Zadanie 1 – Rejon w Mińsku Maz., Zadanie 2 – Rejon w Mławie, Zadanie 3 – Rejon w Radomiu, Zadanie 4 – Rejon w Zwoleniu."</p> | | | | |
|--|--------|------------|---|--|
| Lp | Zestaw | Nr pytania | Treść pytania | Treść odpowiedzi |
| 1 | 2 | 1 | Proszę o podanie krotności koszeń zleconych w latach 2013-2018 wykonawcom w ramach utrzymania dróg przez Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Krotność pełnych koszeń w obwodach drogowych Rejonu w Mińsku Mazowieckim w zależności od odcinka drogi wynosiła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wynosiła od 3 do 5 w trakcie sezonu. Zamawiający nie prowadzi statystyk dotyczących koszenia w umowach typu "utrzymaj standard" |
| 2 | | 2 | Prosimy o przedstawienie ilości prac związanych ze ścinką poboczy oraz odmulaniem rowów w rozbiu na mb oraz m3 wybranego urobku zleconych w latach 2013-2018 wykonawcom w ramach utrzymania dróg przez Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Zamawiający przekazuje dane za okres 2013-2018: O.D. w Bojmiu: ścinka poboczy - 4600 m ² ; odmulanie rowów: - 127 m ³ ; O.D. w Zawiszy: ścinka poboczy - 22077,5 m ² ; odmulanie rowów: 1084,65 m ³ ; O.D. w Mińsku Maz.: brak danych, kontrakt w systemie "utrzymaj standard" |
| 3 | | 3 | Prosimy o podanie ilości oznakowania aktywnego objętego utrzymaniem rutynowym. | Ilość znaków aktywnych podlegających utrzymaniu na terenie Rejonu w: - Mińsku Mazowieckim 202 sztuk, - Mławie 197 sztuk, - Radomiu 235 sztuk, - Zwoleniu 196 sztuk. |
| 4 | | 4 | Prosimy o podanie ilości znaków wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu w latach 2013-2018.: - aktywnych - pionowych | Wymiana oraz naprawa oznakowania aktywnego i pionowego nie jest objęta niniejszym zamówieniem. |
| 5 | | 5 | Prosimy o podanie ilości wymienionych z powodu zniszczenia, zdekompletowania, uszkodzenia oraz aktów wandalizmu w latach 2013-2018.: - siatek - Ogrodzeń dla płazów - słupków granicznych - bram i furtek w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Do chwili obecnej Zamawiający nie dokonywał wymiany ani naprawy słupków granicznych, siatek, wygrodzeń dla płazów oraz bram i furtek. |
| 6 | | 6 | Prosimy o podanie ilości naprawionych, wymienionych ekranów akustycznych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Do chwili obecnej Zamawiający nie dokonywał wymiany ani naprawy ekranów akustycznych. |
| 7 | | 7 | Prosimy o podanie zużycia soli, chlorku i piasku w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Zużycie materiałów do zud na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim: rok 2013: piasek - 501 Mg, chlorek sodu - 3012 Mg, chlorek wapnia - 22 Mg, rok 2014: piasek - 254 Mg, chlorek sodu - 1855 Mg, chlorek wapnia - 15 Mg, rok 2015: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1756 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2016: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1988 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2017: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 3268 Mg, chlorek wapnia - 0 Mg, rok 2018: piasek - 0 Mg, chlorek sodu - 1344 Mg, chlorek wapnia - 4 Mg. Zamawiający nie prowadzi ewidencji zużycia materiałów do zud w podziale na obwoły oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard" |
| 8 | | 8 | Prosimy o podanie wykazu działań ZUD w sezonach zimowych 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Wykaz działań ZUD podejmowanych na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim (wszystkie obwoły oraz umowa "utrzymaj standard") w latach 2013 - 2018: - zapobieganie śliskości jezdni i chodników, - usuwanie śliskości na jezdniach i chodnikach, - odśnieżanie jezdni, poboczy, chodników, przejść dla pieszych, peronów i zatok autobusowych, dojeżdż do przystanków, podejść, pochylni ramp dla osób niepełnosprawnych, schodów przy obiektach inżynierskich, wyznaczonych miejsc i zatok postojowych do kontroli pojazdów przez służby (policja, ITD, służba celna), - ustawienie i demontaż siatki przeciwnieślnej, - odśnieżanie oznakowania pionowego. |
| 9 | | 9 | Prosimy o przedstawienie informacji dotyczących ilości martwych zwierząt zebranych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Zamawiający udostępnia posiadane dane w załączniku nr 2 do niniejszych odpowiedzi. |
| 10 | | 10 | Prosimy o potwierdzenie czy wymiana i uzupełnienie brakujących słupków prowadzących znajduje się w zakresie utrzymania rutynowego. Prosimy o podanie ilości wymienionych i uzupełnionych w latach 2013 - 2018 w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Wymiana i uzupełnienie słupków prowadzących nie jest objęta niniejszym zamówieniem. |

| | | | |
|----|----|---|--|
| 11 | 11 | Prosimy o przedstawienie ilości wykonanych prac związanych z profilowaniem oraz uzupełnianiem ubytków i ścinanie poboczy w latach 2013-2018, zleconych przez Zamawiającego w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Ilości wykonanych w latach 2013 - 2018 prac związanych z: - profilowaniem poboczy: 45773,5 m ² , - uzupełnianiem ubytków: 60934 m ² , - ścinaniem poboczy: 65484,5 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard". |
| 12 | 12 | Prosimy o przedstawienie ilości wykonanych prac związanych z umacnianiem skarp nasypu i skarp wykupu 2013-2018, zleconych przez Zamawiającego w ramach utrzymania dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Ilości wykonanych prac związanych z umacnianiem skarp nasypu i skarp wykupu w latach 2013-2018 na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim wyniosła 15 652 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard". |
| 13 | 13 | Prosimy o wskazanie wykonanych napraw nawierzchni chodników będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe oraz wykonanych na drogach objętych umową Utrzymaj Standard. | Ilości wykonanych prac związanych z naprawą powierzchni chodników w latach 2013-2018 na terenie Rejonu w Mińsku Mazowieckim wyniosła 216 863 m ² . Zamawiający nie prowadzi ewidencji w podziale na obwoły drogowe oraz na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard". |
| 14 | 1 | W związku z utrzymaniem standardu dotyczącym koszenia traw, średnioroczna częstotliwość koszenia na odcinku autostradowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego wynosiła 6,5 koszenia na sezon. Prosimy o podanie krotności koszeń na pozostałych odcinkach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki. | W zależności od odcinka drogi krotność pełnych koszeń wynosiła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wynosiła od 3 do 5 w trakcie sezonu. |
| 15 | 2 | W związku istniejącymi na odcinku warunkami terenowymi tj. podmokłymi rowami przydrożnymi i terenami zieleni w pasie drogowym, średnioroczna częstotliwość koszenia traw na odcinku DK-2 objętym umową utrzymaj standard wyniosła 8 koszeń na sezon. Prosimy o podanie krotności koszeń w latach 2013-2018 na pozostałych odcinkach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki. | W zależności od odcinka drogi krotność pełnych koszeń wynosiła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wynosiła od 3 do 5 w trakcie sezonu. |
| 16 | 3 | Zgodnie z zapisami siwz „Przez letnie utrzymanie rozumie się wykonywanie usług utrzymania drogi w zakresie co najmniej utrzymywania dróg i elementów pasa drogowego oraz odwodnienia, zieleni i czystości”, prosimy o potwierdzenie że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleni i utrzymanie czystości. | Zamawiający potwierdza że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleni i utrzymanie czystości. |
| 17 | 1 | Prosimy o określenie ilości zleceń na koszenia, z podziałem na sezony letnie w latach 2013-2018 w ramach dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwoły drogowe. | Krotność pełnych koszeń w obwodach drogowych Rejonu w Mińsku Mazowieckim w zależności od odcinka drogi wynosiła od 2 do 3, natomiast krotność niepełnych koszeń wynosiła od 3 do 5 w trakcie sezonu. |
| 18 | 2 | Prosimy o podanie krotności koszenia z rozbić na sezony letnie w latach 2013-2018 w ramach umowy Utrzymaj Standard dla dróg będących w zarządzie Rejon Mińsk Mazowiecki. | Zamawiający nie prowadzi ewidencji krotności koszenia na odcinkach dróg objętych umową "utrzymaj standard". |
| 19 | 3 | W związku z zapisami w załączniku 13 do OPZ „Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie zdarzenia wywołane niedociągnięciami w utrzymaniu ogrodzenia”, czy zamawiający przewiduje podwyższenie ogrodzenia na autostradzie A2 z uwagi na szlaki migracyjne łosi i zdarzające się wtargnięcia łosi na drogę? | Zamawiający nie przewiduje podwyższenia ogrodzenia autostradowej obwodnicy Mińska Mazowieckiego. |
| 20 | 4 | Czy w ramach utrzymania rutynowego oznakowanie aktywne powinno być utrzymywane w czystości czy również naprawiane/wymieniane? | Wymiana i naprawa oznakowania aktywnego nie jest objęta niniejszym zamówieniem. |
| 21 | 5 | Czy Zamawiający przewiduje refakturowanie kosztów utrzymania Obwodów Drogowych na Wykonawcę? | Zamawiający zgodnie z pkt 5 OPZ przewiduje refakturowanie kosztów utrzymania tylko obwodów w Stojadłach i Sławnie. |
| 22 | 6 | W załączniku nr 15 do OPZ OST utrzymanie strukturalne pkt. VII wymieniono ogrodzenia drogi i ekrany akustyczne, w kosztorysie ofertowym BUD strukturalny nie umieszczono tych pozycji. Prosimy o sprostowanie lub potwierdzenie, że nie będą one przedmiotem zleceń. | Utrzymanie ekranów akustycznych i ogrodzeń znajduje się w zakresie utrzymania rutynowego. Zapis punktu VIII, OST utrzymanie strukturalne – część C - BIEŻĄCE i ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG O CHARAKTERZE STRUKTURALNYM dotyczy prac wykonywanych na terenie innego Rejonu. Z tego samego powodu pozycje te nie są umieszczone w kosztorysie na prace o charakterze sytukturalnym na terenie Rejonu którego dotyczy zadanie tylko widnieją w kosztorysie na prace o charakterze struktukturalnym wykonywane na terenie innych Rejonów. |
| 23 | 7 | Czy Zamawiający przewiduje oddzielne postępowanie przetargowe na utrzymanie MOP znajdujących się przy A2 Rejon Mińsk Mazowiecki czy będą one utrzymywane w ramach utrzymania rutynowego? | Utrzymanie MOP-ów znajdujących się na A2 Obwodnica Mińska Maz. nie jest przedmiotem tego zamówienia. |
| 24 | 8 | Prosimy o przedstawienie wykazów parkingów wraz z podaniem ich wyposażenia oraz powierzchni traw oraz powierzchni ciągów komunikacyjnych na wszystkich zadaniach planowanych do przekazania w utrzymanie rutynowe. | Wykaz parkingów w Rejonie w Mińsku Maz. - O.D. w Bojmiu DK 92 - 517+265÷517+350L o powierzchni 181 m ² ; - 517+320÷517+380P o powierzchni 187 m ² ; - 517+360÷517+470L o powierzchni 162 m ² ; - 517+390÷517+526P o powierzchni 211 m ² ; - 517+950÷518+115 o powierzchni 1912 m ² ; - 518+550÷518+585 o powierzchni 164 m ² ; O.D. w Zawiszyne DK 50 w m. Łochów parking o powierzchni 1475 m ² . Natomiast tereny do koszenia zostały wykazane jako łączna wartość i znajdują się w załączniku nr 1a do OPZ. Pozostałe Rejony nie posiadają parkingów zakwalifikowanych do rutynowego utrzymania dróg. |

| | | | |
|----|----|--|--|
| 25 | 9 | Prosimy o uszczegółowienie przez zamawiającego co traktuje jako ubytek w jezdni. Prosimy o podanie minimalnej i maksymalnej powierzchni traktowanej jako ubytek w ramach utrzymania rutynowego. | Ubytek – wykruszenie materiału nawierzchni powstałe pomiędzy objazdami dróg o powierzchni do 3 m ² , wymagające natychmiastowego uzupełnienia w ramach utrzymania rutynowego. Wykruszenie o większej powierzchni musi zostać zabezpieczone (wygradzone i oznakowane) w ramach rutynowego utrzymania dróg niezwłocznie po stwierdzeniu. Docelowe naprawy nawierzchni zostaną zlecone w ramach prac strukturalnego utrzymania dróg. |
| 26 | 10 | W związku z umieszczeniem zarówno w opz utrzymania rutynowego oraz w kosztorysie ofertowym utrzymania strukturalnego pozycji dotyczących uzupełnianiem ubytków i ścinanie poboczy oraz naprawa skarp, prosimy o jednoznaczne określenie kiedy roboty te będą wykonywane w ramach utrzymania rutynowego a kiedy w ramach utrzymania strukturalnego? | <p>Zgodnie z punktem 2.2.1 OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI, "Usunięcie ubytków stanowiących zagrożenie dla ruchu powinno być przeprowadzone przez służby Wykonawcy w czasie określonym w OPZ poprzez wykonanie w technologii „masy na zimno”, zgodnie z wymogami producenta masy. Wykonanie docelowej naprawy masą na gorąco zostanie zlecone przez Zamawiającego w ramach utrzymania strukturalnego".</p> <p>Zgodnie z punktem 2.2.2. OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI bieżące utrzymanie poboczy wchodzi w zakres utrzymania rutynowego, w ramach utrzymania strukturalnego pobocza będą zlecane w przypadku gdy Zamawiający będzie chciał wykonać nowe pobocze np po wykonaniu nakładki asfaltowej.</p> <p>Zgodnie z punktem 2.2.4. OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI bieżące utrzymanie skarp nasypów i poboczy wchodzi w zakres utrzymania rutynowego, w ramach utrzymania strukturalnego pozycja plantowanie skarp nasypu i/lub wykupu może być wykorzystana do naprawy skarp po wykonywaniu innych prac zleconych przez Zamawiającego.</p> |
| 27 | 11 | Prosimy o wskazanie rodzajów nawierzchni na chodnikach będących w zarządzie Rejonu Mińsk Mazowiecki, z podziałem na obwody drogowe. | Zamawiający podaje rodzaje nawierzchni na chodnikach będących w zarządzie Rejonu w Mińsku Maz.: - O.D. W Mińsku Maz.: betonowa kostka wibroprasowana - O.D. w Bojmiu: betonowa kostka wibroprasowana - O.D. w Zawiszy: betonowa kostka wibroprasowana, bitumiczna |
| 28 | 12 | Prosimy o wskazanie instrukcji eksploatacji związanej z utrzymaniem przepompowni. Czy przepompownia objęta jest gwarancją? | <p>Zamawiający informuje iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W Rejonie w Mińsku Maz. znajduje się jedna przepompownia, która nie jest objęta gwarancją. Dokumentacja Techniczno-Ruchowa stanowi załącznik nr 1a do niniejszych odpowiedzi. - Rejon w Mławie nie posiada przepompowni. - W Rejonie w Radomiu na DK 12 w m. Skrzynno znajduje się przepompownia typu PURATOR PD-2,5/3,9-038, nie jest objęta gwarancją. Przy S7 – inwestycja częściowo oddana do użytkowania w 2017r. – przepompownie objęte gwarancją na okres 60 miesięcy od daty wystawienia świadectwa przejęcia (na obecną chwilę brak – inwestycja nie zakończona). - Rejon w Zwoleń posiada przepompownię na DK 79 w Magnuszewie, która jest po gwarancji. Typ pompy ABS AFP 20461-ME140/6 firmy PUR AQUA SYSTEM. Dokumentacja Techniczno-Ruchowa stanowi załącznik nr 1b do niniejszych odpowiedzi. |
| 29 | 13 | Prosimy o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu dotyczący letniego utrzymania dróg nie może zostać spełniony przez dwie referencje, z których jedna dotyczy np. wyłącznie usług koszenia traw w pasie drogowym a druga dotyczy wyłącznie usług utrzymania odwodnienia drogowego. | Zamawiający potwierdza że każde z zadań polegających na letnim utrzymaniu, którymi należy wykazać się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zawierać co najmniej wszystkie elementy wskazane w w/w opisie tj. zarówno utrzymanie dróg i elementów pasa drogowego jak i odwodnienie oraz zieleń i utrzymanie czystości. |
| 30 | 14 | Kto będzie odpowiedzialny za naprawę słupków prowadzących uszkodzonych w ramach realizacji zadań ZUD. Czy wykonawca będzie sam dokonywał stosownych uzupełnień, czy uzupełnienie takie zostanie powierzone przez Zamawiającego innemu wykonawcy i Zamawiający będzie obciążał tymi kosztami Wykonawcę bieżącego utrzymania? | Zgodnie z punktem 1.5.4 OST utrzymanie rutynowe – część B - ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG "Jeżeli w związku z niewłaściwym prowadzeniem robót, zaniedbaniem lub brakiem działań ze strony Wykonawcy nastąpi uszkodzenie lub zniszczenie własności prywatnej lub publicznej, to Wykonawca na swój koszt naprawi lub odtworzy uszkodzoną własność w taki sposób, aby stan naprawionej własności był nie gorszy niż przed powstaniem uszkodzenia lub zniszczenia". |
| 31 | 15 | Na jakich drogach (odcinkach dróg) należących do Rejonu Mińsk Mazowiecki, w latach 2014-2018 dokonano naprawy/przebudowy dróg, wykonano nakładki bitumiczne, umocniono pobocza i skarpy? | Zamawiający przekazuje dane dot. wykonanych robót w latach 2014-2018 w tabeli, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszych odpowiedzi. |
| 32 | 1 | <p>zgodnie z zapisami §22 ust. 2 projektu umowy „wykonawca najpóźniej w terminie 7 dni od daty wydania polecenia podjęcia utrzymania, ale przed faktycznym przystąpieniem do robót (prac), jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania pracy (robót) i usług objętych przedmiotem Umowy i tym terminie do złożenia kopii polisy Zamawiającemu. Minimalna kwota ubezpieczenia wynosi 3 000 000,00zł (słownie: trzy miliony złotych)."</p> <p>Prosimy o informację, czy powyższy zapis należy interpretować jako wymaganie Zamawiającego wskazujące na konieczność indywidualnego ubezpieczenia OC przedmiotowego kontraktu, czy może to być ogólne ubezpieczenie OC firmy od prowadzonej działalności odpowiadającej w/w wymaganiu.</p> | Zamawiający wymaga indywidualnego ubezpieczenia oc obejmującego odpowiedzialność z tytułu realizacji przedmiotowego zamówienia. |
| 33 | 2 | Czy W trakcie realizacji umowy Wykonawca będzie ponosił koszty stałe np. utrzymanie OUA itp. Prosimy o dodanie nowej pozycji związanej z kosztami stałymi, płaconej co miesiąc przez cały okres realizacji umowy, bez względu na długość przekazywanego odcinka. | Koszty które będzie ponosił Wykonawca związane z użytkowaniem obwodów drogowych zostały opisane w punkcie 5 OPZ. Zamawiający pozostawia formularz kosztorysu ofertowego bez zmian, wszystkie koszty związane z wykonaniem prac rutynowych należy ująć w pozycji "Prace o charakterze rutynowym". |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| 34 | 5 | 3 | W trakcie realizacji umowy planowana jest budowa drogi S-7 Napierki - Płońsk. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje wyłączenie odcinków DK-7 będących w przebudowie z utrzymania rutynowego (wraz z ZUD) oraz strukturalnego? | W przypadku rozpoczęcia w trakcie trwania umowy przebudowy drogi nr 7 do parametrów drogi ekspresowej Zamawiający przewiduje możliwość wyłączenia odcinków drogi z utrzymania strukturalnego i rutynowego. W takim przypadku do wyliczenia zmiany należnego Wykonawcy wynagrodzenia będą miały zastosowanie wzory podane w punktach 1.1 i 1.2 OPZ. |
| 35 | | 4 | OPZ pkt. 1.1 i 1.2 (str. 70-73) opisuje proces zwiększania i zmniejszania wynagrodzenia rutynowego oddzielnie dla ZUD i BUD. Natomiast kosztorysy ofertowe w zakresie rutyny uniemożliwiają zastosowanie wzorów z OPZ, ponieważ zakres ZUD i BUD występuje w jednej pozycji. Prosimy o dostosowanie kosztorysów ofertowych do OPZ. | Kosztorysy ofertowe pozostają bez zmian. Zamawiający użyje wzorów podanych w punktach 1.1 lub 1.2 OPZ w odniesieniu do ceny za wynagrodzenie miesięczne netto wg kosztorysu ofertowego za prace o charakterze rutynowym. |
| 36 | | 5 | Prosimy o podanie wartości jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdego zadania w przedmiotowym zamówieniu. | Kwoty jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdego zadania zgodnie z art. 86 ust 3 ustawy pzp zostaną podane bezpośrednio przed otwarciem ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. |
| 37 | | 6 | Prosimy o podanie powierzchni ubytków poboczy ziemnych jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie. | Powierzchnia ubytków poboczy ziemnych jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie: Zadanie nr 1 - 51 0183 m2 Zadanie nr 2 - 71 741 m2, Zadanie nr 3 - 85 219 m2, Zadanie nr 4 - 80 730 m2. |
| 38 | | 7 | Prosimy o podanie powierzchni ubytków skarp nasypu i skarp wykopu jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie. | Uzupełnianie skarp nasypów i/lub skarp wykopów Zamawiający rozlicza w m3. Objętość ubytków skarp nasypu i skarp wykopu jaką Zamawiający remontował w latach 2014-2017 w podziale na każde zadanie: Zadanie nr 1 - 14 061 m3 Zadanie nr 2 - 876 m3, Zadanie nr 3 - 2 728 m3, Zadanie nr 4 - 438 m3. |
| 39 | | 8 | Czy Wykonawca będzie zobowiązany do płacenia podatków od nieruchomości za wykorzystywane pomieszczenia Zamawiającego? | Wykonawca nie będzie zobowiązany do płacenia podatków od nieruchomości za wykorzystywane pomieszczenia. |
| 40 | | 9 | Czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy ustawić kontenery socjalne dla kierowców ZUD na terenie obwodów Zwoleń i Kozienice? | Zamawiający zezwoli na ustawienie kontenerów dla kierowców na terenie obwodów w Zwoleń i Kozienicach po wcześniejszym uzgodnieniu ich lokalizacji z Kierownikiem Rejonu. |
| 41 | 6 | 1 | W nawiązaniu do odpowiedzi nr 2 z dnia 28.03.2018 r., w której Zamawiający stwierdził, że oświadczenie, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP dotyczyć ma całego postępowania pn. „Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony)”, Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym stanowiskiem, a treścią przygotowanego przez Zamawiającego jako Formularz 3.3 do SIWZ wzoru oświadczenia, w którym jest mowa o konkretnym zadaniu (cyt. „w zakresie zadania”). Czy w związku z powyższym Wykonawca uprawniony jest do samodzielnej modyfikacji treści tego oświadczenia poprzez wykreślenie powyższego zapisu (odwołania do konkretnego zadania)? | Nie ma rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią a treścią Oświadczenia (Formularz 3.3.) Oświadczenie dotyczyć ma całego postępowania a nie poszczególnych jego części (zadań). Jeżeli w przedmiotowym postępowaniu składają oferty wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej należy ich wymienić w oświadczeniu bez względu na to, na które części (zadania) oferty zostały złożone. |
| 42 | | 2 | W nawiązaniu do odpowiedzi nr 2 z dnia 28.03.2018 r., w której Zamawiający w istocie zacytował brzmienie art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP, Wykonawca potwierdza, że zna brzmienie powyższego przepisu i ponawia konkretne pytanie: czy w świetle powyższego przepisu Zamawiający dopuszcza sytuację, w której podmioty należące do jednej grupy kapitałowej (np. spółka matka i spółka córka), prowadzące odrębną od siebie działalność, w różnych lokalizacjach oraz w oparciu o własne zasoby, złożą oferty na dwa różne zadania, w ramach niniejszego postępowania? | Zamawiający udzielił już odpowiedzi na powyższe. Zamawiający będzie postępował zgodnie z obowiązującymi przepisami. |
| 43 | | 3 | Czy Zamawiający – biorąc pod uwagę zasady uczciwej konkurencji, zakazujące m.in. bezzasadnego zamykania dostępu do rynku przedsiębiorcom – stosując (tj. interpretując w tym konkretnym przypadku) przepisy PZP, w szczególności jej art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP będzie opierał się na konkretnych i przewidywalnych kryteriach oceny przesłanki braku zakłócenia konkurencji, czy też kwestie te będą oceniane – uznaniowe? Wykonawca prosi o skonkretyzowanie i wyszczególnienie tych przesłanek przez Zamawiającego. | Zamawiający wyjaśnia, iż to Wykonawcy składając oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej co Wykonawcy biorący udział w postępowaniu winni wykazać, że istniejące pomiędzy nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu. Treść złożonych przez Wykonawców wyjaśnień będzie oceniana przez Zamawiającego pod kątem wystąpienia podstaw wykluczenia Wykonawcy lub ich braku. |
| 44 | | 1 | W pkt. 4 OPZ zapisano: „samochody muszą być w kolorze pomarańczowym, jednakowym dla całej floty podczas trwania kontraktu”, PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści samochody patrolowe i interwencyjne w kolorze białym, jednakowym dla całej floty? | Zgodnie z przytoczonym zapisem Zamawiający wymaga samochodów patrolowych i interwencyjnych w kolorze pomarańczowym. |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 45 | 7 | 2 | <p>2. W pkt. 5 OPZ „Zaplecze techniczne - OUA Stojadła i OUS Sławno” zapisano, że „Wykonawca będzie ponosił koszty utrzymania urządzeń i pomieszczeń zarówno w części użytkowanej przez Zamawiającego jak i Wykonawcę. Koszty które będzie ponosił Wykonawca będą obejmowały wartość zużytych mediów takich jak: energia elektryczna, woda, odprowadzenie ścieków, koszty Ogrzewania, telefon, Internet, wywóz nieczystości stałych, ochrona, utrzymanie czystości, odśnieżanie dachów i.t.p.?</p> <p>PYTANIE: Czy Zamawiający może udzielić informacji na temat potencjalnych kosztów utrzymania OU na podstawie posiadanych informacji o kosztach utrzymania innych OU będących w jurysdykcji Zamawiającego? Informacja ta pozwoli każdemu z Wykonawców prawidłowo skalkulować koszty utrzymania, a także spowoduje, iż oferty będą porównywalne.</p> | <p>Koszty utrzymania obwodu drogowego w Stojadłach wyniosły za ostatnie 12 miesięcy: - energia elektryczna: 15 686,56 zł, - gaz: 6 149,73 zł, - woda + ścieki: 6 461,13 zł</p> <p>Danymi z obwodu w Sławnie Zamawiający nie dysponuje gdyż obwód ten jeszcze nie został oddany do użytkowania.</p> |
| 46 | | 3 | <p>Zamawiający w pkt. 1.1 OPZ określił zasady wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacji gdy "przekazana ilość dróg będzie mniejsza niż wymieniona w zestawieniu lub w przypadku oddania przez GDDKiA innym Zarządcom utrzymywanych odcinków dróg". O ile sytuacja jest jasna dla jezdni głównej o tyle niewiadomym pozostaje sposób rozliczania pozostałych dróg, chodników, parkingów i.t.p.</p> <p>PYTANIE W jaki sposób Zamawiający zmniejszy lub zwiększy wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku dróg serwisowych, zbiorczych, rozpraszających, chodników, parkingów, terenów zielonych podlegających koszeniu?</p> | <p>Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia w przypadku wskazanej sytuacji.</p> |
| 47 | | 1 | <p>Pkt 5 OPZ (str. 83 SIWZ); W związku z przewidzianym udostępnieniem Wykonawcy zaplecza technicznego proszę o informację, kto (Zamawiający czy Wykonawca) będzie obowiązany do zapłaty podatku od nieruchomości. W przypadku, gdyby podmiotem tym miał być Wykonawca, celem umożliwienia skalkulowania kosztów z tym związanych, proszę o podanie informacji, których w przywołanym fragmencie OPZ (oraz w Załączniku nr 5 do Umowy) brakuje, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakich powierzchni mają przekazywane Wykonawcy budynki lub ich części w podziale na pomieszczenia o wysokości: <ul style="list-style-type: none"> o od 1,40 do 2,20 m oraz o powyżej 2,20 m. • Jaka jest wartość poszczególnych, przekazywanych Wykonawcy budowli lub ich części? Proszę również o informację: <ul style="list-style-type: none"> o w jaki sposób ww. wartość została ustalona? o czy Zamawiający na etapie realizacji zamówienia przekaze Wykonawcy dokumenty potwierdzające ww. wartość celem należytego rozliczenia podatku od nieruchomości? | <p>Wykonawca nie będzie zobowiązany do ponoszenia kosztów podatków od nieruchomości za użytkowane obwody drogowe.</p> |
| 48 | | 2 | <p>Pkt 2.1 OPZ, str. 78 SIWZ: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wszelkie braki elementów drogi wynikające ze „skutków zdarzeń, kradzieży, aktów wandalizmu lub innych uzupełniał w takiej samej lub lepszej technologii jak brakujące, w ramach cyklicznego miesięcznego wynagrodzenia (ryczałtu).</p> <p>Proszę o potwierdzenie, że obowiązek przywracania elementów drogi nie będzie dotyczył przypadków związanych z tzw. siłą wyższą (np. powódź, nadzwyczajne zjawiska atmosferyczne), kiedy rozmiar uszkodzeń Drogi lub jej elementów przekracza będzie uszkodzenia zwykle występujące w ramach użytkowania Drogi.</p> <p>Proszę również o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń skutkujących zniszczeniem części Drogi (np. katastrofa naturalna, katastrofa budowlana itp.) Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej „odbudowy”, a jedynie do zabezpieczenia przed dalszymi zniszczeniami lub dalszą degradacją.</p> | <p>Wykonawca nie będzie zobowiązany do odbudowy, a jedynie do zabezpieczenia przed dalszymi zniszczeniami lub dalszą degradacją w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej lub katastrofy budowlanej.</p> |
| 49 | | 3 | <p>1.3 Załącznik nr 14 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część B - Zimowe utrzymanie dróg” 7.3 Materiały do zud - prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał kontrolnego ważenia soli znajdującej się w magazynach po sezonie zimowym?</p> | <p>Zamawiający będzie dokonywał ważenia w sposób umożliwiający precyzyjne określenie ilości soli znajdującej się w magazynie, np. przy użyciu ładowarek wyposażonych w atestowany system naważania lub przy użyciu wag samochodowych.</p> |
| 50 | | 4 | <p>1.4 Załącznik nr 14 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część B - Zimowe utrzymanie dróg” 7.3 Materiały do zud - prosimy o potwierdzenie, iż wybór materiałów do prowadzenia akcji ZUD (spośród przedstawionych przez Zamawiającego), leży po stronie Wykonawcy?</p> | <p>Wybór użytych materiałów chemicznych do zud leży po stronie Wykonawcy.</p> |
| 51 | | 5 | <p>1.5 Załącznik nr 13 do OPZ „OST utrzymanie rutynowe - część A - Bieżące utrzymanie drogi” 2.1 Ogólne wymagania dotyczące robót - prosimy o potwierdzenie, że sprzątanie skoszonej trawy nie dotyczy całego pasa drogowego ale jego elementów zgodnie z „OST utrzymanie rutynowe - część A - Bieżące utrzymanie drogi” p.2.2.9 Utrzymanie zieleni.</p> | <p>Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia pokosu zgodnie z zapisami punktu 2.2.9 OST UTRZYMANIE RUTYNOWE CZĘŚĆ A: BIEŻĄCE UTRZYMANIE DROGI "Wykonawca usunie pokos z pasa rozdzielu drogi, zielericy, z wysepki rond i skrzyżowań. Skoszona trawa w każdym przypadku powinna być usunięta z jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i zatok autobusowych"</p> |
| 52 | | 6 | <p>Czy ze względu na weekendowe zakazy prowadzenia robót wykonawca będzie miał przedłużane terminy wykonywania robót?</p> | <p>Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.</p> |

| | | | |
|----|----|--|---|
| 53 | 7 | Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art.5, ust.1 pkt.4 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach chodniki przyległe do nieruchomości będą utrzymywać właściciele posesji, a przystanki autobusowe urzędy gmin bądź przewoźnicy. | Zamawiający zgodnie z warunkami umowy wymaga od Wykonawcy utrzymania pełnej szerokości pasa drogowego. |
| 54 | 8 | OPZ 1.1. Zakres utrzymania - prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający zmniejszy/zwiększy wynagrodzenie Wykonawcy, jeżeli w kosztorysie ofertowym nie istnieje pozycja Wkontraktowe BUD / Wkontraktowe ZUD. | Zamawiający użyje wzorów podanych w punktach 1.1 lub 1.2 OPZ w odniesieniu do ceny za wynagrodzenie miesięczne netto wg kosztorysu ofertowego za prace o charakterze rutynowym. |
| 55 | 9 | OPZ 5. Zaplecze techniczne OUS Sławno - celem prawidłowego skalkulowania oferty prosimy o określenie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „wyposażenie biurowe oraz inne niezbędne wyposażenie dla wszystkich pracowników pracujących w OU” ? Prosimy o określenie ilości wyposażenia biurowego OUS. | Pod pojęciem „wyposażenie biurowe oraz inne niezbędne wyposażenie dla wszystkich pracowników pracujących w OU” Zamawiający ma na myśli wyposażenie biurowe które Wykonawca ma zamiar zapewnić swoim pracownikom. Zgodnie z pkt 5.1.4 OST utrzymanie rutynowe – część B - ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG, Zamawiający zapewni jedynie "... stanowisko komputerowe z programem dla obsługi informatycznej w bazie centralnej Rejonu lub punkcie zud" zapewnienie całego pozostałego wyposażenia leży po stronie Wykonawcy i to od Wykonawcy zależą ilość i rodzaj wyposażenia z którego będą korzystać jego pracownicy. |
| 56 | 10 | § 1 ust. 4 IPU - Proszę o wyjaśnienie, czy Wykonawca będzie zobowiązany przyjąć zlecenie, o którym mowa w § 1 ust. 4 pomimo, że Wykonawca może nie posiadać wystarczającej liczby personelu lub środków technicznych, aby bez narażenia się na odpowiedzialność względem Zamawiającego, Wykonywać prace nie tylko w ramach Rejonu, na który podpisał Umowę z Zamawiającym, ale również na sieci dróg wchodzących w skład innych Rejonów, w stosunku do których nie składał oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego? | Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu akceptuje możliwość wykonywania prac na terenie innych Rejonów wchodzących w strukturę organizacyjną Oddziału GDDKiA w Warszawie. W przypadku wystąpienia sytuacji przytoczonej w pytaniu Wykonawca powinien poinformować pisemnie Zamawiającego o niemożliwości wykonania zlecenia wraz z uzasadnieniem. |
| 57 | 11 | § 2 ust. 5 IPU: proszę o informację, w jakim terminie (od wystąpienia z takim wnioskiem przez Wykonawcę) Zamawiający zatwierdzi zaakceptuje mieszankę mineralno-asfaltową oraz lokalizację wytwórni masy mineralno-asfaltowej, z której będzie pochodziła wbudowana mieszanka? Czy Wykonawca do momentu uzyskania takiej akceptacji ma powstrzymać się z wykonywaniem przedmiotu zamówienia? | Zamawiający bezzwłocznie udzieli pisemnej informacji dotyczącej akceptacji recepty oraz lokalizacji wytwórni masy mineralno-asfaltowej, z której pochodzić będzie wbudowana mieszanka. Do momentu uzyskania akceptacji Wykonawca powinien wstrzymać się z rozpoczęciem realizacji zlecenia. |
| 58 | 12 | § 4 ust. 1 IPU: Proszę o wyjaśnienie, jakie będą konsekwencje wykonania przez Wykonawcę prac o wartości przekraczającej kwoty wymienione w tym postanowieniu. Czy w takim przypadku umowa wygaśnie (powodując tym samym zwolnienie Wykonawcy z obowiązku wykonania prac o wartościach przekraczających ww. kwoty), czy też wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio podwyższone? | Wystąpienie opisanej sytuacji zostało przewidziane w § 3 ustęp 2 Umowy. <i>"Umowa zostaje zawarta na okres 48 miesięcy od daty podpisania umowy lub do dnia wyczerpania kwoty, o której mowa w § 4 ust. 1, w zależności od tego, która z tych okoliczności nastąpi pierwsza"</i> |
| 59 | 13 | § 6 ust. 2 IPU - proszę o wyjaśnienie, na jakich zasadach będą zlecane prace, o których mowa w ww. postanowieniach oraz w jaki sposób będą ustalane terminy wykonania tych prac? Proszę również o wyjaśnienie, czy Wykonawca może nie przyjąć zlecenia dotyczącego realizacji prac, o których mowa w § 6 ust. 2 lit. a) IPU? W szczególności, czy Wykonawca może nie przyjąć zlecenia dotyczącego realizacji prac, jeżeli prace te nie są objęte zakresem przedmiotowego zamówienia publicznego, a Wykonawca nie posiada środków technicznych pozwalających na ich realizację. Ponadto proszę o informację, w jaki sposób będą ustalane z Wykonawcą terminy wykonania prac objętych poleceniami Zamawiającego? Czy Zamawiający potwierdza, że terminy te będą odpowiadały faktycznej możliwości wykonania polecanych prac przez Wykonawcę? | Postanowienie umowy dotyczy zakresu objętego zamówieniem lecz nie uwzględnione w w przedmiarach. Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie, a termin wykonania ustalany w porozumieniu z Wykonawcą. |
| 60 | 14 | § 6 ust. 5-7 IPU - Proszę o potwierdzenie, że termin na wykonanie polecenia Zamawianego wydanego zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 2 IPU, ulega zawieszeniu na okres przygotowania kalkulacji, która zgodnie z tym postanowieniem musi zostać przedstawiona Zamawiającemu do zaakceptowania. Ma to szczególne znaczenie w przypadku konieczności skorzystania przy realizacji polecenia Zamawianego z pomocy podwykonawcy, którego ofertę i kalkulację cenową Wykonawca będzie musiał pozyskać. Proszę również o wyjaśnienie, w jakim terminie (od wystąpienia z takim wnioskiem przez Wykonawcę) Zamawiający zaakceptuje kalkulację? Czy Wykonawca do momentu uzyskania takiej akceptacji ma powstrzymać się z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, którego dana kalkulacja dotyczy? | Każdy przypadek w przedmiotowym zakresie będzie rozpatrywany indywidualnie, a termin wykonania ustalany w porozumieniu z Wykonawcą. |

| | | | | |
|----|---|----|--|--|
| 61 | | 15 | <p>§ 8 ust. 1 IPU Proszę o wskazanie, czy w celu udostępnienia Wykonawcy do użytkowania urządzenia lub zaplecza socjalnego lub magazynowego konieczne będzie zawarcie dodatkowej umowy najmu lub dzierżawy?</p> <p>Proszę również o informację, czy Zamawiający dopuszcza udostępnienie zaplecza (zawarcia umowy najmu lub dzierżawy) wyłącznie na okres zimowym tak, aby w okresie letnim, kiedy ZUD nie jest świadczony, Wykonawca nie był zobowiązany do ponoszenia kosztów związanych z korzystaniem z zaplecza?</p> | <p>Zawarcie dodatkowej umowy najmu lub dzierżawy nie będzie konieczne. Zamawiający nie przewiduje udostępniania pomieszczeń i obwodów tylko na sezony zimowe.</p> |
| 62 | | 16 | <p>§ 12 ust. 4 IPU - Proszę o potwierdzenie, że przewidziany w tym postanowieniu obowiązek przedłożenia propozycji zmiany osób dotyczy zmian, które w danej perspektywie dają się przewidzieć i nie będzie on dotyczył przypadków nagłych i losowych, jak np. konieczność zastąpienia ww. osób wynikająca z choroby lub wypadku lub innych zdarzeń powodujących niemożność kontynuowania przez takie osoby pracy. Tym samym proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie obciążany brakiem „przewidzenia” takich sytuacji losowych na co najmniej 7 dni przed ich wystąpieniem.</p> | <p>Przytoczony zapis dotyczy sytuacji które można przewidzieć, w razie wystąpienia sytuacji nieprzewidywalnych każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.</p> |
| 63 | | 17 | <p>§ 16 ust. 1 IPU: Proszę o potwierdzenie, że przewidziane w IPU kary są karami umownymi w rozumieniu art. 483 k.c. i wpisują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej (art. 471 k.c.).</p> | <p>Zgodnie z zapisami § 16 ust 5 Umowy, <i>"Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku, gdy wysokość poniesionej szkody przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej"</i></p> |
| 64 | | 18 | <p>2.8 § 21 ust. 1 pkt 5 IPU - Proszę o wyjaśnienie, w jakich przypadkach dotyczących realizowania prac niezgodnie z SIWZ Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Czy uprawnienie to będzie dotyczyło nawet najdrobniejszych odstępstw od wymagań określonych w SIWZ (np. jednostkowego niedotrzymania terminu usunięcia odstępstwa od standardu), czy też będzie ono realizowane tylko w przypadku zasadniczych niezgodności świadczenia Wykonawcy z SIWZ, umową lub ze wskazaniami Zamawiającego? Ponadto proszę o informację, czy Zamawiający przed odstąpieniem od Umowy wezwie Wykonawcę do realizowania umowy we właściwy sposób, czy też będzie mógł od umowy odstąpić niezwłocznie po stwierdzeniu niezgodności zrealizowanych prac z SIWZ?</p> | <p>Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadkach określonych w § 21 ustęp 1 Umowy. Odstąpienie od umowy jest karą ostateczną i będzie mogło znaleźć zastosowanie w przypadku kiedy inne formy dyscyplinowania Wykonawcy okażą się nieskuteczne.</p> |
| 65 | | 19 | <p>§ 22 ust. 2 IPU: Czy dla zrealizowania wymogu określonego w przywołanym postanowieniu wystarczające będzie wykazanie się przez Wykonawcę posiadaniem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej zgodnej z przedmiotem zamówienia?</p> | <p>Zamawiający wymaga indywidualnego ubezpieczenia oc obejmującego odpowiedzialność z tytułu realizacji przedmiotowego zamówienia.</p> |
| 66 | 9 | 1 | <p>W przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty na jedno zadanie – czy (i na jakich warunkach, biorąc pod uwagę ograniczenie z pkt. 5 SIWZ) Zamawiający dopuszcza możliwość jednoczesnego udostępnienia przez tego Wykonawcę, lub innego, należącego do jego grupy kapitałowej, zasobów kadrowych i sprzętowych, a także materiałowych innemu podmiotowi, ubiegającemu się o zamówienie?</p> <p>Czy w takim przypadku Zamawiający stoi na stanowisku, że konieczne jest składanie oświadczenia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP.</p> | <p>Przepisy ustawy PZP nie zawierają wprost regulacji zakazujących lub dopuszczających sytuacje w których jeden podmiot bierze udział w postępowaniu w dwóch lub więcej rolach np. jako wykonawca w jednej ofercie i jako podwykonawca lub podmiot udostępniający zasoby w drugiej. Nie mniej jednak w przypadku wystąpienia takich sytuacji Zamawiający, mając na uwadze m.in. zakres podwykonawstwa, zakres udostępnianych zasobów a także ograniczenie części zamówienia na które Wykonawca może złożyć ofertę, będzie badał oferty pod kątem możliwości dopuszczenia się przez ten podmiot czynu nieuczciwej konkurencji (art. 89 ust 1 pkt 3 pzp) jak również pod kątem wystąpienia przesłanek art. 89 ust 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 58 §1 KC tj. nieważności czynności złożenia oferty, które miało na celu obejście art. 82 ust 1 pzp.</p> <p>W art. 24 ust 1 pkt 23 nie ma mowy o składaniu oświadczenia. Jeżeli chodzi o oświadczenie o którym mowa w art. 24 ust 11 tj. oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust 1 pkt 23, to składa je każdy wykonawca w odniesieniu do wszystkich wykonawców którzy złożyli oferty w postępowaniu.</p> |
| 67 | | 1 | <p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy w zakresie zadania nr 1 Zamawiający przyjmuje wszystkie odcinki dróg, łącznie z tymi które do utrzymania zostaną włączone w Kwietniu 2019 do doprowadzenia w ramach 10% asortymentu ?</p> | <p>Zgodnie z zapisami OPZ punkt 1 "Wykonawca, w celu przygotowania oferty, powinien przyjąć, że na dzień wejścia umowy w życie, doprowadzeniem do standardu należy objąć 10% asortymentu podlegającego utrzymaniu rutynowemu"</p> <p>Zamawiający będzie brał pod uwagę wszystkie drogi przekazywane w ramach danego zadania, również te które zostaną włączone do utrzymania w okresie późniejszym.</p> |

| | | | | |
|----|----|---|---|--|
| 68 | 10 | 2 | <p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Jak należy obliczać asortyment do doprowadzenia do standardu w przypadku gdy część drogi jest wyremontowana? np:</p> <p>Odcinek drogi = 50 km</p> <p>Odcinek wyremontowany = 10 km</p> <p>Pozostało 40 km do doprowadzenia</p> <p>Jak zamawiający określi ilość asortymentu do doprowadzenia? Czy z całości, czy z odcinka nie wyremontowanego?</p> | <p>Zgodnie z zapisami OPZ punkt 1 "Wykonawca, w celu przygotowania oferty, powinien przyjąć, że na dzień wejścia umowy w życie, doprowadzeniem do standardu należy objąć 10% asortymentu podlegającego utrzymaniu rutynowemu"</p> <p>Zamawiający określi ilość asortymentu na podstawie wszystkich dróg przekazywanych w ramach danego zadania, również te na których były prowadzone prace remontowe.</p> |
| 69 | | 3 | <p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy zamawiający jest zobowiązany zlecić pełne 90% asortymentu do doprowadzenia w ramach rozliczeń strukturalnych? Jeżeli nie to w jakiej formie będą utrzymywane odcinki dróg nie zleconych w ramach doprowadzenia do standardu a technicznie odbiegają od norm? np: zaniżone bądź zawyżone pobocza</p> | <p>Zamawiający przewiduje zlecenie na doprowadzenie do właściwego stanu technicznego asortymentów przekraczających wspomniane 10% w ramach kosztorysu strukturalnego.</p> |
| 70 | | 4 | <p>W opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1 Zakres Utrzymania Zamawiający informuje że należy przyjąć 10% asortymentu do doprowadzenia do standardu.</p> <p>Czy uszkodzona infrastruktura dróg spowodowana np: przejściem nawałnic lub wypadków komunikacyjnych na których wykonawca nie ma wpływu będzie naprawiana z pozycji kosztorysu strukturalnego?</p> | <p>W przypadku wystąpienia wypadków komunikacyjnych, aktów wandalizmu lub innych, oraz uszkodzeń spowodowanych warunkami atmosferycznymi nie zaliczanymi do klęski żywiołowej Wykonawca ma usuwać uszkodzenia w ramach wynagrodzenia za utrzymanie rutynowe.</p> |