

GDDKiA-O/PO/SR/Z-18/15/2011

Środa Wlkp., dnia 25.11.2011 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania przetargowego:

Nr ref. GDDKiA-O/PO/SR/Z-18/15/2011

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn., zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Roboty remontowe na budynku warsztatowo-garażowym w Rejonie w Środzie Wlkp. ul. Libelta 2**”

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 16 w tomie I SIWZ.

Wybrana oferta:

WBR-SERWIS

Pakszyn 1B

62-250 Czarniejewo

z ceną 20 497,03 zł brutto

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informacje, o których mowa w zawiadomieniu tj. wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, przedstawia poniższa tabela:

| Nr oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. | Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto) | Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto) | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|---|------------------|
| 1 | Zakład Malarsko-Tapeciarski i Ogólnobudowlany Florian Śliwiński ul. Żeromskiego 6 63-000 Środa Wlkp. | Oferta uznana za odrzuconą | | |
| 2 | Zakład Malarsko-Tapeciarski i Roboty Remontowe Jan Józwiak Łubowo 79 62-260 Łubowo | Oferta uznana za odrzuconą | | |
| 3 | WBR-SERWIS Pakszyn 1B 62-250 Czerniejewo | WBR-SERWIS Pakszyn 1B 62-250 Czerniejewo | 100 | 100 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta otrzymała największą liczbę punktów (100) w jedynym kryterium oceny ofert (cena-100%), obliczoną na podstawie wzoru określonego w pkt 17 tomie I SIWZ. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest najkorzystniejsza pod względem ekonomicznym.

Wykluczeni Wykonawcy:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnej oferty.

Odrzucone oferty:

W niniejszym postępowaniu odrzucono 2 oferty.

Zgodnie z art. 89 ust 2) ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia odrzuca się oferty, których: „...treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...”.

Oferta firmy **Zakład Malarsko-Tapeciarski i Ogólnobudowlany Florian Śliwiński, ul. Żeromskiego 6, 63-000 Środa Wlkp.** zostaje odrzucona, gdyż Wykonawca nie załączył wypełnionego ślepego kosztorysu (po wypełnieniu kosztorysu ofertowego), który jest integralną częścią SIWZ (tom IV).

Oferta firmy **Zakład Malarsko-Tapeciarski i i Roboty Remontowe Jan Józwiak, Łubowo 79, 62-260 Łubowo** zostaje odrzucona, gdyż Wykonawca nie załączył wypełnionego ślepego kosztorysu (po wypełnieniu kosztorysu ofertowego), który jest integralną częścią SIWZ (tom IV).

Kierownik
GDDKiA o/Poznań
Rejon w Środzie Wlkp.
mgr inż. Jerzy Helwig