

Rzeszów, 14 kwietnia 2011 r.

Wg rozdzielnika

GDDKiA O/Rz-R-2-mfs-284/D/1/11

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Kontynuacja przebudowy drogi krajowej nr 9 Radom– Barwinek, Część 1– Na odcinku od km 236+260 do km 239+340 Domaradz– Jasienica Rosielna
nr GDDKiA O/Rz-R-2/284/D/1/2011

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta Konsorcjum firm:

Lider: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 38

38-400 Krosno

Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka z o.o. w Jaśle

ul. Jana Pawła II 30

38-200 Jasło

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 9 783 045,38 zł

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	Lider: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 38 38-400 Krosno Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka z o.o. w Jaśle ul. Jana Pawła II 30 38-200 Jasło	9 783 045,38 zł	100,00
2	Skanska S.A. ul. Gen. Józefa Zajęczka 9 01-518 Warszawa	11 445 499,26 zł	85,48

Wykonawcy wykluczeni z postępowania

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

- 1. Drogbud Podkarpacki Holding Budowy Dróg Sp. z o.o., ul. 1 Maja 42, 38-100 Strzyżów**

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt 2) ustawy Pzp tj. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R-2-młs-284/D/1/11 z dnia 01.04.2011 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca pismem z dnia 04.04.2011 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą a następnie pismem z dnia 08.04.2011 r. wycofał udzieloną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

2. Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt 2) ustawy Pzp tj. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R-2-młs-284/D/1/11 z dnia 01.04.2011 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

3. Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

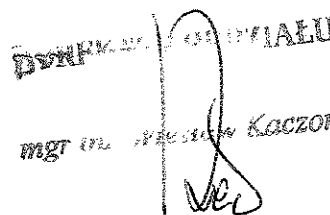
Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt 2) ustawy Pzp tj. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R-2-młs-284/D/1/11 z dnia 01.04.2011 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem na nr (0-17) 853-73-95.


mgr inż. **Wacław Kaczor**

Do wiadomości:

1. Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno
2. Skanska S.A., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa, adres do korespondencji: Skanska S.A. Oddział Budownictwa Drogowo-Mostowego w Rzeszowie, Rudna Mała 47, 36-060 Głogów Młp.
3. Drogbud Podkarpacki Holding Budowy Dróg Sp. z o.o., ul. 1 Maja 42, 38-100 Strzyżów
4. Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów
5. Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, adres do korespondencji: STRABAG Sp. z o.o., ul. Hanasiewicza 19, 35-125 Rzeszów

Sprawę prowadzi:

Małgorzata Łakomska - Sarana
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: mlakomska@gddkia.gov.pl