



GDDKiA

Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 27.04.2016

Numer pisma: O.WA.D-3.241.1.2016.sch.669.2016

Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.1.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.:

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km”.

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”.

„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km”.

Szanowni Państwo,

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

I. PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zestaw 1/Pytanie 1

§ 3 ust. 1 pkt 2 brzmi:

Okres wykonywania Robót w toku realizacji Kontraktu trwa do daty wskazanej w Ostatnim Świadczeniu Przejęcia (termin obejmuje również okresy zimowe)

W Tomie I Rozdział I Instrukcja dla Wykonawców (IDW) pkt 6.4. przyjęto, iż do czasu realizacji Robót nie wlicza się okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca), podczas gdy § 3 ust. 1 pkt 2 projektu umowy stanowi, iż okres wykonywania Robót w toku realizacji Kontraktu obejmuje również okresy zimowe. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie relacji pomiędzy powyższymi postanowieniami SIWZ i odpowiednią modyfikację przedmiotowych postanowień.

Odpowiedź: Okres wykonywania usługi przez Konsultanta, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 2 umowy, nie jest tożsamy z czasem realizacji Robót przez Wykonawcę, o którym mowa w pkt. 6 IDW. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowych postanowień.

Zestaw 1/Pytanie 2

§ 34 pkt 3 ppkt 5) brzmi :

klęski żywiołowe takie jak na przykład trzęsienia ziemi, huragan, tajfun, niezwykle mrozy, powódzie. Co rozumie Zamawiający pod pojęciem „niezwykle mrozy”? Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w powyższym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany § 34 pkt 3 ppkt 5). Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 1.

Zestaw 1/Pytanie 3

§ 35 pkt 7 brzmi:

Konsultant zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z ważnych powodów, w wysokości 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 2

Zważywszy na katalog przykładowy ważnych powodów z § 40 ust.3 czy przedmiotowa kara umowna przysługuje Zamawiającemu jedynie w przypadku zaistnienia „ważnych powodów” niezależnych od Konsultanta? Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia, w ten sposób, aby powyższa kara umowna nie przysługiwała w sytuacji, gdy zaistnienie ważnych powodów nastąpiło bez winy Konsultanta.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zestaw 1/Pytanie 4

§ 40 pkt 3 ppkt 1) brzmi:

1) Konsultant nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań wynikających z § 12 – 24 Umowy

Czy jakiegokolwiek niewywiązanie się przez Konsultanta ze swoich zobowiązań wynikających z § 12 -24 Umowy będzie stanowić „ważny powód” uprawniający do wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego oraz nałożenia kary umownej określonej w § 35 ust.7 ? Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez odwołanie się przykładowo do sformułowań „istotnie”, „pomimo pisemnego wezwania do należytego wykonania zobowiązań”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zestaw 1/Pytanie 5

Wnosimy o zmianę poniższych warunków opisanych w Tomie I, Rozdział 1 pkt 7.2 ppkt 3 lit b) Potencjał kadrowy:

Osoba proponowana do pełnienia funkcji - Inżynier Kontraktu

1) Powinna wykazać się doświadczeniem przy realizacji 1 zadania obejmującego roboty budowlane w ramach inwestycji polegającej na budowie, przebudowie lub remoncie Obiektu Budowlanego (...)

Prosimy o dodanie „lub nadzór nad robotami budowlanymi”

2) Powinna wykazać się minimum 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku/ stanowiskach samodzielnych lub kierowniczych przy realizacji zadań obejmujących roboty budowlane w ramach inwestycji polegających na budowie, przebudowie lub remoncie Obiektu Budowlanego (...)

Prosimy o dodanie „lub przy realizacji zadań obejmujących nadzór nad robotami budowlanymi ...”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Niniejsze postępowanie przetargowe dotyczy „pełnienia nadzoru na projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami...”, w związku z czym opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku obejmuje doświadczenie zdobyte na stanowiskach w ramach pełnienia nadzoru nad robotami budowlanymi.

Zestaw 1/Pytanie 6

Osoba proponowana do pełnienia funkcji - Specjalista ds. rozliczeń

powinna wykazać się doświadczeniem zdobytym na stanowisku d.s. rozliczeń przy rozliczaniu 1 zadania obejmującego roboty budowlane w ramach inwestycji polegających na budowie, przebudowie lub remoncie (...)

Prosimy o dodanie „ lub obejmującego nadzór nad robotami budowlanymi...”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Niniejsze postępowanie przetargowe dotyczy „pełnienia nadzoru na projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami...”, w związku z czym opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku obejmuje doświadczenie zdobyte na stanowiskach w ramach pełnienia nadzoru nad robotami budowlanymi.

Zestaw 1/Pytanie 7

Osoba proponowana do pełnienia funkcji specjalista d.s. roszczeń

Powinna wykazać się doświadczeniem zdobytym przy realizacji zadania obejmującego budowę lub przebudowę dróg, ulic lub obiektów mostowych (....)

Prosimy o dodanie „lub nadzór nad robotami budowlanymi...”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Niniejsze postępowanie przetargowe dotyczy „pełnienia nadzoru na projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami...”, w związku z czym opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku obejmuje doświadczenie zdobyte na stanowiskach w ramach pełnienia nadzoru nad robotami budowlanymi.

Zestaw 1/Pytanie 8

Osoba proponowana do pełnienia funkcji - Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej

Powinna wykazać się doświadczeniem przy realizacji co najmniej 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A oraz rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m oraz co najmniej 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A oraz rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 43 m.

Prosimy o zmianę warunku rozpiętości teoretycznej przęsła z co najmniej 50 m na co najmniej 40 m lub dopuszczenie długości obiektu jako alternatywy dla wymaganej rozpiętości przęsła 50 m.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zestaw 1/Pytanie 9

Osoba proponowana do pełnienia funkcji - technolog

Powinna wykazać się doświadczeniem przy realizacji 1 zadania obejmującego budowę lub przebudowę dróg lub ulic (...)

Prosimy o dodanie „lub nadzór nad budową lub przebudową dróg...”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Niniejsze postępowanie przetargowe dotyczy „pełnienia nadzoru na projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami...”, w związku z czym opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku obejmuje doświadczenie zdobyte na stanowiskach w ramach pełnienia nadzoru nad robotami budowlanymi.

Zestaw 1/Pytanie 10

W SIWZ Tom I, Rozdział 1 pkt. 7.2 ppkt 3 lit a) Potencjał techniczny:

„a) Potencjał techniczny:

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczącego potencjału technicznego na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.2.1. IDW.”

Zamawiający powołał się na pkt. 8.2.1. IDW, którego w przedmiotowym SIWZ nie ma. Prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje sprostowania. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 2.

Zestaw 1/Pytanie 11

W SIWZ pkt 7.2.3. lit b) wymieniono Potencjał kadrowy. Dla stanowisk: Inżynier Rezydent, Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej, Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej, Specjalista ds. rozliczeń, Technolog wymagane są po dwie osoby.

Dla stanowisk: Specjalista ds. rozliczeń, Główny weryfikator dokumentacji projektowej specjalności inżynierskiej drogowej, Główny weryfikator dokumentacji projektowej specjalności inżynierskiej mostowej wymagana liczba osób: od 1 do 2

W Formularzu 2.3 - FORMULARZ ZATRUDNIENIE NA UMOWĘ O PRACĘ należy zadeklarować czy dana osoba jest zatrudniona na stałe u Wykonawcy na zasadzie „tak – nie”. Tabela uwzględnia po jednej osobie dla ww. stanowisk.

Wnioskujemy o dostosowanie tabeli w Formularzu 2.3 do warunku opisanego w pkt 7.2.3 lit b) lub zezwolenie na rozszerzenie tabeli przez Wykonawcę, tak aby ocena Wykonawcy zgodnie z kryterium opisanym w pkt 14.4 była jednoznaczna.

Odpowiedź: Zamawiający załącza skorygowany Formularz 2.3 – FORMULARZ ZATRUDNIENIE NA UMOWĘ O PRACĘ. Patrz Zmiana SIWZ nr 2 poz. 3.

Zestaw 1/Pytanie 12

SIWZ Tomu I Rozdział 3 Formularz 3.1.2.- nieprawidłowe sformułowanie

Zamawiający omyłkowo zamieścił wstęp do Formularza 3.1.2.a) w Formularzu 3.1.2

„Oddając do dyspozycji Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia, niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia pn.”

Zapis powinien dotyczyć Formularza 3.1.2a. Prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź: Zamawiający załącza skorygowany Formularz 3.1.2 i skorygowany Formularz 3.1.2a). Patrz Zmiana SIWZ nr 2 poz. 4 i poz. 5.

Zestaw 2/Pytanie 1

Dot. Tom II – umowy §3 ust.1

Co należy rozumieć pod pojęciem że Data Rozpoczęcia Realizacji Usługi „zostanie wyznaczona poleceniem Kierownika Projektu na 3 dni przed Datą Rozpoczęcia Realizacji”

Czy Zamawiający ma na myśli Datę Rozpoczęcia Kontraktu?

Jeżeli tak to kiedy Kierownik Projektu wyznaczy Datę Rozpoczęcia Realizacji Usługi w przypadku gdy Kontrakt na Roboty rozpocznie się przed podpisaniem Umowy w Konsultantern?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje sprostowania. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 6.

Zestaw 3/Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień, jak należy rozumieć zapisy § 10 warunków Umowy udostępnionych przez Zamawiającego dla przetargu:

W § 10 ust. 2 wzoru Umowy Zamawiający wymaga, aby Personel Kluczowy (Inżynier Kontraktu i Inżynier Rezydent, Główny Inspektor Nadzoru Specjalności inżynierskiej drogowej, Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej, Specjalista ds. rozliczeń oraz Technolog) pełnił obowiązki co najmniej 5 razy w tygodniu. Czy powyższe wymaganie dotyczy wszystkich okresów realizacji umowy wymienionych w § 3 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. W § 10 ust. 2 Umowy (projekt) Zamawiający wymaga, aby Personel Kluczowy (Inżynier Kontraktu i Inżynier Rezydent, Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej, Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej, Specjalista ds. rozliczeń oraz Technolog) pełnił obowiązki co najmniej 5 dni w tygodniu na każdym etapie procesu inwestycyjnego, wymienionego w § 3 Terminy realizacji Umowy ust. 1, z uwzględnieniem zapisów § 12 Ogólne obowiązki Konsultanta ust. 13.

Zestaw 4/Pytanie 1

dot. § 12 ust. 8 Projektu Umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem „Konsultant oraz osoby przy pomocy których wykonuje Umowę, w tym Podwykonawcy, zobowiązani są wstrzymać się od wszelkich czynności i działań sprzecznych z interesem Zamawiającego”.

Czy za działanie sprzeczne z interesem Zamawiającego będzie uważane świadczenie na rzecz Wykonawcy robót jakichkolwiek usług projektowych dotyczących Kontraktu przez Konsultanta lub podmiot z nim powiązany umownie lub osobowo lub kapitałowo lub w zakresie zdefiniowanym w art. 3 ust. 1 pkt 43 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany § 12 ust. 8 Projektu Umowy. Patrz Zmiana SIWZ nr 2 poz. 7.

Zestaw 5/Pytanie 1

IDW pkt 10.3.

- W nawiązaniu do pkt 10.3 IDW, zwracamy się z prośbą o udostępnienie materiałów takich jak PFU dla wykonawcy Robót, itp., umożliwiających właściwe i prawidłowe oszacowanie zakresu nadzorowanych Robót a w konsekwencji ilości niezbędnego do realizacji Personelu Konsultanta lub załączenia przez Zamawiającego HPPK z przedstawieniem minimalnego składu i czasu zatrudnienia zespołu Konsultanta, niezbędnego w ocenie Zamawiającego do prawidłowej realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że materiały przetargowe takie jak PFU mogą zostać udostępnione nie wcześniej niż po przekazaniu tych materiałów Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia na realizację przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo informujemy, że wzorcowe dokumenty w celach informacyjnych zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego i mogą ulec zmianie.

Zestaw 5/Pytanie 2

Umowa (projekt) §13 Obowiązki Konsultanta w zakresie weryfikacji i koordynacji prac projektowych.

- W celu spełnienia zobowiązania Konsultanta określonego w ust. 1 pkt. 7 „weryfikacji i nadzorowania wykonania Audytu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego” prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać weryfikacja i nadzorowanie wykonania Audytu BRD, w naszej ocenie audyt wykonywany jest przez jednostkę upoważnioną do jego przeprowadzania (komórka organizacyjna Zamawiającego) i nie wymaga weryfikacji i nadzoru ze strony Konsultanta.
- W celu spełnienia zobowiązania Konsultanta określonego w ust. 1 pkt. 8 „weryfikacji i nadzorowania wykonania Projektów stałej organizacji ruchu oraz Projektów organizacji ruchu na czas prowadzenia Robót i ich opiniowanie” prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać weryfikacja wykonania Projektów stałej organizacji ruchu oraz Projektów organizacji ruchu na czas prowadzenia Robót i ich opiniowanie. W naszej ocenie za weryfikację i uzgodnienie i zatwierdzenie ww. projektów odpowiadają organy prawnie upoważnione tj. Policja, Administrator i Zarządca Ruchu, Inżynier Ruchu. Natomiast za wdrożenie odpowiada Wykonawca Robót, rola Konsultanta polega na nadzorowaniu wdrożenia organizacji ruchu zgodnie z zatwierdzonym Projektem.
- W celu spełnienia zobowiązania Konsultanta określonego w ust. 6 „Konsultant powinien nadzorować prowadzenie nadzoru autorskiego, weryfikować i akceptować działania Projektanta, o których mowa w art 20 ustawy - Prawo budowlane.” pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że czynności opisane w art. 20 ustawy - Prawo budowlane są przypisane tylko i wyłącznie dla Projektanta, w związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać weryfikacja i nadzorowanie powyższych czynności.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zestaw 5/Pytanie 3

Umowa (projekt) § 17 Obowiązki Konsultanta w zakresie jakości i obmiarów.

- W związku z obowiązkiem Konsultanta wynikającym z zapisu pkt 1) „kontrola wytyczenia sytuacyjnego i kontroli wytyczenia wysokościowego (wyznaczenia rzędnych) elementów Robót przez uprawnionego geodetę oraz odnotowania tego faktu w Dzienniku Budowy” oraz obowiązkami Wykonawcy Robót wynikającymi bezpośrednio z Ustawy Prawo budowlane oraz m.in. z zapisów Subklauzuli 4.7 Warunków Kontraktu wnosimy o wykreślenie tego zobowiązania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zestaw 5/Pytanie 4

Umowa (projekt) § 19 Obowiązki Konsultanta w zakresie pomiarów i badań kontrolnych.

- W związku z zapisem ust.6 §19 „*Forma, rodzaj zlecanych badań i sposób pobierania próbek będą zgodne z normami badawczymi przywołanymi w poszczególnych Specyfikacjach Technicznych. W przypadku braku odpowiednich postanowień w Specyfikacjach Technicznych, forma, rodzaj zlecanych badań i sposób pobierania próbek zostaną uzgodnione z Zamawiającym*” wnosimy o jego wykreślenie ponieważ Kontrakt z założenia nie przewiduje innych badań niż opisane w Specyfikacjach Technicznych. Jeżeli życzeniem Zamawiającego jest jednak wykonywanie przedmiotowych badań (nie ujętych w SST) to w naszej ocenie należy to uzgadniać z Wykonawcą Robót, rolą Konsultanta może być jedynie oświadczenie wiedzy w przedmiotowym temacie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

- W związku z zapisem ust. 7§19 prosimy o sprecyzowanie czym różni się w ocenie Zamawiającego badanie dodatkowe od badania kontrolnego? Czy Zamawiający rozumie pod tym pojęciem własne badania powtórne oraz kto ponosi koszty jego wykonania?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Wyjaśnienie znajduje się w ust. 15

- W związku z obowiązkiem zapoznania się i przestrzegania wynikającym z zapisu ust.17§19 prosimy o udostępnienie procedur obowiązującego systemu Zarządzania Jakością w Laboratorium Zamawiającego. *\\

Odpowiedź: Dokumenty w celach informacyjnych w załączeniu do niniejszego Pisma.

- W związku z zapisami ust. 19§19 oraz wynikającą z Warunków Kontraktu odpowiedzialnością Wykonawcy Robót za ich (robót) wykonanie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w specyfikacjach Technicznych i Warunkach kontraktu, wnosimy o zmianę zapisu tego ustępu i ograniczenie do zaopiniowania przez Konsultanta opracowanego przez Wykonawcę programu doprowadzenia Robót do zgodności z wymaganiami Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zestaw 5/Pytanie 5

Umowa (projekt) § 20 Obowiązki Konsultanta w zakresie dokonywania odbiorów oraz Umowa (projekt) § 22 Obowiązki Konsultanta w zakresie czynności podejmowanych po wystawieniu Świadectwa Przejęcia do wystawienia Ostatecznego Świadectwa Płatności

- W nawiązaniu do zapisów ust.5§20 oraz zapisów ust. 10§22 w świetle zapisów art. 29 Ustawy Pzp prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „*wraz z przygotowaniem wszelkich niezbędnych dokumentów*”? W naszej ocenie Zamawiający powinien przytoczyć zamknięty katalog dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zestaw 5/Pytanie 6

Umowa (projekt) § 24 Dodatkowe obowiązki Konsultanta

- W nawiązaniu do zapisów ust. 8 §24 uprzejmie zwracamy uwagę, iż nałożenie na Konsultanta obowiązku przekazania kompletnych informacji w zakresie informacji w zakresie środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia będących własnością Zamawiającego na potrzeby prowadzenia ewidencji księgowej przez Zamawiającego w zakresie środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.) (dalej UoR) w terminach określonych w ust 9§24, w ocenie Konsultanta jest obowiązkiem nie możliwym do spełnienia. Ostateczna wartość Robót znana będzie dopiero na etapie określonym w Warunkach Kontraktu szczegółowo zapisanych w Subklauzuli 14.6 czyli po wystawieniu przez Inżyniera Ostatecznego Świadectwa Płatności. Wstępne oszacowanie wartości Robót możliwe jest po dokonaniu Rozliczenia Końcowego o którym mowa w subklauzuli 14.10 WK.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Wartości robót są określane podczas wydawania przez Konsultanta Świadectwie Przejęcia zgodnie z subklauzulą 10.1 i 10.2.

II. Zamawiający **działając w trybie art. 38 ust. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. 2164) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana SIWZ nr 2

Poz. 1. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Projekt umowy wraz z załącznikami § 34 pkt 3 ppkt 5)

Istniejący zapis:

„klęski żywiołowe takie jak na przykład trzęsienia ziemi, huragan, tajfun, niezwykle mrozy, powódzie.”

Zastępuje się następującym:

„klęski żywiołowe takie jak na przykład trzęsienia ziemi, huragan, tajfun, powódzie.”

Poz. 2. Zmiana dotyczy Tom I Rozdział 1 pkt. 7.2 ppkt 3 lit a) Potencjał techniczny

Istniejący zapis:

„Zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczącego potencjału technicznego na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.2.1. IDW.”

Zastępuje się następującym:

„Zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczącego potencjału technicznego na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.1.1. IDW.”

Poz. 3. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Załącznik Nr 2 do Umowy

Istniejącą treść Formularza 2.3 zastępuje się następującą treścią:

Formularz 2.3.

FORMULARZ ZATRUDNIENIE NA UMOWĘ O PRACĘ

(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.:

- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km”.**
- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”.**
- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km”.**

oświadczamy, że:

Zatrudnienie na umowę o pracę	Deklaracja Wykonawcy TAK/NIE*
Inżynier Kontraktu	
Inżynier Rezydent dla Zadania A	
Inżynier Rezydent dla Zadania B	
Inżynier Rezydent dla Zadania C	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej dla Zadania A	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej dla Zadania B	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej dla Zadania C	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej dla Zadania A	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej dla Zadania B	
Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej mostowej dla Zadania C	
Specjalista ds. rozliczeń dla Zadania A	
Specjalista ds. rozliczeń dla Zadania B	
Specjalista ds. rozliczeń dla Zadania C	
Technolog dla Zadania A	
Technolog dla Zadania B	
Technolog dla Zadania C	

(podpis Wykonawcy/ Pełnomocnika)

Poz. 4. Zmiana dotyczy Tom I Formularz 3.1.2. Oświadczenie Wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp;

Istniejącą treść Formularza 3.1.2 zastępuje się następującą treścią:

Formularz 3.1.2.

<i>(nazwa podmiotu)</i>	OŚWIADCZENIE o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp.
-------------------------	--

Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na:

Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.:

- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km”.**
- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”.**
- **„Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km”.**

imieniu Wykonawcy:

oświadczam, że brak jest podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

_____ dnia ____ ____ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

UWAGA: niniejsze „Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp” składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Poz. 5. Zmiana dotyczy Tom I Formularz 3.1.2a) Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp w odniesieniu do podmiotów, na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia

Istniejącą treść Formularza 3.1.2a) zastępuje się następującą treścią:

Formularz 3.1.2.a)

(nazwa podmiotu)	OŚWIADCZENIE o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp – w odniesieniu do podmiotów na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia
------------------	---

Oddając do dyspozycji Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia, niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia pn.

Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie kontraktami pn.:

- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „A” od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) – długość odcinka ok. 6,6 km”.
- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „B” od węzła „Lesznowola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – długość odcinka ok. 14,8 km”.
- „Projekt i budowa Południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - Odcinek „C” od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7 – długość odcinka ok. 7,9 km”.

oświadczam, że w odniesieniu do

(nazwa podmiotu)

brak jest podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

_____ dnia ____ __ roku

(podpis osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu)

UWAGA: niniejsze „Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp” składa każdy podmiot na zasobach którego Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia.

Poz. 6. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Projekt umowy wraz z załącznikami § 3 ust. 1

Istniejący zapis:

„Data Rozpoczęcia Realizacji Usługi zostanie wyznaczona poleceniem Kierownika Projektu najpóźniej 3 (trzy) dni przed Datą Rozpoczęcia Realizacji.”

Zastępuje się następującym:

„Data rozpoczęcia realizacji Usługi jest tożsama z datą podpisania Umowy.”

Poz. 7. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Projekt umowy wraz z załącznikami § 12 ust. 8

Istniejący zapis:

„Konsultant jest zobowiązany zawsze działać jako sumienny doradca Zamawiającego, zgodnie z przepisami oraz z zasadami postępowania obowiązującymi w jego zawodzie. W szczególności Konsultant jest zobowiązany powstrzymać się od wszelkich publicznych oświadczeń dotyczących Umowy i Kontraktu bez uzyskania wcześniejszej zgody Zamawiającego, jak również od angażowania się w jakąkolwiek działalność pozostającą w konflikcie z jego zobowiązaniami wobec Zamawiającego, wynikającymi z niniejszej Umowy. Konsultant oraz osoby przy pomocy których wykonuje Umowę, w tym Podwykonawcy, zobowiązani są wstrzymać się od wszelkich czynności i działań sprzecznych z interesem Zamawiającego”.

Zastępuje się następującym:

„Konsultant jest zobowiązany zawsze działać jako sumienny doradca Zamawiającego, zgodnie z przepisami oraz z zasadami postępowania obowiązującymi w jego zawodzie. W szczególności Konsultant jest zobowiązany powstrzymać się od wszelkich publicznych oświadczeń dotyczących Umowy i Kontraktu bez uzyskania wcześniejszej zgody Zamawiającego, jak również od angażowania się w jakąkolwiek działalność pozostającą w konflikcie z jego zobowiązaniami wobec Zamawiającego, wynikającymi z niniejszej Umowy. Konsultant oraz osoby przy pomocy których wykonuje Umowę, w tym Podwykonawcy, zobowiązani są wstrzymać się od wszelkich czynności i działań sprzecznych z interesem Zamawiającego. Za działania sprzeczne z interesem Zamawiającego, w szczególności będzie uważane świadczenie na rzecz Wykonawcy Robót jakichkolwiek usług projektowych, usług geodezyjnych lub Robót, czy też wykonywanie innej umowy związanej z przedmiotem Kontraktu przez Konsultanta lub przez podmioty powiązane z nim poprzez umowę, której przedmiot dotyczy Kontraktu lub przez podmioty powiązane z Konsultantem osobowo (poprzez osobę będącą wspólnikiem, prokurentem lub członkiem zarządu organu spółki), kapitałowo, kapitałowo-osobowo lub poprzez grupę kapitałową.”

Poz. 8. Zmiana dotyczy TOMU II Rozdział 1 Projekt umowy wraz z załącznikami § 12 ust. 19 Umowy

Z uwagi na ryzyko podwójnej oceny wywiązywania się przez Konsultanta z obowiązku przeprowadzenia Szkoleń Zamawiający wykreśla **istniejący zapis § 12 ust. 19 Umowy (projekt):**

19. „Konsultant jest zobowiązany należycie realizować zadeklarowane Szkolenia.”

Numeracja kolejnych ustępów pozostaje bez zmian.

Poz. 9. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Załącznik nr 3 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 1 ust. 2 lit. c

Istniejący zapis:

„W celu wykonania umowy nr z dnia r. (dalej – Umowa) zawartej pomiędzy Zamawiającym a Konsultantem, Administrator Danych powierza przetwarzanie danych osobowych w trybie art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182), (dalej – Ustawa).”

Zastępuje się następującym:

„W celu wykonania umowy nr z dnia r. (dalej – Umowa) zawartej pomiędzy Zamawiającym a Konsultantem, Administrator Danych powierza przetwarzanie danych osobowych w trybie art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 ze zm.), (dalej – Ustawa).”

Poz. 10. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Załącznik nr 3 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych § 3 ust. 2 lit. c

Istniejący zapis:

„dopuszczenia do przetwarzania danych osobowych wyłącznie osób posiadających wydane przez niego upoważnienie,”

Zastępuje się następującym:

„dopuszczenia do przetwarzania danych osobowych wyłącznie osób posiadających wydane przez niego upoważnienie oraz zapoznanych przez niego z przepisami o ochronie danych osobowych,”

Ponadto **Zamawiający informuje, że udostępnia** w celach informacyjnych część projektową Koncepcji Programowej dla zadania „Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca”.

Poniżej parametry serwera, na którym zamieszczono materiały:

adres serwera FTP: 193.46.186.29

Nazwa użytkownika: dokprz_o

Hasło: 4[UJZbkY

W celu szybkiego i sprawnego przesyłania/pobierania proszę **KONIECZNIE** przestrzegać: Do transmisji danych proszę używać oprogramowania do obsługi protokołu FTP (np. free commander, WinSCP, total commander itp.), nie używać przeglądarki www.

Po 3 nieudanych próbach logowania zostaje zablokowany adres IP, z którego chciano uzyskać połączenie, w celu odblokowania proszę o kontakt z Panią Martą Petrynik tel. 22 209 24 23.

III. W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ **działając w trybie art. 38 ust. 6** ustawy Pzp, Zamawiający informuje **o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert do dnia 11.07.2016r.** Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Inż. Tomasz Kwieciński

Załączniki:

1) dokumenty Systemu Zarządzania WT

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada

tel. +48 22 209 23 61, fax: +48 22 209 24 74

schada@gddkia.gov.pl