

Ogłoszenie powiązane:

**Ogłoszenie nr 132758-2011 z dnia 2011-05-27 r.** Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy - Kraków  
Przedmiotem zamówienia jest wykonanie zbiornika retencyjnego wraz ze studzienkami kanalizacyjnymi, włączami kanałowymi, pokrywami żeliwnymi, pompą tłoczną, doprowadzeniem kabla zasilającego do pompy tłocznej i innymi koniecznymi elementami...

---

## **Kraków: Budowa zbiornika retencyjnego dla odprowadzenia wód opadowych z terenu działki 445/1 obr. Wieliczka.**

**Numer ogłoszenia: 139876 - 2011; data zamieszczenia: 02.06.2011**

### **OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane**

**Zamieszczanie ogłoszenia:** obowiązkowe.

**Ogłoszenie dotyczy:** zamówienia publicznego.

**Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:** tak, numer ogłoszenia w BZP: 132758 - 2011r.

**Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia:** nie.

### **SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:** Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków, woj. małopolskie, tel. 012 4172172, 4172179, 4172183, faks 012 4110118.

**I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:** Administracja rządowa centralna.

### **SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:** Budowa zbiornika retencyjnego dla odprowadzenia wód opadowych z terenu działki 445/1 obr. Wieliczka..

**II.2) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane.

**II.3) Określenie przedmiotu zamówienia:** Zamówienie obejmuje w szczególności: a) wykonanie zbiornika retencyjnego wraz ze studzienkami kanalizacyjnymi, włączami kanałowymi, pokrywami żeliwnymi, pompą tłoczną, doprowadzeniem kabla zasilającego do pompy tłocznej i innymi koniecznymi elementami b) wykonanie wzmocnienia podłoża gruntowego pod zbiornik retencyjny w przypadku stwierdzenia gruntu o parametrach niższych niż założone w projekcie..

**II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV):** 45.22.30.00-6.

### **SEKCJA III: PROCEDURA**

**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** Zamówienie z wolnej ręki

**III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

**Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej:** nie

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**Część NR: 1**

**Nazwa:** Budowa zbiornika retencyjnego dla odprowadzenia wód opadowych z terenu działki 445/1 obr. Wieliczka

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 02.06.2011.

**IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT:** 1.

**IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:** 0.

**IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:**

Zakład Remontowo - Budowlany MURDZA Zygmunt Murdza,, ul. B2 9, 32-086 Węgrzce, kraj/woj. małopolskie.

**IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT):** 78000,00 PLN.

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ**

**Cena wybranej oferty:** 115005,00

**Oferta z najniższą ceną:** 115005,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 115005,00

**Waluta:** PLN.

### **ZAŁĄCZNIK I**

**Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę**

#### **1. Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

#### **2. Uzasadnienia wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Zamówienie dodatkowe dotyczy robót budowlanych i zostanie udzielone dotychczasowemu wykonawcy realizującemu umowę na zamówienie podstawowe, którym jest Zygmunt Murdza prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Remontowo-Budowlany MURDZA z siedzibą przy ul. B2 nr9, 32-086 Węgrzce. W odniesieniu do wartości realizowanego zamówienia podstawowego wynoszącego brutto 6.540.338,36 zł, wartość szacunkowa zamówienia dodatkowego stanowi 1,19 %, zatem nie przekracza 50 % wartości zamówienia podstawowego. Do chwili obecnej nie udzielono żadnego zamówienia dodatkowego do przedmiotowej umowy podstawowej. wymienione powyżej roboty dodatkowe nie były objęte zamówieniem podstawowym, a konieczność ich wykonania nie była możliwa do przewidzenia na etapie przygotowania postępowania i nie wynika z zaniedbań ani niestaranności Zamawiającego, a w szczególności: Wykonawca zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w ramach umowy podstawowej miał do zaprojektowania i wybudowania przyłącz kanalizacji deszczowej. W trakcie uzgodnień projektowych z gestorami sieci i Zarządcą potoku Serafa okazało się niemożliwe jest włączenie przyłącza deszczowego do miejskiej sieci deszczowej jak również, niemożliwe jest odprowadzenie wód deszczowych bezpośrednio do potoku Serafa. W tym zakresie Wykonawca opracował projekt przyłącza i dodatkowego zbiornika

retencyjnego o pojemności ok. 60 m<sup>3</sup>, który zapewni przejecie nagłego zrzutu wody z terenu inwestycji w czasie 15 min. Zarządca potoku Serafa zaopiniował pozytywnie projekt przyłącza i zbiornika retencyjnego opracowany przez Wykonawcę i zezwolił na odprowadzenie wód opadowych z terenu działki 445/1 do potoku Serafa 2a pośrednictwem zbiornika retencyjnego. Zbiornik taki nie był ujęty w opisie przedmiotu zamówienia. Na etapie procedury przetargowej Zamawiający nie mógł przewidzieć, że zgoda na odprowadzenie wód opadowych z terenu działki 445/1 obr. Wieliczka do potoku Serafa, będzie obwarowane przez Zarządcę potoku wybudowaniem zbiornika retencyjnego. Dla obiektów kubaturowych rzadkością jest, aby przy niewielkich zrzutach wody z dachu i dróg dojazdowych konieczna była budowa zbiornika retencyjnego. Dla Wykonania zamówienia podstawowego konieczne jest zapewnienie możliwości odprowadzenia wód opadowych z terenu działki nr 445/1 obr. Wieliczka. W tym celu należy spełnić warunki postawione przez Zarządcę potoku Serafa. Oddzielenie zamówienia dodatkowego od zamówienia podstawowego jest niecelowe ze względów technicznych i ekonomicznych (gospodarczych). Wykonawcy zamówienia podstawowego został przekazany teren budowy w obrębie którego musi być wybudowany zbiornik retencyjny objęty zamówieniem dodatkowym. Wprowadzenie nowego Wykonawcy na plac budowy powodowałby konieczność spisania porozumienia pomiędzy Wykonawcami w zakresie kierowania robotami budowlanymi wynikającymi z Prawa Budowlanego co jest wątpliwe do wykonania. Zlecenie niniejszych robót innemu Wykonawcy w konsekwencji uniemożliwiło by uzyskania gwarancji od Wykonawcy zamówienia podstawowego dla całości inwestycji. Wykonanie przedmiotowych robót jest konieczne dla prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego, co potwierdza powyższe uzasadnienie.