



Numer sprawy: GDDKiA/BPI-3/kmm/ Vb /026/720 /2008

**GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**
00-848 Warszawa, ul. Żelazna 59

**SPECYFIKACJA
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

do przetargu nieograniczonego o wartości do 133 000 euro na opracowanie p.n.

**Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o
środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia
polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi
krajowej nr 8**

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych*
(Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) oraz rozporządzeniami wykonawczymi.

SIWZ zawiera:

- Rozdział I. INSTRUKCJĘ DLA WYKONAWCÓW
- Rozdział II. Formularz OFERTY
- Rozdział III. Formularze ZAŁĄCZNIKÓW
- Rozdział IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
- Rozdział V. KOSZTORYS OFERTOWY
- Rozdział VI. POSTANOWIENIA DO UMOWY

ZATWIERDZIŁ:
GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

mgr inż. Janusz Koper

dnia 28.03.2008

SPIS TREŚCI

SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

na usługi p.n.

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

I. INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW	3
1. Zamawiający	3
2. Oznaczenie postępowania	3
3. Tryb postępowania, stosowanie przepisów	3
4. Przedmiot zamówienia	3
5. Termin realizacji zamówienia	3
6. Warunki, jakie muszą spełnić Wykonawcy	4
7. Dokumenty wymagane dla potwierdzenia warunków, jakie muszą spełniać Wykonawcy	5
8. Opis sposobu przygotowania oferty, zawartość oferty	6
9. Miejsce i termin składania ofert	8
10. Opis sposobu porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami	8
11. Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami	8
12. Opis sposobu udzielania wyjaśnień treści SIWZ, zebranie Wykonawców	8
13. Modyfikacja treści SIWZ	9
14. Termin, do którego Wykonawca będzie związany ofertą	9
15. Miejsce i termin otwarcia ofert	9
16. Informacje o trybie otwarcia ofert	9
17. Informacje o sposobie badania i oceny ofert, poprawianie omyłek w ofertach	10
18. Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej	10
19. Unieważnienie postępowania	10
20. Udzielenie zamówienia	10
21. Wymagania dotyczące wadium	10
22. Opis sposobu obliczenia ceny oferty	11
23. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	11
24. Udostępnianie dokumentów postępowania	12
25. Informacje o formalnościach spełnianych po wyborze oferty w celu zawarcia umowy	12
26. Zawarcie umowy i ogłoszenie o udzieleniu zamówienia	12
27. Pouczenie o środkach ochrony prawnej	12
II. Formularz OFERTY	14
III. Formularze ZAŁĄCZNIKÓW do OFERTY	17
IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	22
V. Formularz cenowy	35
VI. WZÓR UMOWY	37

I. INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW

1. Zamawiający

1.1. Zamawiającym jest:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Żelazna 59, 00-848 WARSZAWA,
tel. (0-22) 375-87-14, fax (0-22) 375-87-30
NIP 584-24-56-536, REGON 017511575, www.gddkia.gov.pl

1.2. Wszelkie pisma i pytania oraz składane oferty Wykonawcy powinni kierować na adres jak wyżej.

2. Oznaczenie postępowania

2.1. Postępowanie, którego dotyczy niniejsza *Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia* (zwana w dalszej treści w skrócie SIWZ), oznaczone zostało przez Zamawiającego numerem sprawy:

GDDKiA/BPI-3/kmm/Vb/026/ 720/2008.

2.2. Wykonawcy powinni we wszelkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na ww. oznaczenie.

3. Tryb postępowania, stosowanie przepisów

3.1. Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia prowadzone jest w trybie **przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej do 133 000 euro** na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655) oraz rozporządzeń wykonawczych.

3.2. Ilekroć w niniejszej SIWZ zastosowane jest pojęcie „ustawa” należy przez to rozumieć ustawę *Prawo zamówień publicznych*, o której mowa w pkt 3.1.

4. Przedmiot zamówienia

4.1. Przedmiot zamówienia stanowią usługi oznaczone tytułem

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

4.2. Szczegółowe określenie przedmiotu zamówienia zawarte jest w Rozdziale IV SIWZ *Opis Przedmiotu Zamówienia* oraz w Rozdziale VI SIWZ *Wzór umowy*.

4.3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

4.4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5. Symbol Centralnej Klasyfikacji Produktów wg *Wspólnego Słownika Zamówień* **74224000-5**.

5. Termin realizacji zamówienia

Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie do dnia **31 października 2008 r.**

6. Warunki, jakie muszą spełnić Wykonawcy

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

6.1. Warunki ogólne

- 6.1.1. Wykonawca nie może podlegać wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ustawy.
- 6.1.2. W przypadku Wykonawców składających wspólną ofertę warunek ten winien spełnić **każdy z Wykonawców** składających wspólną ofertę.

6.2. Warunki szczegółowe

6.2.1. Wymagane doświadczenie Wykonawcy

Wykonawca winien wykazać, że wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania co najmniej 3 usługi polegające na sporządzeniu materiałów do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportami o oddziaływaniu na środowisko dla dróg klasy A, S lub GP.

6.2.2. Potencjał kadrowy

- a) Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowane osoby w celu obsadzenia niżej podanych kluczowych stanowisk:
 - 1). Kierownik zespołu ds. środowiskowych – wykonujący lub kierujący raportami o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko oraz posiadający doświadczenie w realizacji prac o podobnym lub zbliżonym charakterze do przedmiotu zamówienia.
 - wykształcenie wyższe,
 - całkowite doświadczenie zawodowe **minimum 5 lat**, w tym: dla podobnych usług **minimum 3 lat**.
 - 2). Specjalista z zakresu ornitologii
 - wykształcenie wyższe kierunkowe,
 - doświadczenie zawodowe dla podobnych usług **minimum 3 lata**,
 - wykazanie udziału w co najmniej trzech opracowaniach w dziedzinie ornitologii lub posiadanie co najmniej trzech publikacji naukowych z tej dziedziny.
 - 3). Specjalista w zakresie siedlisk w rozumieniu Dyrektywy Siedliskowej UE 92/43/EEC (fitosocjolog, botanik),
 - wykształcenie wyższe kierunkowe,
 - doświadczenie zawodowe dla podobnych usług **minimum 3 lata**
 - wykazanie udziału w co najmniej trzech opracowaniach w dziedzinie siedlisk lub posiadanie co najmniej trzech publikacji naukowych w tej dziedzinie.

6.2.3. Potencjał ekonomiczno-finansowy Wykonawcy

Wykonawca musi wykazać:

- a) **Średni roczny** (przychód) z okresu ostatnich **3 lat** obrotowych lub, w przypadku gdy firma istnieje krócej, w okresie istnienia w wysokości nie mniejszej niż: **500 000 PLN**.
- b) **Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej**
Wykonawca winien być ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę nie niższą niż **300 000 PLN**.

Wykonawca jest zobowiązany do przedłużania polisy ubezpieczeniowej na cały okres trwania umowy.

6.2.4. Warunki dla Wykonawców składających wspólną ofertę

W przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie - warunki szczegółowe, które określone zostały od pkt. 6.2.1 do pkt. 6.2.3. powinny być spełnione łącznie przez te podmioty.

6.2.5. Podwykonawstwo

Podwykonawcy muszą być określani w ofercie. Wszelkie zmiany podwykonawców muszą być zatwierdzone przez zleceniodawcę.

7. Dokumenty wymagane dla potwierdzenia warunków, jakie muszą spełniać Wykonawcy

7.1. Dla potwierdzenia spełnienia warunków ogólnych, określonych w pkt 6.1 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców, Wykonawcy winni przedłożyć niżej wymienione dokumenty:

- 7.1.1. **Oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy, na formularzu stanowiącym ZAŁĄCZNIK Nr 1.**
- 7.1.2. **Aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.**
- 7.1.3. **Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.**
- 7.1.4. **Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.**
- 7.1.5. **Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Powyższe zaświadczenia muszą być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.**
- 7.1.6. **Pełnomocnictwo do podpisania oferty, o ile prawo do podpisania oferty nie wynika z innych dokumentów złożonych wraz z ofertą.**
Treść pełnomocnictwa musi jednoznacznie określać czynności, co do wykonywania których pełnomocnik jest upoważniony.
Przyjmuje się, że pełnomocnictwo do podpisania oferty obejmuje pełnomocnictwo do poświadczenia za zgodność z oryginałem wszystkich kopii dokumentów składanych wraz z ofertą.

7.2. Na potwierdzenie spełnienia warunków szczegółowych, opisanych w pkt 6.2 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców, Wykonawcy winni przedłożyć następujące dokumenty:

- 7.2.1. **Informację o doświadczeniu Wykonawcy w zakresie wykonanych w ciągu ostatnich 3 lat usług odpowiadających swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia (na formularzu zgodnym z treścią ZAŁĄCZNIKA Nr 2 - *Doświadczenie***

- Wykonawcy).** Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.1 niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*. Do informacji Wykonawca **winien** załączyć dokumenty potwierdzające, że wymienione usługi zostały wykonane należycie. Dokumenty te powinny być wystawione przez Inwestora (Zamawiającego) lub Generalnego Wykonawcę (jeżeli Wykonawca był Podwykonawcą).
- 7.2.2. **Informację o osobach, które będą wykonywać zamówienie na kluczowych stanowiskach** (na formularzu zgodnym z treścią ZAŁĄCZNIKA Nr 3 – *Potencjał kadrowy*). Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.2 niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*. Do informacji powinny być dołączone **życiorysy zawodowe**.
- 7.2.3. **Bilans oraz rachunek zysków i strat**, a jeżeli sprawozdanie finansowe wykonawcy podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również **opinię o badanym sprawozdaniu** za ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres. W przypadku Wykonawców nie zobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego – **inne dokumenty określające obroty, zysk oraz zobowiązania i należności** za okres jak w zdaniu poprzednim. Dokumenty te muszą potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.3 ppkt a) niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*.
- 7.2.4. **Polisę**, a w przypadku jej braku inny **dokument ubezpieczenia** potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Dokumenty te muszą potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 6.2.3 ppkt b) niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*.
- 7.2.5. Informację na temat **Podwykonawców**, przy udziale których Wykonawca zamierza wykonać zamówienie, na formularzu zgodnym z treścią ZAŁĄCZNIKA Nr 4 – *Podwykonawcy*. Załącznik Nr 4 wymagany jest tylko w przypadku, gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie elementów usług Podwykonawcom.
- 7.3. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów opisanych w pkt 7.1.2 , 7.1.4. i 7.1.5. składa dokument lub dokumenty określone w § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U Nr 87, poz. 605).
- 7.4. W celu potwierdzenia spełnienia **warunków ogólnych wymaganych od Wykonawców składających wspólną ofertę**, dokumenty wymienione w pkt 7.1.1. – 7.1.5 winny być przedłożone przez każdego Wykonawcę. Dodatkowo, Wykonawcy winni ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia oraz dołączyć do oferty pełnomocnictwo, ewentualnie umowę konsorcjum, z której będzie wynikało to pełnomocnictwo..
- 7.5. W celu potwierdzenia spełnienia **warunków szczegółowych wymaganych od Wykonawców składających wspólną ofertę**, dokumenty wymienione w pkt 7.2 winien przedłożyć w imieniu wszystkich ten, lub ci spośród Wykonawców składających wspólną ofertę, którzy spełniając warunki będą uczestniczyć w realizacji zamówienia w zakresie związanym z tymi warunkami.

8. Opis sposobu przygotowania oferty, zawartość oferty

- 8.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Oferta musi być zgodna z ustawą. Treść oferty musi odpowiadać treści niniejszej SIWZ. Koszty opracowania i dostarczenia oferty obciążają wyłącznie Wykonawcę i nie będą podlegały zwrotowi, za wyjątkiem przypadku przewidzianego w art. 93 ust. 4 ustawy.

Zawartość ofert:

- 8.2. Oferta winna zawierać **wypełniony formularz „Oferta”** oraz niżej wymienione dokumenty:
- 8.4.1. **Dokumenty wymagane postanowieniami pkt 7** niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*.
- 8.4.2. Wypełniony **Formularz cenowy** – zgodny z treścią formularza zamieszczonego w Rozdziale V niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*.
- 8.4.3. **Harmonogram** realizacji zamówienia, potwierdzający jego wykonanie w terminie, o którym mowa w pkt 5 niniejszej *Instrukcji dla Wykonawców*.
- 8.3. Oferta oraz pozostałe dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie załączników do niniejszej SIWZ, winny być sporządzone **zgodnie z tymi wzorami co do treści oraz opisu kolumn i wierszy**.
- 8.4. Oferta winna być sporządzona, pod rygorem nieważności, w **formie pisemnej** (ręcznie, na maszynie do pisanie lub w postaci wydruku komputerowego), w języku polskim, w formie zapewniającej pełną czytelność jej treści.
- 8.5. Wszystkie strony oferty zawierające jakąkolwiek treść winny być podpisane lub parafowane przez Wykonawcę. Wszelkie zmiany w treści oferty (poprawki, przekreślenia, dopiski) powinny być podpisane lub parafowane przez Wykonawcę – w przeciwnym wypadku nie będą uwzględnione.
- 8.6. Wypełniony i podpisany **formularz „Oferta”** winien być złożony jako **oryginał**. Wszystkie pozostałe dokumenty winny być złożone w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.
- 8.7. Strony oferty zawierające jakąkolwiek treść winny być kolejno ponumerowane oraz ze sobą połączone, z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w pkt 8.10. W treści oferty winna być umieszczona informacja o ilości stron oferty.
- 8.8. Oferta winna zawierać spis załączników z podaniem numerów stron.
- 8.9. W przypadku gdyby oferta zawierała informacje, stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca winien w sposób nie budzący wątpliwości zastrzec w ofercie, które spośród zawartych w ofercie informacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie mogą one być udostępniane. Informacje te winny być umieszczone w osobnym wewnętrznym opakowaniu, strony zawierające informacje zastrzeżone powinny być ze sobą połączone i ponumerowane z zachowaniem ciągłości numeracji stron oferty.
- 8.10. **Opakowanie i oznakowanie ofert:**
Ofertę należy umieścić w opakowaniu uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane do Zamawiającego na adres:

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Biuro Przygotowania Inwestycji Wydział ds. Środowiska
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa,**

Oferta na usługi p.n.

**Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa
w ciągu drogi krajowej nr 8**

Nie otwierać przed godziną 12⁰⁰ dnia 07.04.2008 r.

- 8.11. Niespełnienie wymagań określonych w pkt 8.8 ÷ 8.11 nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty, lecz wszelkie negatywne konsekwencje mogące wynikać z niezachowania tych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
- 8.12. Ofertę należy złożyć w **2 (dwóch) egzemplarzach (1 oryginał i 1 kopia)**.
- 8.13. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty lub wycofać złożoną ofertę. Zmiany lub wycofania winny być doręczone Zamawiającemu **na piśmie** przed upływem terminu składania ofert. Oświadczenie o wprowadzeniu zmian lub wycofaniu oferty winno być opakowane i oznakowane tak jak oferta, a opakowanie winno zawierać dodatkowe oznaczenie wyrazem „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.

9. Miejsce i termin składania ofert

- 9.1. Oferty winny być złożone w siedzibie Zamawiającego na adres:
**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa,
w pokoju nr 719 ,
w terminie do dnia 07.04.2008 r. do godziny 11³⁰.**
- 9.2. Oferta otrzymana przez Zamawiającego po terminie składania ofert, zostanie zwrócona Wykonawcy bez otwierania po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu.

10. Opis sposobu porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami

W postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia, wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują **wyłącznie pisemnie**.

11. Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami

Zamawiający wyznacza do bezpośredniego kontaktowania się z Wykonawcami niżej wymienione osoby:

- a) **mgr inż. Katarzyna Młynik** – Specjalista w Wydziale Środowiska, pokój nr 719, tel. (0-22) 375-87-14,
która udziela informacji dotyczących przetargu
w dni robocze w godzinach od 8³⁰ do 15³⁰.

12. Opis sposobu udzielania wyjaśnień treści SIWZ, zebranie Wykonawców

- 12.1. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z **pisemną prośbą** o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli **wyjaśnień** na zadane pytania (bez ujawniania źródła zapytania) jednocześnie przekazując treść wyjaśnień wszystkim Wykonawcom, którym doręczono SIWZ oraz zamieszczając je na stronie internetowej, na której jest zamieszczona niniejsza SIWZ, pod warunkiem, że pytanie wpłynie do Zamawiającego **nie później niż na 6 dni** przed upływem terminu otwarcia ofert.
- 12.2. Odpowiedzi na zadane pytania staną się integralną częścią SIWZ.
- 12.3. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią niniejszej SIWZ a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść późniejszego oświadczenia Zamawiającego.
- 12.4. Zamawiający nie przewiduje **zebrania** Wykonawców przed składaniem ofert.

13. Modyfikacja treści SIWZ

- 13.1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu do składania ofert, zmodyfikować treść SIWZ. Dokonaną w ten sposób modyfikację Zamawiający przekaże niezwłocznie na piśmie wszystkim Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieści na stronie internetowej, na której zamieszczono niniejszą SIWZ.
- 13.2. Modyfikacja treści SIWZ nie może dotyczyć kryteriów oceny ofert, a także warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełnienia.
- 13.3. Zamawiający przedłuży termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian wynikających z modyfikacji treści SIWZ. O przedłużeniu terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wszystkich Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieści tę informację na stronie internetowej, na której zamieszczono niniejszą SIWZ.

14. Termin, do którego Wykonawca będzie związany ofertą

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi **30 dni**.
- 14.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 14.3. W uzasadnionych przypadkach, **na co najmniej 7 dni** przed upływem terminu związania ofertą, Zamawiający może tylko jeden raz zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu, o którym mowa w pkt 14.1, o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.
- 14.4. Zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą winna być wyrażona na piśmie.
- 14.5. W przypadku wniesienia protestu po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega **zawieszeniu** do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

15. Miejsce i termin otwarcia ofert

Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego, tj.:

**Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa,
w sali konferencyjnej,
w dniu 07.04.2008 r. o godzinie 12⁰⁰.**

16. Informacje o trybie otwarcia ofert

- 16.1. Zamawiający otworzy oferty w miejscu i terminie wskazanym wyżej w pkt 15 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców. Otwarcie ofert jest jawne.
- 16.2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podczas otwarcia ofert Zamawiający odczyta nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, których oferty są otwierane oraz informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia i warunków płatności zawartych w ofertach.
- 16.3. Informacje, o których mowa w pkt 16.2, Zamawiający przekaże niezwłocznie Wykonawcom, których nie byli obecni przy otwarciu ofert, **na ich wniosek**.

17. Informacje o sposobie badania i oceny ofert, poprawianie omyłek w ofertach

17.1. W toku badania ofert Zamawiający:

17.1.1. **Wykluczy Wykonawcę z postępowania**, o ile zajdą wobec tego Wykonawcy okoliczności wskazane w art. 24 ust. 1 i ust. 2 ustawy.

17.1.2. **Odrzuci każdą ofertę** w przypadku zaistnienia wobec niej przesłanek określonych w art. 89 ust. 1 ustawy.

17.2. W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców udzielenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert.

17.3. Zamawiający poprawi w tekście oferty oczywiste **omyłki pisarskie** niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty.

17.4. Zamawiający poprawi **omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny** w sposób określony w art. 88 pkt 3 ustawy i niezwłocznie zawiadomi o tym wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty.

17.5. Zamawiający wezwie Wykonawców do uzupełnienia dokumentów w trybie określonym w art. 26 ust. 3 Pzp.

18. Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej

Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający stosować będzie **kryterium ceny**. Oceny dokonywać będą członkowie komisji przetargowej, stosując zasadę, iż oferta nieodrzucona, zawierająca najniższą cenę jest ofertą najkorzystniejszą.

19. Unieważnienie postępowania

19.1. Zamawiający unieważni postępowanie w przypadkach określonych w art. 93 ust. 1 ustawy.

19.2. W zawiadomieniu o unieważnieniu postępowania Zamawiający poda przyczyny faktyczne i prawne unieważnienia. Zawiadomienie zostanie przesłane równocześnie wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

20. Udzielenie zamówienia

20.1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

20.2. O wyborze oferty Zamawiający zawiadamia niezwłocznie Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając informacje określone w art. 92 ust. 1 Pzp.

21. Wymagania dotyczące wadium

21.1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości: **9.000 PLN**, w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu, przelewem, na rachunek bankowy:
IV Oddział KB w Warszawie, Nr: 25 1500 1777 1217 7004 6956 0000
- 2) poręczeniach bankowych lub SKOK,
- 3) gwarancjach bankowych,
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych,

- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. Nr 109, poz. 1158 z późn. zm.).
- 21.2. Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone w oryginale i musi obejmować cały okres związania ofertą.
- 21.3. Zamawiający dokona niezwłocznie zwrotu wadium, jeżeli:
- 1) upływie termin związania ofertą,
 - 2) zostanie zawarta umowa i wniesione zabezpieczenie należytego wykonania tej umowy,
 - 3) Zamawiający unieważni postępowanie a protesty zostaną ostatecznie rozstrzygnięte lub upływie termin ich wnoszenia.
- 21.4. Zamawiający dokona niezwłocznie zwrotu wadium, na pisemny wniosek Wykonawcy:
- 1) który wycofał ofertę przed upływem terminu do składania ofert,
 - 2) który został wykluczony z postępowania,
 - 3) którego oferta została odrzucona.
- 21.5. Jeżeli wadium wniesiono w pieniądzu Zamawiający zwróci je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.
- 21.6. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana utraci wadium wraz z odsetkami na rzecz Zamawiającego w przypadku, gdy:
- 1) odmówi podpisania umowy w sprawie niniejszego zamówienia na warunkach określonych w ofercie,
 - 2) nie wniesie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - 3) zawarcie umowy w sprawie niniejszego zamówienia stanie się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

22. Opis sposobu obliczenia ceny oferty

- 22.1. Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę na formularzu zgodnym z treścią Formularza cenowego stanowiącego Rozdział V niniejszej SIWZ.
- 22.2. **Cena ofertowa brutto** będzie brana pod uwagę przez Komisję Przetargową w trakcie wyboru najkorzystniejszej oferty.
- 22.3. **Cena oferty** (i wszystkie jej składniki) **powinna być wyrażona w PLN** z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Wyliczenie zaokrągleń winno być dokonane zgodnie z zasadami przybliżeń dziesiętnych.

23. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

- 23.1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto w następujących formach (do wyboru):
- 1) pieniądzu, przelewem, na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy,
 - 2) poręczeniach bankowych lub SKOK,
 - 3) gwarancjach bankowych,
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. Nr 109, poz. 1158 z późn. zm.).
- 23.2. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.
- Zamawiający zwróci zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie i na warunkach określonych w Rozdziale VI niniejszej SIWZ.

24. Udostępnianie dokumentów postępowania

Wszelkie udostępnianie przez Zamawiającego jakichkolwiek dokumentów z postępowania odbywać się może, zgodnie z art. 96 ust. 3÷5 ustawy, na pisemny wniosek Wykonawcy. Udostępnianie dokumentów odbywać się będzie w obecności pracownika Zamawiającego.

25. Informacje o formalnościach spełnianych po wyborze oferty w celu zawarcia umowy

25.1. Jeżeli Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie **konsorcjum**, to przed podpisaniem umowy Wykonawca winien przedłożyć *Umowę regulującą współpracę Wykonawców składających wspólną ofertę*.

Umowa, o której mowa wyżej, winna zawierać w szczególności następujące postanowienia:

- a) wskazanie podmiotów tworzących konsorcjum,
- b) określenie celu wspólnych działań jako złożenie oferty oraz zrealizowanie przedmiotu zamówienia,
- c) wskazanie zakresu obowiązków i działań każdego z uczestników konsorcjum,
- d) oznaczenie czasu trwania konsorcjum na okres nie krótszy niż okres realizacji przedmiotu zamówienia,
- e) oświadczenie, iż każdy z członków konsorcjum odpowiada wobec Zamawiającego solidarnie,
- f) określenie sposobu prowadzenia spraw konsorcjum poprzez wskazanie pełnomocnika wszystkich uczestników konsorcjum;
- g) zobowiązanie do nie dokonania rozwiązania umowy konsorcjum w trakcie wykonywania zamówienia,
- h) zobowiązanie do nie dokonywania zmiany uczestników konsorcjum w trakcie wykonywania zamówienia,
- i) zobowiązanie do nie dokonywania zmian postanowień umowy konsorcjum.

25.2. Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą powinien po otrzymaniu zawiadomienia o wyborze jego oferty (po uprawomocnieniu się decyzji o wyborze oferty) uzgodnić ostateczną treść umowy.

26. Zawarcie umowy i ogłoszenie o udzieleniu zamówienia

26.1. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zawarto w Rozdziale VI niniejszej SIWZ.

26.2. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie **nie krótszym niż 7 dni** od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.

26.3. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

27. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

27.1. Wykonawcom i innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługuje protest.

27.2. Wykonawca ma prawo wnieść protest w terminie 7 dni od dnia, w którym powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

27.3. Protest uważa się za wniesiony z chwilą gdy doszedł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią.

27.4. Protest winien być umotywowany, wniesiony na piśmie oraz:

- a) wskazywać oprotestowaną czynność lub zaniechanie Zamawiającego,

- b) zawierać żądanie Protestującego,
 - c) zawierać zwięzłe przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie protestu.
- 27.5. Rozstrzygnięcie protestu przez Zamawiającego następuje w terminie 5 dni od dnia jego wniesienia.
- 27.6. Brak rozstrzygnięcia protestu w terminie, o którym mowa w pkt 27.6 uznaje się za jego oddalenie.
- 27.7. Od rozstrzygnięcia protestu odwołanie nie przysługuje.
- 27.8. Kopię wniesionego protestu Zamawiający niezwłocznie przekazuje Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, wzywając ich do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.
- 27.9. Uczestnikami postępowania protestacyjnego staną się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w pkt 15.5., do upływu terminów, o których mowa w pkt 15.2. Zgłoszenie przystąpienia do postępowania powinno wskazywać interes prawny w przystąpieniu i określać żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia do postępowania należy wnieść do Zamawiającego, a jego kopię przekazać Wykonawcy, który wniósł protest.
- 27.10. Wykonawca wnoszący protest oraz Wykonawca wezwany zgodnie z pkt 15.5. nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu oraz nie mogą wnieść kolejnego protestu, powołując się na te same okoliczności.
- 27.11. Zamawiający rozstrzyga protesty na zasadach określonych w art. 183 ustawy Pzp. Protest jest ostatecznie rozstrzygnięty wraz z rozstrzygnięciem przez Zamawiającego lub z upływem terminu na jego rozstrzygnięcie.

SIWZ na usługi do 133 000 euro

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

- 14 -

II. Formularz OFERTY

..... (nazwa i adres Wykonawcy)
REGON:
tel.:
fax:

O F E R T A

**GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
BIURO PRZYGOTOWANIA INWESTYCJI**
ul. Żelazna 59
00-848 Warszawa

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym o wartości powyżej 60 000 euro, składamy ofertę na wykonanie zgodnie ze *Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia usług p.n.*

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

My niżej podpisani:

.....
.....
.....

działając w imieniu i na rzecz:

.....
.....
.....

(nazwa (firma), dokładny adres Wykonawcy / Wykonawców)

(w przypadku składania oferty przez Wykonawców występujących wspólnie podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wspólników spółki cywilnej lub członków konsorcjum)

- 1. Oferujemy wykonanie w/w przedmiotu zamówienia (zgodnie z załączonym Formularzem cenowym):**

CENA OFERTOWA NETTO: PLN

PODATEK VAT%: PLN

CENA OFERTOWA BRUTTO: PLN

CENA OFERTOWA BRUTTO słownie:

..... złotych. *

- 2. Zobowiązujemy się wykonać przedmiot zamówienia w terminie do 31 października 2008 roku**
- 3. Akceptujemy warunki płatności określone we Wzorze umowy, tj.: m.in. płatność w terminie do 28 dni licząc od dnia przedłożenia faktury Zamawiającemu.**
- 4. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.**

5. **Oświadczamy**, że zdobyliśmy wszystkie konieczne informacje do przygotowania Oferty i sporządzenia Formularza cenowego.

6. **Uważamy się** za związanych niniejszą Ofertą na czas wskazany w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, tj. **przez okres 30 dni** od upływu terminu składania ofert.

7. **Zamówienie zrealizujemy sami** / przy udziale następujących Podwykonawców w zakresie: *)

.....

(Nazwa / firma, dokładny adres Podwykonawcy i zakres powierzany do wykonania przez danego Podwykonawcę)

8. Jako Wykonawcy **wspólnie ubiegający się** o udzielenie zamówienia - w formie spółki cywilnej / konsorcjum *), **oświadczamy**, że dla potrzeb niniejszego zamówienia, zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy, **ustanawiamy pełnomocnika**:

którego upoważniamy do:

a) reprezentowania nas w postępowaniu o udzielenie zamówienia *)

albo

b) reprezentowania nas w postępowaniu o udzielenie zamówienia i zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego *)

(Wypełniają i dokonują wyboru jedynie przedsiębiorcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. prowadzący działalność w formie spółki cywilnej lub konsorcjum)

9. **Oświadczamy**, iż - za wyjątkiem informacji i dokumentów zawartych w Ofercie na stronach nr od do - niniejsza Oferta oraz wszelkie załączniki do niej są jawne i nie zawierają informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

10. **Oświadczamy**, że zapoznaliśmy się ze *Wzorem umowy*, określonym w SIWZ i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej Oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą Ofertą, na warunkach określonych w SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

11. **Wszelką korespondencję** w sprawie niniejszego postępowania kierować należy na poniższy adres Wykonawcy:

12. **Załącznikami** do niniejszej Oferty są:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

*) - niepotrzebne skreślić

Data

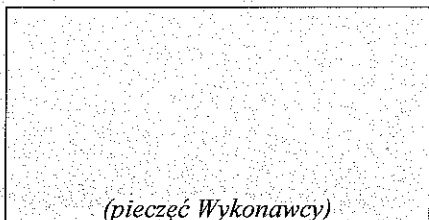
.....
 (Podpis i pieczęć Wykonawcy lub uprawnionego przedstawiciela)

SIWZ na usługi do 133 000 euro

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

- 17 -

III. Formularze ZAŁĄCZNIKÓW do OFERTY



ZAŁĄCZNIK NR 1
do Formularza Oferty

OŚWIADCZENIE
o spełnieniu warunków ustawy

Zgodnie z art. 22 ust. 1 i art. 24 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655) składając ofertę w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi p.n.

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

Ja (imię i nazwisko)

reprezentując firmę

(nazwa i adres firmy)

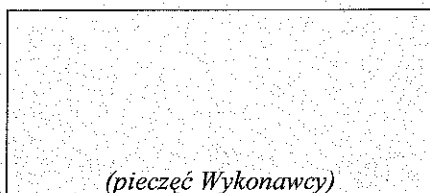
jako

w imieniu reprezentowanej przeze mnie firmy oświadczam, że:

- 1) Posiadamy uprawnienia, wymagane ustawami, do wykonywania określonych działalności lub czynności w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia,
- 2) Posiadamy niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponujemy osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia,
- 3) Znajdujemy się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie niniejszego zamówienia,
- 4) Nie podlegamy wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.

Data

.....
(Pieczęć i podpis Wykonawcy lub upoważnionego przedstawiciela)



ZAŁĄCZNIK NR 2
do Formularza Oferty

DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY

Składając ofertę w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi p.n. **Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8** oświadczamy, że reprezentowana przez nas firma zrealizowała w ciągu ostatnich 3 lat / w okresie istnienia następujące usługi potwierdzające spełnienie warunku określonego w pkt. 6.2.1. *Instrukcji dla Wykonawców*:

L.p.	Wyszczególnienie usług	Nazwa (firma) i adres Zamawiającego	Wartość usług wykonanych przez Wykonawcę w tys. PLN	Określenie, czy Wykonawcą był Wykonawcą głównym czy Podwykonawcą	Czas wykonania	
					początek (m-c, rok)	koniec (m-c, rok)
1	2	3	4	5	6	7

W wykazie należy ująć okres od marca 2005 do marca 2008.

Jeżeli braknie miejsca na stronie, należy załączyć dodatkową stronę o takim samym układzie.

Data

.....
(Pieczęć i podpis Wykonawcy lub upoważnionego przedstawiciela)



ZAŁĄCZNIK NR 3
do Formularza Oferty

POTENCJAŁ KADROWY

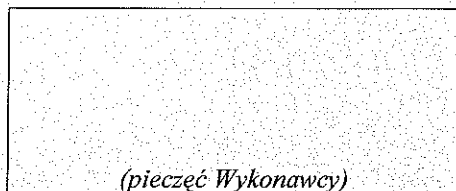
Składając ofertę w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi p.n. **Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8** oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia na kluczowych stanowiskach przewidujemy skierować następujące osoby:

L.p.	IMIE I NAZWISKO	WYKSZTAŁ -CENIE	PROPONOWANE STANOWISKO	DOŚWIADCZENIE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WARUNKÓW OKREŚLONYCH W PKT. 6.2.2 INSTRUKCJI DLA WYKONAWCÓW
			BRANŻA	
1	2	3	4	5

UWAGA: Załączyć dokumenty wymagane w SIWZ - *Instrukcja dla Wykonawców* pkt 7.2.2.

Data

.....
(Pieczęć i podpis Wykonawcy lub upoważnionego przedstawiciela)



ZALĄCZNIK NR 4
do Formularza Oferty

PODWYKONAWCY

Składając ofertę w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi p.n. **Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8** oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia przewidujemy zatrudnić następujących Podwykonawców:

L.p.	PODWYKONAWCA NAZWA (FIRMA), ADRES	Zakres usług i wartość usług, które mają być wykonane przez Podwykonawcę	Doświadczenie Podwykonawcy (podać nazwę, adres poprzedniego inwestora oraz czas realizacji, rodzaj i wartość wykonanych usług)	Określenie, czy wskazana firma była Wykonawcą głównym czy Podwykonawcą
1	2	3	4	5

Data

*) – niepotrzebne skreślić

.....
(Pieczęć i podpis Wykonawcy lub upoważnionego przedstawiciela)

SIWZ na usługi do 133 000 euro

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

- 22 -

IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wraz z raportem oddziaływania na środowisko) dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8 na parametrach drogi ekspresowej wraz z dodatkową dokumentacją opisaną poniżej.

Przedmiot zamówienia

W opracowaniu należy szczegółowo przeanalizować, w szczególności poddać ocenie oddziaływania na środowisko, trzy warianty lokalizacyjne obwodnicy (wraz z podwariantami opisanymi poniżej oraz zaznaczonymi orientacyjnie na mapie w skali 1:75000 stanowiącej załącznik do niniejszej SIWZ pt. „Orientacyjny przebieg analizowanych wariantów obwodnicy Augustowa”) wraz z wariantem „0”:

1. Wariant I (dawniej IVL)
 - 1.1. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Białystok – Warszawa
 - 1.1.1. przejście przez dolinę Rospudy estakadą o długości ok. 516 m (technologia realizacji przewiduje wykorzystanie mostu technologicznego)
 - 1.1.2. przejście przez dolinę Rospudy estakadą o długości ok. 516 m (technologia realizacji przewiduje nasuwanie przęseł estakady, bez potrzeby wykorzystania mostu technologicznego)
 - 1.1.3. przejście przez dolinę Rospudy mostem podwieszanym o długości ok. 540 m
 - 1.1.4. przejście przez dolinę Rospudy mostem wiszącym o długości ok. 540 m
 - 1.1.5. przejście tunelem o długości ok. 1200 m pod doliną rzeki Rospudy
 - 1.2. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Elk – Łomża – Ostrołęka – Warszawa
 - 1.2.1. przejście przez dolinę Rospudy estakadą o długości ok. 516 m (technologia realizacji przewiduje wykorzystanie mostu technologicznego)
 - 1.2.2. przejście przez dolinę Rospudy estakadą o długości ok. 516 m (technologia realizacji przewiduje nasuwanie przęseł estakady, bez potrzeby wykorzystania mostu technologicznego)
 - 1.2.3. przejście przez dolinę Rospudy mostem podwieszanym o długości ok. 540 m
 - 1.2.4. przejście przez dolinę Rospudy mostem wiszącym o długości ok. 540 m
 - 1.2.5. przejście tunelem o długości ok. 1200 m pod doliną rzeki Rospudy
2. Wariant II (przejście przez w okolicach miejscowości Chodorki)
 - 2.1. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Białystok – Warszawa
 - 2.2. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Elk – Łomża – Ostrołęka – Warszawa
3. Wariant III (przejście w okolicach miejscowości Raczki)
 - 3.1. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Białystok – Warszawa
 - 3.2. przy założeniu, że I Pan-Europejski Korytarz Transportowy będzie przebiegał na trasie Budzisko – Suwałki – Elk – Łomża – Ostrołęka – Warszawa
4. Wariant „0” – nie podejmowania realizacji obwodnicy

Początek opracowania znajduje się na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 8 z drogą krajową nr 61, a koniec opracowania w węźle „Lotnisko”.

Należy zaznaczyć, iż przedstawiony na załączniku graficznym przebieg wariantu III (przez Raczki) należy traktować jako orientacyjny. W ramach opracowania konieczne jest dokonanie optymalizacji przebiegu wariantu III w taki sposób, aby maksymalnie zredukować kolizje z zabudową (w

szczegółności wsie: Rudniki, Koniecbór, Franciszkowo) w stosunku do przebiegu będącego przedmiotem dotychczasowych opracowań.

Wszystkie warianty muszą być opracowane z porównywalną dokładnością.

Przedsięwzięcie polegające na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8 kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późniejszymi zmianami).

Opis przedsięwzięcia

Podstawowe parametry techniczne obwodnicy Augustowa,

- kategoria drogi - ekspresowa,
- prędkość projektowa – (?) km/h,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś,
- ilość pasów ruchu - docelowo 2x3 (jednak do roku 2020 nie przewiduje się realizacji 3 pasa ruchu, poza obiektami inżynierskimi na ciągu głównym trasy, takimi jak estakady, mosty, tunele)

Zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko

Zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko musi spełniać wymagania art. 52 ustawy – *Prawo ochrony środowiska*. Raport OOS musi być ponadto zgodny z przepisami Dyrektywy 85/337/EWG (ze zmianami), Dyrektywy 92/43/EWG oraz Dyrektywy 79/409/EWG.

Ramowa struktura raportu oddziaływania na środowisko:

1. Opis przedsięwzięcia.
2. Opis środowiska oraz jego waloryzacja.
3. Ocena natężenia oddziaływania na środowisko wraz z analizą poszczególnych wariantów lokalizacyjnych i technicznych.
4. Porównanie wariantów wraz ze wskazaniem wariantu najmniej oddziałującego na środowisko.

Podstawą do wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko ma być przegląd dostępnych danych na temat podstawowych charakterystyk środowiska terenów planowanych pod realizację przedsięwzięcia, wokół każdego z rozważanych wariantów trasy, uwzględniający: topografię, krajobraz, warunki geologiczne, gleby, hydrologię, florę, faunę, istnienie terenów wrażliwych przyrodniczo (zidentyfikowane lub potencjalne), występowanie ekosystemów wrażliwych, istniejące i proponowane tereny chronione, występowanie gatunków zagrożonych (Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Siedliskowa, gatunki¹ i siedliska chronione², Polska Czerwona Księga Roślin i Polska Czerwona Księga Zwierząt, SPEC³).

Należy przeanalizować i omówić dostępne dane: istniejące i zgromadzone w toku wykonanych prac studialnych).

Na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko Wykonawca wykona dodatkowe analizy, których wyniki stanowiąc będą materiały wejściowe:

1. Prognozę ruchu dla całej sieci dróg, na którą oddziaływać będzie realizacja obwodnicy (w szczególności na sieć dróg i ulic w Augustowie) dla roku 2010 oraz 2020. Prognozy te będą uwzględniać zarówno sytuację, w której obwodnica zostanie zrealizowana, jak również taką, w której obwodnica nie będzie realizowana.

¹ (Dz.U. 2004 nr 220 poz. 2237), (Dz.U. 2004 nr 168 poz. 1765), (Dz.U. 2004 nr 168 poz. 1764)

² (Dz.U. 2001 nr 92 poz. 1029)

³ SPEC – Species of European Concern, gatunki ptaków zagrożone wymarciem w skali Europy, zdefiniowane w oparciu o kryteria BirdLife International

2. Ekspertyzę dotyczącą oddziaływania drgań od drogi krajowej nr 8 na konstrukcję kanału Augustowskiego (opartą na pomiarach rzeczywistych wykonanych zgodnie z Polską Normą PN-85/B-02170).
3. Odwierty geologiczne na trasach wariantu II i wariantu III i odwierty uzupełniające dla wariantu I.

Materiały wejściowe do analiz i prognoz

Jako materiały wejściowe do analiz i prognoz wykonywanych w ramach raportu o oddziaływaniu na środowisko Wykonawca musi wykonać (lub pozyskać, o ile aktualne dane istnieją):

4. Uproszczoną inwentaryzację przyrodniczą dla wszystkich wariantów na całej długości ich przebiegu w pasie:
 - a) w granicach obszaru Natura 2000 - 2 km po obu stronach planowanego przebiegu każdego z wariantów obwodnicy,
 - b) poza granicami obszaru Natura 2000 - 500 m po obu stronach planowanego przebiegu każdego z wariantów obwodnicy,– wynikiem inwentaryzacji powinna być identyfikacja występujących siedlisk (z wyróżnieniem siedlisk o znaczeniu wspólnotowym) oraz wskazanie stanowisk roślin chronionych⁴ (wyniki tej inwentaryzacji powinny być przedstawione w formie opisowej i graficznej);
5. Szczegółową inwentaryzację i waloryzację gatunków i siedlisk o znaczeniu wspólnotowym fragmentu obszaru Natura 2000 (PLB 200002 „Puszcza Augustowska”, PLH 200005 „Puszcza Augustowska”) od 2 km na wschód od istniejącej drogi krajowej Nr 8 na zachód – do granic obszaru IBA 2004⁵ Puszcza Augustowska (nr PL043) oraz weryfikację przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji. Wynikiem inwentaryzacji powinno być określenie przestrzennego rozmieszczenia siedlisk i gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz ocena ich stanu;
6. Pomiary hałasu w co najmniej 1 przekroju pomiarowym na trasie każdego z wariantów oraz na trasie istniejącego przebiegu drogi krajowej nr 8 w Augustowie – w celu:
 - określenia tła akustycznego w stanie istniejącym
 - kalibracji modelu prognostycznego.Pomiary hałasu muszą być skorelowane z pomiarem natężenia ruchu w czasie wykonywania pomiarów hałasu, pomiarem prędkości poruszających się pojazdów oraz rejestracją warunków meteorologicznych);
7. Pomiary zanieczyszczenia gleb (metalami ciężkimi – ołowiem i kadmem oraz wielopierścieniowymi węglowodorami ropopochodnymi) na terenach rolniczych przylegających do tras planowanych wariantów oraz w co najmniej 2 przekrojach pomiarowych przy trasie istniejącej drogi krajowej nr 8;
8. Pomiary zanieczyszczeń powietrza (NOx i benzen) w Augustowie w co najmniej 2 punktach, z których jeden zostanie zlokalizowany w sąsiedztwie istniejącej drogi krajowej nr 8, natomiast drugi punkt powinien być dobrany w taki sposób aby obrazował faktyczne tło zanieczyszczeń w mieście celem wykonania takich pomiarów jest określenie, czy istniejąca droga krajowa nr 8 rzeczywiście oddziałuje na stan aerosanitarny na terenie miasta Augustowa.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko

Kluczowym elementem zamawianego w ramach przetargu opracowania jest ocena oddziaływania wariantów lokalizacyjnych i technicznych na środowisko.

⁴ Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory), Polska Czerwona Księga Roślin i Polska Czerwona Księga Zwierząt, SPEC (SPEC – Species of European Concern, gatunki ptaków zagrożone wymarciem w skali Europy, zdefiniowane w oparciu o kryteria BirdLife International)

⁵ Sidło P. Błaszowska B., Chylarecki P. 2004. Ostoje ptaków o znaczeniu europejskim w Polsce, OTOP, Warszawa.

Należy zidentyfikować, oszacować ilościowo i ocenić istotność potencjalnych zagrożeń i skutków środowiskowych związanych z realizacją każdego z analizowanych wariantów przebiegu obwodnicy. Dokonać waloryzacji oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Zakres potencjalnych zagrożeń i prognozowanych zmian środowiskowych powinien wykorzystywać wyniki równoległe prowadzonych analiz społecznych oddziaływań realizacji poszczególnych wariantów trasy.

Przedmiotem oceny powinny być wszelkie możliwe do przewidzenia oddziaływania na środowisko – negatywne i pozytywne, bezpośrednie i pośrednie (wtórne), skumulowane i synergiczne, odwracalne i nieodwracalne oraz transgraniczne.

Ocena powinna dotyczyć oddziaływań związanych z budową, użytkowaniem i ewentualną likwidacją wszelkich obiektów powiązanych z trasą, jak również wszelkich aktywności wynikających z jej istnienia. Przedmiotem oceny powinny być zarówno sytuacje wynikające z normalnej eksploatacji trasy i związanej z nią infrastruktury, jak i dające się przewidzieć sytuacje wyjątkowe – poważne awarie (np. wycieki substancji toksycznych w wyniku kolizji drogowych).

W trakcie identyfikacji potencjalnych negatywnych skutków środowiskowych należy szczególną uwagę zwrócić na wymienione niżej zagadnienia:

- utrata siedlisk i ich fragmentacja, zmniejszenie różnorodności biologicznej, oddziaływania na gatunki zagrożone;
- oddziaływania na korytarze przyrodnicze, dyspersję ssaków w makroskali w kontekście korytarzy o znaczeniu kontynentalnym, krajowym i regionalnym;
- zmiany sposobu użytkowania gruntów, zmiany krajobrazu, oddziaływania na gleby i struktury geologiczne oraz na reżimy hydrologiczne, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia użytkowych poziomów wodonośnych oraz ujęć wody pitnej;
- lokalne zanieczyszczenia powietrza wraz z ich konsekwencjami dla klimatu, ekosystemów i zdrowia ludzkiego;
- zanieczyszczenia gleb, wód powierzchniowych i podziemnych o zasięgu lokalnym i regionalnym wraz z ich skutkami dla ekosystemów i zdrowia ludzkiego;
- wzrost natężenia hałasu i jego skutki dla osiedli ludzkich oraz siedlisk zwierząt;
- wzrost ryzyka kolizji ludzi i zwierząt z pojazdami.

Zidentyfikowane skutki środowiskowe powinny być przedmiotem analiz i prognoz mających na celu oszacowanie ich wielkości, natężenia i geograficznego zasięgu oddziaływania, jak również ich znaczenia środowiskowego i społecznego.

Na potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko kulturowe należy określić oddziaływanie na obiekty chronione na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), wpisane do krajowego rejestru zabytków oraz stanowiska archeologiczne określone w AZP.

Prognozy

Wszystkie prognozy w zakresie propagacji hałasu, rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza oraz emisji ścieków (tj. w zakresie elementów, które należy uwzględnić przy ocenie skutków środowiskowych) zostaną wykonane dla następujących sytuacji i horyzontów czasowych:

1. istniejąca sieć dróg, na którą będzie oddziaływać planowana obwodnica (odrębnie dla każdego wariantu – o ile z prognoz ruchu wynikać będą jakieś różnice):
 - 1.1. rok 2008
 - 1.2. rok 2010 przy założeniu, że obwodnica nie zostanie zrealizowana
 - 1.3. rok 2010 przy założeniu, że obwodnica będzie zrealizowana
 - 1.4. rok 2020 przy założeniu, że obwodnica nie zostanie zrealizowana
 - 1.5. rok 2020 przy założeniu, że obwodnica będzie zrealizowana
2. planowana obwodnica (3 warianty):

2.1. rok 2010

2.2. rok 2020.

Prognozy propagacji hałasu należy wykonać na podstawie aktualnego (trójwymiarowego) numerycznego modelu terenu. W prognozach należy również uwzględnić istniejące zagospodarowanie terenu, w tym zabudowę.

Dla oceny oddziaływania hałasu na zdrowie i warunki życia ludzi należy rozróżnić zabudowę mieszkalną (chronioną przed hałasem) i gospodarczą (niechronioną przed hałasem); należy również wyodrębnić obiekty objęte specjalną ochroną (np. szkoły, przedszkola, szpitale itd.).

Szczegółowe wymagania dotyczące oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000

W szczególności powinna zostać dokonana ocena oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z Wytycznymi Komisji Europejskiej Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000: Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG⁶

W szczególności konieczna jest ocena oddziaływania na:

- korzystny status ochronny (w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880, ze zm.) nazywany właściwym stanem ochrony) gatunków i siedlisk, dla ochrony których powołano Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Augustowska” i Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Puszcza Augustowska”;
- integralność obszaru Natura 2000, rozumianą jako podstawowe dla zachowania lokalnych ekosystemów struktury, funkcje i procesy.

W myśl wytycznych Komisji Europejskiej oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000⁷ określa się według następujących, jednoznacznych kryteriów:

- powierzchnia siedlisk i liczebność populacji gatunków narażonych,
- możliwe zmniejszenie liczebności gatunków kluczowych (utrata siedlisk – bezpośrednia i pośrednia np. na skutek hałasu, bezpośrednia śmiertelność),
- zagrożenie dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk,
- oddziaływania na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru,
- przebudowa zespołów i zgrupowań,
- fragmentacja siedlisk w obrębie obszaru.

Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na właściwy stan ochrony obszarów Natura 2000 należy uwzględnić wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska⁸.

Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 powinna być wykonywana w sekwencji czterech etapów (faz) oceny (Komisja Europejska 2005):

9. Kwalifikacja (rozpoznanie) przedsięwzięcia (screening).
10. Właściwa ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
11. Ocena rozwiązań alternatywnych.
12. Ocena w sytuacji utrzymywania się niekorzystnych oddziaływań i braku rozwiązań alternatywnych.

⁶ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/natura_2000_assess_pl.pdf

⁷ integralność obszaru – która oznacza zachowanie kluczowych procesów, struktur i relacji warunkujących funkcjonowanie lokalnych ekosystemów – często mylona ze spójnością całej sieci obszarów Natura 2000, względnie ze spójnością przestrzenną danego obszaru

⁸ Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk <http://www.iop.krakow.pl/gios/monitoring/default.asp?nazwa=default&je=pl>

Powyższa procedura przewiduje, że pierwszy z wymienionych etapów polega na identyfikacji znaczących oddziaływań przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i określeniu potencjalnego znaczenia tychże oddziaływań dla realizacji celów ochrony obszaru. Etap kwalifikacji obejmuje pięć działań:

- ustalenie, czy przedsięwzięcie jest bezpośrednio związane z lub konieczne dla realizacji celów ochrony w ramach obszaru Natura 2000;
- dokonanie zwięzłej charakterystyki obszaru Natura 2000;
- opisanie samego przedsięwzięcia oraz ewentualnych projektów, które w powiązaniu z nim mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000;
- zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań realizacji przedsięwzięcia dla obszaru Natura 2000;
- ocenę znaczenia każdego spośród zidentyfikowanych oddziaływań dla realizacji celów ochrony danego obszaru Natura 2000.

Projekty, dla których na etapie rozpoznania stwierdzono możliwość występowania znaczących oddziaływań na obszar Natura 2000 będą przedmiotem właściwej oceny, traktowanej jako drugi etap procedury OOS. Ma ona na celu określenie oddziaływania realizacji przedsięwzięcia (realizowanego indywidualnie bądź w powiązaniu z innymi projektami) na cele ochrony obszaru, jego strukturę i funkcjonowanie. W sytuacji stwierdzenia negatywnych oddziaływań należy ocenić możliwe środki łagodzące te oddziaływania. Etap sporządzenia właściwej oceny obejmuje zatem następującą sekwencję działań:

- zgromadzenie wymaganej informacji,
- prognozę oddziaływań realizacji przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
- określenie istotności oddziaływań dla realizacji celów ochrony obszaru,
- zaproponowanie działań łagodzących zidentyfikowane wyżej negatywne oddziaływania realizacji przedsięwzięcia.

Etap oceny rozwiązań alternatywnych ma na celu rozważenie odmiennych od projektowanego metod realizacji celów planu lub przedsięwzięcia, pozwalających – na ile jest to możliwe – na uniknięcie negatywnych oddziaływań dla obszaru Natura 2000. Identyfikacja i ocena poszczególnych rozwiązań alternatywnych może obejmować odmiennie od pierwotnie zakładanego wariantowanie różnych aspektów przedsięwzięcia, obejmujących m.in.:

- lokalizację przedsięwzięcia lub jej przebieg (w przypadku przedsięwzięć liniowych),
- wielkość przedsięwzięcia i zasięg jego oddziaływania,
- sposoby realizacji pożądanego celu (w tym zarządzanie potrzebami),
- rozwiązania konstrukcyjne,
- rozwiązania realizacyjne,
- metody likwidacji instalacji i struktur po zakończeniu trwania przedsięwzięcia,
- harmonogram prac i skalę czasową realizacji oraz funkcjonalności przedsięwzięcia.

Ostatni, czwarty etap procedury obejmuje alternatywne sekwencje działań:

- W sytuacji, gdy na obszarze Natura 2000 występują gatunki lub siedliska określone w Dyrektywie Siedliskowej jako priorytetowe dla Wspólnoty Europejskiej, przedsięwzięcie może być realizowane wyłącznie z uwagi na konieczność ochrony walorów przyrodniczych obszaru, względnie wymogi ochrony zdrowia i życia ludzkiego lub zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Należy proponować stosowne środki kompensujące straty w środowisku przyrodniczym. Komisja Europejska musi zostać poinformowana.
- W sytuacji, gdy na obszarze występują siedliska lub gatunki priorytetowe ale przedsięwzięcie nie jest uzasadnione koniecznością ochrony zdrowia i życia ludzi lub zapewnienia bezpieczeństwa publicznego), przedsięwzięcie może być realizowane jedynie w sytuacji, gdy:
 - jest ono uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym,
 - zaproponowane zostaną adekwatne działania kompensujące straty przyrodnicze,

- projekt zostanie zaaprobowany przez Komisję Europejską.
- W sytuacji, gdy na obszarze nie występują siedliska lub gatunki priorytetowe przedsięwzięcie może być realizowane jedynie w sytuacji, gdy:
 - jest ono uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym,
 - zaproponowane zostaną adekwatne działania kompensujące straty przyrodnicze,
 - Komisja Europejska zostanie poinformowana.

Proponowana kompensacja przyrodnicza powinna:

- dotyczyć w porównywalnych proporcjach siedlisk i gatunków dotkniętych negatywnym oddziaływaniem;
- odnosić się do tego samego regionu biogeograficznego i znajdować się w możliwie najbliższym sąsiedztwie siedliska, które narażone jest na niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia;
- zapewnić spełnianie funkcji porównywalnych do tych, które stanowiły kryteria ustanowienia pierwotnego obszaru Natura 2000;
- posiadać jasno zdefiniowany sposób i cel wdrażania, pozwalające zapewnić utrzymanie i wzmocnienie spójności sieci Natura 2000,
- być możliwe do realizacji ze względów technicznych.

Działania minimalizujące, kompensujące i monitoring

Dla każdego wariantu obwodnicy należy zidentyfikować konieczne działania minimalizujące, potrzebę i możliwość kompensacji oraz zakres monitoringu oddziaływań jego realizacji.

Załączniki graficzne

Mapę uwarunkowań środowiskowych należy opracować w skali 1:10 000 lub większej.

Załączniki graficzne przedstawiające prognozowane zasięgi uciążliwości dla środowiska oraz proponowane lokalizacje zabezpieczeń należy opracować w skali 1:5 000 lub większej. Wszystkie urządzenia ochrony środowiska minimalizujące oddziaływania drogi na środowisko należy przedstawić na ortofotomapach.

Inwentaryzację przyrodniczą obszarów Natura 2000 należy opracować w skali 1:5 000 lub większej.

Streszczenie w języku nietechnicznym (niespecjalistycznym) należy opracować jako osobny tom, zawierający wszystkie informacje zawarte w raporcie oraz zawierać podstawowe załączniki graficzne (przedstawiające warianty przedsięwzięcia, uwarunkowania środowiskowe).

Do opracowania powinna być dołączona wersja elektroniczna raportu.

Dodatkowe materiały do opracowania w ramach ww. zamówienia

Wykonawca przygotowuje materiały, które umożliwią ocenę porównawczą poszczególnych wariantów wg podanych poniżej kryteriów:

Tabela z kryteriami zgłoszonymi podczas posiedzeń okrągłego stołu

Dokumentacja geologiczna inżynierska i hydrogeologiczna

1. Należy przygotować i uzyskać zatwierdzenie projektów prac geologicznych zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie projektu prac geologicznych (Dz. U. Nr153, poz.1777).

Dla każdego wariantu powinien być przygotowany oddzielny projekt prac geologicznych.

- a) Wariant I (dawniej IVL).
W oparciu o wcześniej wykonaną dokumentację geologiczno-inżynierską należy m.in.:
 - zaplanować dodatkowe odwierty zgodnie z koncepcjami mostu podwieszanego i wiszącego oraz tunelu pod doliną Rospudy;
 - zaplanować rozpoznanie hydrogeologiczne w celu ustalenia czy planowane rozwiązania techniczne dla wariantu I mają wpływ na poziomy wodonośne, a przez to na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, w tym siedliska i gatunki związane z torfowiskiem.
 - b) Dla Wariant II i III należy przygotować pełne rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich i hydrogeologicznych.
2. W oparciu o zatwierdzone projekty prac geologicznych wykonać dla każdego wariantu oddzielnie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie (Dz. U. Nr 201, poz.1673):
- a) Dokumentację geologiczno- inżynierską.
 - b) Dokumentację warunków hydrogeologicznych.

Do wykonania ww. zadania Zamawiający przekaże:

SPIS DOKUMENTACJI - OBWODNICA AUGUSTOWA

1. Studium techniczno-ekonomiczne węzła dróg krajowych w Augustowie – Transprojekt Warszawa, 1992 r.
2. Opinia techniczna dot. możliwości budowy obwodnicy Augustowa w obszarze dolin rzecznych Zelwianki i Rospudy (wariant II) – „ROLEX” Sp. z o.o. 1995 r.
3. Ocena warunków geotechnicznych w dolinie rzeki Rospudy pod budowę projektowanej obwodnicy Augustowa wzdłuż trasy wariantu I i IV - „ROLEX” Sp. z o.o., 1996 r.
4. Badania geotechniczne do koncepcji programowej drogi: Obwodnica Augustowa w ciągu drogi krajowej Nr 19 Suwałki – Białystok – Rzeszów, odcinek: wariant I i IV - „ROLEX” Sp. z o.o., 1997 r.
5. Koncepcja programowa na budowę obwodnicy Augustowa ciągu drogi krajowej Nr 19 Granica Państwa - Suwałki – Białystok – Rzeszów – Transprojekt Gdański Sp. z o.o., kwiecień 1997 r.
6. Ocena oddziaływania na środowisko obwodnicy Augustowa – AREO s.c., kwiecień 1997 r.
7. Ocena pod względem ekologicznym koncepcji obwodnicy Augustowa – W. Jankowski, czerwiec 1999 r.
8. Opinia Geotechniczna: Przeprawa mostowa przez rzekę Rospudę (4 warianty) – „Salix” s.c., lipiec 2001 r.
9. Opinia Geotechniczna „Przekroczenie doliny rzeki Rospudy Wariant III a – Estakada pięcioprzęsłowa” - „Salix” s.c. – Białystok, sierpień 2001 r.
10. Badania podłoża gruntowego zbudowanego z gruntów organicznych dla potrzeb ekspertyzy na temat: „Wpływ obwodnicy Augustowa na stosunki wodne w dolinie rzeki Rospudy” (wariant IIIa) – „ROLEX” Sp. z o.o., listopad 2001 r.
11. Wpływ obwodnicy miasta Augustowa na stosunki wodne w dolinie rzeki Rospudy – W. Mioduszeński, grudzień 2001 r.
12. „Przegląd ekologiczny wariantów koncepcji projektowych budowy mostu przez rzekę Rospudę w ciągu obwodnicy Augustowa – AREO s.c. Zakład Ekspertyz Ochrony Środowiska, Białystok lipiec 2001 r.
13. Opinia dot. Koncepcji przejścia przez dolinę rzeki Rospudy w ramach dokumentacji techniczno-prawnej na budowę obwodnicy Augustowa (Pracownia Projektowo- Innowacyjna Instytutu Badawczego Dróg i Mostów –Warszawa, styczeń 2002 r.
14. Dokumentacja z badań geotechnicznych „ Wiadukt w ciągu drogi leśnej w km 10+ 586 Obwodnica Augustowa - „Salix” s.c. – Białystok, grudzień 2002 r.

15. Dokumentacja z badań geotechnicznych „ Wiadukt w ciągu drogi leśnej w km 8+943 Obwodnica Augustowa - „Salix” s.c. – Białystok, grudzień 2002 r.
16. Dokumentacja z badań geotechnicznych „ Wiadukt w ciągu drogi leśnej w km 6+758 Obwodnica Augustowa - „Salix” s.c. – Białystok, grudzień 2002 r.
17. Raport o oddziaływaniu na środowisko (do postępowania celem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) - AREO s.c. Zakład Ekspertyz Ochrony Środowiska, Białystok kwiecień 2002 r.
18. Raport o oddziaływaniu na środowisko ... W. Kwiatkowski, Białystok 2005 r.
19. Raport o oddziaływaniu na środowisko ... – (opracował: dr inż. K. Nytko, dr G. Strutyńska we współpracy z mgr inż. A. Daniluk, Tech. San. Marta Froń – Białystok kwiecień 2004 r.
20. Raport o oddziaływaniu na środowisko - Aneks do projektu budowlanego (Transprojekt Warszawa –Warszawa, grudzień 2004 r.)
21. Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko z tytułu realizacji inwestycji obwodnica Augustowa na obszarze Natura 2000 Puszcza Augustowska – (Autorzy opracowania: W. Kwiatkowski, M. Stepaniuk, K. Gajko, M. Ksepko –Białystok 2005 r.)
22. Raport „Wykonanie inwentaryzacji ptaków na trasie planowanej budowy obwodnicy Augustowa wraz z uzupełnieniem odnoszącym się do kompensacji przyrodniczych - PTOP, R. Kalski, Białystok, lipiec 2005 r.
23. Opracowanie „Analizy porównawczej Wykonalności” budowy drogi ekspresowej S-8 na odcinku Augustów – Suwałki – Transprojekt Warszawa, kwiecień 2005 r.
24. Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko... - dr W. Kwiatkowski, Białystok 2005 r.
25. Lokalizacja i typy przejść dla zwierząt na drodze krajowej nr 8 (Obwodnica Augustowa) – Zakład Badania Ssaków PAN, pod kierunkiem prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego, Białowieża, październik 2005 r.
26. Raport „Program działań łagodzących oraz kompensacji przyrodniczej i monitoringu - PTOP, Białystok, wrzesień 2006 r.
27. Opis techniczny do projektu zagospodarowania terenu kompensacji przyrodniczej realizowanej w ramach budowy obwodnicy Augustowa - PTOP, Białystok, wrzesień 2006 r.
28. Koncepcja wykonania tunelu na obwodnicy Augustowa - Transprojekt Warszawa –dr inż. W. Grodecki i inni – Warszawa, luty 2006 r.
29. Opinia dotycząca wpływu budowy tunelu na środowisko przyrodnicze Doliny Rospudy” – dr W. Kwiatkowski, Białystok, marzec 2006 r.
30. Ekspertyza: „Ocena wpływu budowy tunelu w Dolinie Rospudy na stosunki Wodno-Glebowe - prof. dr hab. W. Mioduszewski, Zakład Zasobów Wodnych Instytut Melioracji i Użytków Zielonych, Falenty, marzec 2006 r.
31. Uproszczona analiza techniczno – ekonomiczna wariantów przebiegu drogi ekspresowej S 8 na odcinku Augustów –Suwałki” - (Stowarzyszenie Integracji Stołecznej Komunikacji (SISKOM) – Warszawa, wrzesień 2006 r.
32. Inwentaryzacja ptaków na alternatywnym wariantcie obwodnicy Augustowa przez Chodorki – PTOP, Białystok 2007 r.
33. Inwentaryzacja roślin na alternatywnej trasie obwodnicy Augustowa – wariant Chodorki W. Kwiatkowski, A.W. Sokołowski, M. Wołkowycki, Białystok 2007 r.
34. Porównanie Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowe wariantów przebiegu drogi ekspresowej S-8 na odcinku Augustów – Suwałki - Transprojekt Gdański, grudzień 2007r.
35. Sprawozdanie z I etapu lustracji terenów wyznaczonych do kompensacji przyrodniczych związanych z budową obwodnicy Augustowa, rejon Bereźniki – Pogorzelce – W. Kwiatkowski, M. Wołkowycki, Białystok 2007 r.
36. Zmodyfikowana koncepcja wykonania tunelu na obwodnicy Augustowa ... Transprojekt Warszawa – dr inż. W. Grodecki i inni – Warszawa, grudzień 2007 r.
37. Most wiszący, most podwieszany - projekt koncepcyjny - Zespół Badawczo - Projektowy „Mosty Wrocław” s.c. – grudzień 2007 r.

38. Projekt Budowlany –Transprojekt Warszawa lata 2005-2006.
39. Projekt Wykonawczy - Transprojekt Warszawa lata 2005-2006.
40. Inwentaryzacja wilków i rysi w nadleśnictwach i parkach narodowych Polski (raport końcowy) - W. Jędrzejewski, S. Nowak, K. Schmidt, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, 12.2001
41. International Mire Conservation Group, 2004. IMCG Resolution to Poland. International Mire Conservation Group Newsletter 3/2004: 4. <http://www.imcg.net/imcgnl/pdf/nl0403.pdf>
42. Ocena oddziaływania projektowanej obwodnicy Augustowa na awifaunę lęgową – E. Pugaczewicz, T. Tumiel, lipiec 2005 r.
43. Opinia Komitetu Ochrony Orłów w sprawie projektowanej obwodnicy Augustowa, sierpień 2005 r. <http://www.pracownia.org.pl/prac/index.php?d=dzialania&e=artykuly&idm=118&id=407>
44. Uwagi [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do „aneksu do raportu oddziaływania na środowisko z tytułu realizacji inwestycji Obwodnicy Augustowa na obszarze Natura 2000 – Puszcza Augustowska” – Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, 1.09.2005.
45. Stanowisko [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła w sprawie Decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 12 września 2005 dotyczącej wydania zezwolenia na realizację budowy obwodnicy Augustowa przebiegającej na obszarach Natura 2000, w tym przez torfowiska w dolinie Rospudy. 17.09.2005. – Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, 17.09.2005.
46. Uwagi [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do dokumentacji towarzyszącej wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa, OTOP, grudzień 2005 r.
47. Uwagi [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do „Raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8” opublikowanego na stronie internetowej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dnia 29.11.2005. – Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, 19.12.2005.
48. Uwagi [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do dokumentacji towarzyszącej wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowy obwodnicy Augustowa, część 2 - OTOP, styczeń 2006 r.
49. Skarga [do WSA] na postanowienie Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. (znak: DOOŚ-8062/2006) utrzymujące w mocy postanowienie Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. (znak: DOOŚ-5554/2006/kt) sprostowane postanowieniem Ministra Środowiska z dnia 10 lipca 2006 r. (znak: DOOŚ-7819/2006/kt) – OTOP, sierpień 2006 r.
50. Flora i roślinność na przebiegu alternatywnej trasy obwodnicy Augustowa w ciągu drogi S-8 ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i gatunków roślin o znaczeniu wspólnotowym. WWF, dr Andrzej Kamocki, dr Beata Matowicka, 2006 r.
51. Rozmieszczenie gatunków ptaków z I załącznika Dyrektywy Ptasiej w obrębie oddziaływania dwóch wariantów przebiegu planowanej drogi ekspresowej S-8 na odcinku Augustów— Suwałki (zasięg opracowania - 750 m. –o obu stronach od osi jezdni) - Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, 2006 r. http://siskom.waw.pl/rospuda/Wariant_alt/ptaki-DO-750m.pdf
52. Notice concerning the construction of the 'Via Baltica' Expressway in Poland - prof. Eckhart Kuijken (Research Institute of Nature and Forest, Brussels, B.), wrzesień 2006 r. http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/raportforbernconv.secret.byprof.e.kuijken_2006.pdf
53. Uwagi [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do zebranego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8. – OTOP, październik 2006 r.

54. Uwagi i wnioski [przesłane do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego] do zebranego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8. – OTOP, październik 2006 r.
55. Odwołanie [przesłane do Ministra Środowiska za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego] od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowanie obwodnicy Augustowa, wydanej przez Wojewodę Podlaskiego dnia 18 października 2006. – Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, 3.11.2006.
56. Uwagi [przesłane do Ministra Środowiska] do nowego materiału dowodowego (inwentaryzacja roślinności na alternatywnym wariantcie obwodnicy Augustowa przez Chodorki) zgromadzonego w związku z postępowaniem zmierzającym do wydania przez Ministra Środowiska postanowienia w trybie art. 48 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska; w związku z postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8. – Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, 30.11.2007.
57. Odwołanie [do Ministerstwa Środowiska] od decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 18 października 2006 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi –krajowej N- 8 (granic- państwa - Wrocław - Warszawa - Białystok - Suwałki - granica państwa) na obszarze gmin: Nowinka, Augustów, miasto Augustów – OTOP, listopad 2006 r.
58. Open letter concerning plans to build the so-called Via Baltica motorway –through the fen-system Rospuda - dr. Rudy van Diggelen, listopad 2006 r.
http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/rospuda_r.v.diggelen22.11.2006.pdf
59. International Mire Conservation Group 2007. IMCG Letter of Concern. URL:
http://www.imcg.net/threat/imcg_rospuda_070207.pdf
60. Kotowski W., Jabłońska E., Pawlikowski P. 2007. Dolina Rospudy: pierwotny ekosystem, unikatowa przyroda, realne zagrożenia. Prezentacja przedstawiona w dniu 26 marca 2007, podczas otwartego posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zoologii Uniwersytetu Warszawskiego.
http://www.biol.uw.edu.pl/Rospuda/Rospuda_wyklad_26-03-2007.pdf
61. Stigler S. 2007. European Commission fights for rare Polish wetland. Mega-expressway may threaten endangered birds. – News@Nature, 9.03.2007.
<http://www.nature.com/news/2007/070305/full/news070305-16.html>
62. Opinia w sprawie zagrożeń dla środowiska naturalnego spowodowanych budową i eksploatacją estakady mostowej poprowadzonej nad doliną Rospudy według wariantu proponowanego przez gminę m. Białymstoku – Prof. dr hab. inż. Bogdan Olszowski, marzec 2007 r.
http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/opinia_dla_siskom_olszowski.pdf
63. Opinia Państwowej Rady Ochrony Przyrody w sprawach związanych z obwodnicą Augustowa - uzupełnienie do wcześniejszych opinii PROP w tej sprawie (z 1 czerwca 2004, 30 listopada 2005 i 16 sierpnia 2006) – PROP, marzec 2007 r.
http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/2007_prop_list_do_ministra_ws_rospudy.pdf
64. Opinia Państwowej Rady Ochrony Przyrody na temat decyzji Głównego Konserwatora Przyrody zezwalającej na płoszenie ptaków i niszczenie ich siedlisk i ostoi podczas budowy obwodnicy Augustowa – PROP, marzec 2007 r.
http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/2007_prop_ploszenie_ptakow_nad_rospuda.pdf
65. Rospuda Fen - brief-information on natural values - Stowarzyszenie Chrońmy Mokradła, marzec 2007r. <http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/informationonrospudaecologicalvalues.pdf>
66. Opinia Państwowej Rady Ochrony Przyrody w sprawie planowanych zalesień muraw ciepłolubnych na Pojezierzu Sejneńskim w ramach programu kompensacji strat przyrodniczych spowodowanych obwodnicą Augustowa – PROP, kwiecień 2007 r.
http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/prop_opiniawspr.zalesianiasejneszczyny_24kwietnia2007.pdf

67. Flora i roślinność doliny Rospudy na obszarze planowanego przebiegu drogi ekspresowej S-8. M.in WF, dr Beata Matowicka, mgr inż. Andrzej Kamocki, http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/dolinarospudy_rolinnoiflora_matowick-akamocki.pdf, Załącznik nr 1 - aktualizacja czerwiec 2007. http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/3_distributionofhabitatsfromeuhab.directive.pdf
68. The International Peat Society (IPS) and Society for Ecological Restoration International (SER) resolution to Poland concerning Rospuda Valley Mire and the proposed Via Baltica expressway - listopad 2006 r. [http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/ipsandserresolutiontopolandips\(1\).pdf](http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/ipsandserresolutiontopolandips(1).pdf) [http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/ipsandserresolutiontopoland_ser\(1\).pdf](http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/ipsandserresolutiontopoland_ser(1).pdf) [http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/rospudaresolutionips-serco-signatories\(1\).pdf](http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/rospudaresolutionips-serco-signatories(1).pdf)
69. Risk analysis of building a motorway crossing through the Rospuda Valley Mire – Diggelen R., Jooslen H., Kłosowski S., marzec 2007 r.
70. Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego w sprawie misji informacyjnej w Polsce „Via Baltica”, Komisja Petycji, Sprawozdawcy: Thijs Berman, David Hammerstein, Martin Callanan, 11-14 czerwca 2007 r. http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dt/677/677664/677664pl.pdf
71. Preliminary results of a survey on endangered-species in the Rospuda Valley - European Biodiversity Survey – lipiec 2007 <http://www.otop.org.pl/upload/30/00/00/07/03/rospudareport2007byeuropeanbiodiversitysurvey.pdf>
72. Uwagi [przesłane do Ministerstwa Środowiska] do materiału dowodowego w związku z postępowaniem zmierzającym do wydania postanowienia w trybie art. 48 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8 – OTOP, październik 2007 r.
73. Opinia w sprawie oddziaływania obwodnicy Augustowa na środowisko przyrodnicze projektowanego rezerwatu Rospuda - Dr Wojciech Adamowski <http://www.pracownia.org.pl/prac/index.php?d=dzialania&e=artykuly&idm=118&id=93>
74. Opinie i stanowiska w sprawie utworzenia strefy ochronnej miodokwiatu- krzyżowego w Dolinie Rospudy - <http://www.pracownia.org.pl/prac/index.php?d=dzialania&e=artykuly&idm=11-&id=442>

SPIS DOKUMENTACJI -OBWODNICA SUWAŁK

1. Uproszczone studium techniczno – ekonomiczne układu dróg podstawowych w węźle drogowym w Suwałkach –Transprojekt Warszawa, sierpień 2004 r.
2. Studium techniczno – ekonomiczne alternatywy zachodniej Obwodnicy Suwałk w ciągu drogi ekspresowej Nr 8 wraz z analizą porównawczą Wsch. i Zach Obwodnicy Suwałk –Transprojekt Warszawa, październik 2005 r.
3. Koncepcja programowa wstępna dotycząca „Rozbudowy drogi krajowej Nr 8 do parametrów drogi ekspresowej Obwodnicy Suwałk” –Transprojekt Gdański, październik 2007 r.
4. Analizę środowiskową dotyczącą „Rozbudowy drogi krajowej Nr 8 do parametrów drogi ekspresowej Obwodnicy Suwałk” –Transprojekt Gdański, październik 2007 r.
5. Inwentaryzacja zbiorowisk roślinnych i rzadkich gatunków flory na trasie planowanych wariantów budowy Obwodnicy Suwałk (opracował: W. Kwiatkowski wraz z zespołem, Białystok 2005 r.)
6. Inwentaryzacja ptaków na trasie planowanych wariantów budowy Obwodnicy Suwałk (PTOP, lipiec 2006 r.)

V. Formularz cenowy



FORMULARZ CENOWY

na usługi p.n.

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

Lp.	Nazwa opracowania (elementu)	Cena (PLN)
1	Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8	
2	Przygotowanie materiałów do oceny porównawczej wariantów	
3	Opracowanie dokumentacji geologiczno- inżynierskiej	
4	Opracowanie dokumentacji warunków hydrogeologicznych	
5	Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej	
CENA OFERTOWA NETTO (suma pozycji 1 – 5)		
Podatek VAT %		
CENA OFERTOWA BRUTTO		

CENA OFERTOWA BRUTTO słownie złotych:

Data

.....
(Podpis i pieczęć Wykonawcy lub uprawnionego przedstawiciela)

VI. WZÓR UMOWY

UMOWA NR /2008

(Nr umowy nadany zostanie przez GDDKiA)

W dniu 2008 roku w Warszawie pomiędzy:
/ strony uzgodnią datę podpisania umowy/

**GENERALNĄ DYREKCJĄ DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
W WARSZAWIE
00 - 848 Warszawa, ul. Żelazna 59
(REGON 017511575)**

zwaną dalej „ZAMAWIAJĄCYM” reprezentowanym przez:

1. P.
 2. P.
- a
.....
.....
.....

zwanym dalej „WYKONAWCĄ” reprezentowanym przez:

1. P.
2. P.

została zawarta umowa o następującej treści:

§ 1

ZAMAWIAJĄCY zleca a **WYKONAWCA** zobowiązuje się do wykonania opracowania p.n.

Opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Augustowa w ciągu drogi krajowej nr 8

zgodnie z przedłożoną Ofertą.

§ 2

1. **WYKONAWCA** zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy określonego w §1, zgodnie z warunkami określonymi przez **ZAMAWIAJĄCEGO** w *Opisie przedmiotu zamówienia* (Rozdział IV SIWZ) i obowiązującymi w tej mierze przepisami, w terminie do dnia **31 października 2008 r.**
2. **WYKONAWCA** po wykonaniu poszczególnych etapów prac dołączy oświadczenie, że są one wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami i wytycznymi oraz, że zostały wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć. W oświadczeniu należy zawrzeć wykaz elementów opracowania.
3. **WYKONAWCA** w czasie wykonywania przedmiotu umowy jest zobowiązany na żądanie **ZAMAWIAJĄCEGO** udzielić mu każdorazowo wyjaśnień dotyczących przebiegu prac.

4. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy określonego w § 1 strony ustalają zgodnie z ofertą **WYKONAWCY** na kwotę:

cena umowna netto PLN,
podatek VAT % PLN,
cena umowna brutto PLN,
(cena umowna brutto słownie złotych:).

- 4.1. **ZAMAWIAJĄCY** dopuszcza zmianę wynagrodzenia w przypadku urzędowej zmiany stawki podatku VAT.

NIP ZAMAWIAJĄCEGO 584 – 24 – 56 – 536

NIP WYKONAWCY

- 4.2. **ZAMAWIAJĄCY** nie przewiduje waloryzacji cen ze względu na wzrost kosztów **WYKONAWCY**.

5. Zapłata wynagrodzenia za przedmiot umowy nastąpi po wykonaniu przedmiotu umowy, *zamówienia*, oraz po jego zatwierdzeniu i odbiorze przez **ZAMAWIAJĄCEGO** odpowiednim protokołem, na podstawie faktury za wykonany etap, z płatnością w terminie 28 dni od dnia przedłożenia faktury, zgodnie z *Formularzem Cenowym* (Rozdział V SIWZ)

6. **WYKONAWCA** przekaze **ZAMAWIAJĄCEMU** 8 egzemplarzy opracowania + 3 w wersji elektronicznej (na CD)..

7. Wynagrodzenie przysługujące **WYKONAWCY** jest płatne na konto **WYKONAWCY** w Nr

- 7.1 Nieterminowe płaćenie faktur stanowi podstawę do żądania przez **WYKONAWCĘ** odsetek w wysokości ustawowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- 7.2 Za datę zapłaty faktury uważać się będzie datę wysłania przez **ZAMAWIAJĄCEGO** polecenia przelewu.

§ 3

1. **ZAMAWIAJĄCY** dokona odbioru przedmiotu umowy po jego wykonaniu w ciągu 30 dni licząc od dnia otrzymania przedmiotu odbioru, co będzie podstawą do wystawienia faktury.
2. Odbiór prac i przedmiotu umowy zostanie dokonany protokołem zdawczo-odbiorczym.
3. W przypadku stwierdzenia wad w przedmiocie umowy **WYKONAWCA** zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia tych wad na swój koszt, do dnia wyznaczonego przez **ZAMAWIAJĄCEGO**, z konsekwencjami wynikającymi z § 7 niniejszej umowy.

§ 4

1. Wykonawca przenosi nieodpłatnie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wykonanego przedmiotu umowy (dzieła).
2. Wykonawca zgadza się na wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw zależnych.

3. Zamawiający bez dodatkowej zgody Wykonawcy i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, ma w szczególności prawo do:
- a. użytkowania dzieła na własny użytek i użytek jednostek podległych Zamawiającemu bez ograniczeń w czasie,
 - b. zwielokrotniania dzieła dowolną techniką i w dowolnej ilości,
 - c. wprowadzania dzieła do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk komputerowych,
 - d. samodzielnego lub z udziałem osób trzecich dokonywania dalszych opracowań i przekształceń dzieła,
 - e. udostępniania dzieła osobom trzecim,
 - f. wprowadzenia dzieła do obrotu, publicznego wystawiania, rozpowszechniania.

§ 5

1. Tytułem należytego wykonania umowy ustala się zabezpieczenie w wysokości 5% całkowitej kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o której mowa w § 2 ust. 4 niniejszej umowy, tj. kwotę zł (słownie złotych:).
2. W dniu podpisania umowy **WYKONAWCA** wniósł ustaloną w ust. 1 kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie
3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie zwrócone **WYKONAWCY** w terminie 30 dni od daty odbioru przedmiotu umowy, o którym mowa w § 3 ust. 2.

§ 6

1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy ustala się kary umowne w następujących wysokościach:
- 1.1. **WYKONAWCA** zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu:
- a. odstąpienia od umowy przez **WYKONAWCĘ** z przyczyn, za które ponosi on odpowiedzialność, w wysokości 10% całkowitej kwoty wynagrodzenia umownego brutto,
 - b. zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy – 1000 zł za każdy dzień kalendarzowy zwłoki, licząc od umownego terminu zakończenia każdego etapu niniejszej umowy i otrzymania przedmiotu odbioru,
 - c. za zwłokę w usunięciu wad – 100 zł za każdy dzień kalendarzowy zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez **ZAMAWIAJĄCEGO** na usunięcie wad w każdym etapie niniejszej umowy.
- 1.2. **ZAMAWIAJĄCY** zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy, z przyczyn zależnych od **ZAMAWIAJĄCEGO** w wysokości 10% całkowitej kwoty wynagrodzenia umownego brutto, z zastrzeżeniem § 9.

§ 7

ZAMAWIAJĄCEMU przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, o których mowa w § 6.

§ 8

WYKONAWCA nie może bez zgody **ZAMAWIAJĄCEGO** przenosić wierzytelności wynikającej z umowy na osobę trzecią.

§ 9

W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, **ZAMAWIAJĄCY** może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim przypadku **WYKONAWCA** może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.

§ 10

1. **WYKONAWCA** wyznacza **Pana/ią**
do kierowania pracami stanowiącymi przedmiot Umowy.
2. **ZAMAWIAJĄCY** wyznacza **Pana/ią**
na koordynatora prac w zakresie realizacji obowiązków umownych.

§ 11

Integralnymi składnikami niniejszej umowy są następujące dokumenty:

1. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ),
2. Oferta Wykonawcy.

§ 12

Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowane osoby w celu obsadzenia niżej podanych stanowisk:

Kierownik zespołu ds. środowiskowych – wykonujący lub kierujący raportami o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko oraz posiadający doświadczenie w realizacji prac o podobnym lub zbliżonym charakterze do przedmiotu zamówienia.

Członkowie zespołu ds. środowiskowych:

➤ zespół specjalistów w zakresie ochrony środowiska:

- 1 specjalista z zakresu ornitologii,
- 1 specjalista w zakresie siedlisk w rozumieniu Dyrektywy Siedliskowej UE 92/43/EEC (fitosocjolog, botanik),
- 1 specjalista w zakresie analizy żywotności populacji
- 1 specjalista w zakresie ssaków,
- 1 specjalista w zakresie płazów i gadów,
- 1 specjalista w zakresie akustyki,
- 1 specjalista w zakresie wibroakustyki,
- 1 specjalista w zakresie geologii inżynierskiej (lub hydrogeologii),
- 1 specjalista w zakresie zanieczyszczeń wody (specjalista ds. gospodarki wodno-ściekowej),
- 1 specjalista w zakresie krajobrazu i środowiska kulturowego,
- 1 projektant w zakresie drogowym,
- 1 projektant z zakresu mostowym.

Jedna osoba może być specjalistą w więcej niż jednej dziedzinie.

Wymagane doświadczenie zawodowe członków zespołu

- wykształcenie wyższe kierunkowe,

- doświadczenie zawodowe dla podobnych usług
- dla geologa, projektanta w zakresie drogowym, projektant w zakresie mostowym – posiadanie uprawnień,
- dla specjalistów w zakresie: akustyki i zanieczyszczeń wody oraz w zakresie krajobrazu i środowiska kulturowego – wykazanie udziału w co najmniej 5 opracowaniach w danej dziedzinie,,
- dla specjalisty w zakresie wibroakustyki – wykazanie udziału w co najmniej 5 opracowaniach w danej dziedzinie ,
- dla specjalistów z zakresu: ornitologii, siedlisk w rozumieniu Dyrektywy Siedliskowej, ssaków – wykazanie udziału w co najmniej trzech opracowaniach w danej dziedzinie lub posiadanie co najmniej trzech publikacji naukowych
- dla specjalisty w zakresie płazów i gadów – wykazanie udziału w co najmniej jednym opracowaniu w danej dziedzinie lub posiadanie co najmniej jednej publikacji naukowej ,
- dla specjalisty w zakresie analizy żywotności populacji – wykazanie udziału w co najmniej jednym opracowaniu w danej dziedzinie lub posiadanie co najmniej jednej publikacji naukowej.

§ 13

Zmiana obustronnie ustalonych w niniejszej umowie postanowień może nastąpić jedynie w formie pisemnego aneksu – za zgodą obu stron, pod rygorem nieważności.

§ 14

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową będą miały zastosowanie w szczególności: przepisy Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego, Prawa zamówień publicznych oraz przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 15

Niniejszą umowę sporządzono w 3-ech jednobrzmiącym egzemplarzach, z których dwa otrzymuje **ZAMAWIAJĄCY** a jeden **WYKONAWCA**.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA