

Według rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Wymiana i ustawienie barier na drogach administrowanych przez GDDKiA Oddział w Szczecinie- 8 zadań”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 1 REJON KOSZALIN** zostały złożone 3 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 735 459,27 zł
2. COLAS Polska Sp. z o.o.
Ul. Nowa 49
62-070 Palędzie
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 608 957,35 zł
3. Usługowy Zakład Ślusarsko-Instalacyjny
Janusz Chroń
Ul. Mostnika 23A
84-300 Lębork
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 016 963,31 zł

Na ZADANIE NR 1 wybrano ofertę Firmy:

COLAS Polska Sp. z o.o.
Ul. Nowa 49
62-070 Palędzie
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 608 957,35 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	92,71	92,71
2	100,00	100,00

OFERTA ODRZUCONA:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: Usługowy Zakład Ślusarsko-Instalacyjny. Janusz Chroł, Ul. Mostnika 23A, 84-300 Lębork.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie wyliczył wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 7% zamiast 22%. Zamawiający w treści SIWZ (TOM I) Kosztorysy ofertowe wskazał stawkę VAT w wysokości 22%. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 2 REJON LIPIANY** zostały złożone 4 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 828 001,80 zł
2. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
Ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 056 764,00 zł
3. STRABAG Sp. z o.o.
Ul Brechta 7
03-472 Warszawa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 135 317,36 zł
4. „MALDROBUD”
Wiesława Malinowicz i Edward Malinowicz Sp. Jawna
Ul. Królewiecka 43
74-300 Myślibórz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 438 516,27 zł

Na ZADANIE NR 2 wybrano ofertę Firmy:

Restal Sp. z o.o.

Ul. Żerkowicka 1A

45-838 Opole

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 828 001,80 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100	100
2	78,35	78,35
3	72,93	72,93
4	57,56	57,56

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 3 REJON NOWOGARD** została złożona 1 oferta:

1. Restal Sp. z o.o.

Ul. Żerkowicka 1A

45-838 Opole

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 484 551,06 zł

Na ZADANIE NR 3 wybrano ofertę Firmy:

Restal Sp. z o.o.

Ul. Żerkowicka 1A

45-838 Opole

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 484 551,06 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100	100

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Zgodnie z art. 94 ust. 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona tylko jedna oferta.

Wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ **do dnia 29.07.2009r.**

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 4 REJON STARGARD SZCZECIŃSKI** zostały złożone 3 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 972 913,40 zł
2. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
Ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 379 362,50 zł
3. STRABAG Sp. z o.o.
Ul Brechta 7
03-472 Warszawa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 599 085,72 zł

Na ZADANIE NR 4 wybrano ofertę Firmy:

Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 972 913,40 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100	100
2	70,53	70,53
3	60,84	60,84

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 5 REJON SZCZECIN** zostały złożone 3 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 562 112,40 zł
2. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
Ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 151 598,10 zł
3. STRABAG Sp. z o.o.
Ul Brechta 7
03-472 Warszawa
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 162 432,92 zł

Na ZADANIE NR 5 wybrano ofertę Firmy:

Restal Sp. z o.o.

Ul. Żerkowicka 1A

45-838 Opole

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 562 112,40 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100	100
2	72,60	72,60
3	72,24	72,24

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 6 REJON SZCZECINEK** zostały złożone 2 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 781 165,84 zł
2. COLAS Polska Sp. z o.o.
Ul. Nowa 49
62-070 Pałędzie
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 418 789,24 zł

Na ZADANIE NR 6 wybrano ofertę Firmy:

COLAS Polska Sp. z o.o.

Ul. Nowa 49

62-070 Pałędzie

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 418 789,24 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	79,66	79,66
2	100	100

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 7 REJON SZCZECINEK** zostały złożone 2 oferty:

1. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 810 663,00 zł
2. COLAS Polska Sp. z o.o.
Ul. Nowa 49
62-070 Pałędzie
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 326 023,49 zł

Na ZADANIE NR 7 wybrano ofertę Firmy:

COLAS Polska Sp. z o.o.

Ul. Nowa 49

62-070 Pałędzie

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 326 023,49 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	73,23	73,23
2	100	100

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 8 REJON WAŁCZ** zostały złożone 2 oferty:

1. Firma BUD-MAX
Andrzej Malinowski
Ul. Salezjańska 1B/19
64-920 Piła
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 439 914,60 zł
2. Restal Sp. z o.o.
Ul. Żerkowicka 1A
45-838 Opole
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 299 540,34 zł

Na ZADANIE NR 8 wybrano ofertę Firmy:

Restal Sp. z o.o.

Ul. Żerkowicka 1A

45-838 Opole

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 1 299 540,34 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	53,26	53,26
2	100	100

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie w zakresie określonym w art. 184 ust. 1a. ustawy Pzp.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

p.o. Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Grzegorz Dziędzina