

Olsztyn, dnia 09 grudnia 2015 r.

**Jarosław Kaczor**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**

O/OL.D-3.2411.6.2015.Z-4.8

**Wykonawcy**  
**/wg rozdzielnika**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Przebudowa mostu przez rzekę Uklankę koło miejscowości Mojtyny w ciągu drogi krajowej nr 59, km 62+719**  
Nr sprawy **O/OL.D-3.2411.5.2015.Z-4**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Przebudowę mostu przez rzekę Uklankę koło miejscowości Mojtyny w ciągu drogi krajowej nr 59, km 62+719*, najkorzystniejsza okazała się Oferta złożona przez firmę **SKANSKA S.A.**, Ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa, z ceną brutto: **1 185 122,18 zł** oraz okresem gwarancji wynoszącym **10 lat**.

#### UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął dwa kryteria oceny ofert, tj. kryterium ceny oraz okresu gwarancji. Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się (uzyskała maksymalną ilość punktów – 100) Oferta złożona przez SKANSKA S.A., Ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto wynoszącą: 1 185 122,18 zł (słownie: jeden milion sto osiemdziesiąt pięć tysięcy sto dwadzieścia dwa zł i 18/100) – najniższą cenę spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu oraz okres gwarancji wynoszący 10 lat.

Informujemy, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 14 grudnia 2015 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp – nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

---

#### Sprawę prowadzi:

**Piotr Pechta**

tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83

e-mail: ppechta@gddkia.gov.pl

**Generalna Dyrekcja**  
**Dróg Krajowych i Autostrad**  
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89  
10-083 Olsztyn  
tel.: (89) 521 28 00  
fax: (89) 527 23 07

e-mail: sekretariat\_olsztyn@gddkia.gov.pl  
www.gddkia.gov.pl

Termin zawarcia umowy wyznacza się na dzień **15 grudnia 2015 r.** w siedzibie Oddziału GDDKiA w Olsztynie przy Al. Warszawskiej 89 (pok. nr 303).

Przypominamy, że przed podpisaniem umowy Wykonawca, z którym będzie zawarta umowa zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 59.256,11 zł, co stanowi 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (pkt 16 Instrukcji dla Wykonawców).

Jeżeli zabezpieczenie będzie wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej rekomendujemy korzystanie ze wzoru zamieszczonego przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ oraz sugerujemy wcześniejsze przesłanie na adres e-mail [ppechta@gddkia.gov.pl](mailto:ppechta@gddkia.gov.pl) oraz [iwbujak@gddkia.gov.pl](mailto:iwbujak@gddkia.gov.pl) tekstu przyszłej gwarancji w celu akceptacji jej postanowień przez Zamawiającego.

Ponadto przypominamy, iż najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca winien przedstawić szczegółowe kalkulacje cen jednostkowych.

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznaną ofertom”.

Kryterium oceny ofert:		cena – 95% okres gwarancji – 5%		
Nr Oferty	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena”	Punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
9	<b>SKANSKA S.A.</b> Ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	$\frac{1\ 185\ 122,18\ \text{zł}}{1\ 185\ 122,18\ \text{zł}} * 95\ \text{pkt} = 95,00$	5	100,00
2	<b>Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Sp. z o.o.</b> Ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		
8	<b>Budrex – Kobi Sp. z o.o.</b> Ul. Hetmańska 92, 15-727 Białystok	$\frac{1\ 185\ 122,18\ \text{zł}}{1\ 264\ 252,56\ \text{zł}} * 95\ \text{pkt} = 89,05$	5	94,05
3	Konsorcjum firm: 1) <b>WANT Sp. z o.o.</b> Ul. Korczaka 12, 83-110 Tczew 2) <b>Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe WANT Karol Narloch, Bartłomiej Dompke s.c.</b> Ul. Korczaka 12, 83-110 Tczew	$\frac{1\ 185\ 122,18\ \text{zł}}{1\ 278\ 768,97\ \text{zł}} * 95\ \text{pkt} = 88,04$	4	92,04
7	<b>HYDROBUD Kielczyk Sp. j.</b> Ul. Kombatantów 4, 15-102 Białystok	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		
4	<b>"A-Z Bud" Zbigniew Frąk</b> ul. Zientarskiego 1a, 26-615 Radom	$\frac{1\ 185\ 122,18\ \text{zł}}{1\ 476\ 762,94\ \text{zł}} * 95\ \text{pkt} = 76,24$	3	79,24
6	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe JAWAL Sp. z o.o.</b> Ul. Kamienna 7, 25-041 Kielce	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		
10	<b>PROMUS Sp. z o.o.</b> Ul. Spichrzowa 17, 80-750 Gdańsk	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		

5	<b>MOST Sp. z o.o.</b> Ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>
1	<b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych Export – Pribex Sp. z o.o.</b> ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>

Jednocześnie informujemy, iż:

1. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Sp. z o.o., Ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda (Oferta nr 2)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe JAWAL Sp. z o.o., Ul. Kamienna 7, 25-041 Kielce (Oferta nr 6)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Wykonawca **HYDROBUD Kielczyk Sp. j., Ul. Kombatantów 4, 15-102 Białystok (Oferta nr 7)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Wykonawca **PROMUS Sp. z o.o., Ul. Spichrzowa 17, 80-750 Gdańsk (Oferta nr 10)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



5. Wykonawca **MOST Sp. z o.o., Ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot (Oferta nr 5)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

6. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych Export – Pribex Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa (Oferta nr 1)**, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp), tym samym nie zgodził się na jego przedłużenie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

*inż. Jarosław Kaczor*

*[Handwritten signatures]*

Rozdzielnik:

**Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych Export – Pribex Sp. z o.o.**

ul. Modlińska 310/312

03-152 Warszawa

e-mail: [pribex@pribex.com](mailto:pribex@pribex.com)

**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Sp. z o.o.**

Ul. Nadrzeczna 5

14-100 Ostróda

e-mail: [sekretariat@dromo.eu](mailto:sekretariat@dromo.eu); [dromo\\_ketrzyn@go2.pl](mailto:dromo_ketrzyn@go2.pl)

**Konsorcjum firm:**

**1) WANT Sp. z o.o.**

Ul. Korczaka 12

83-110 Tczew

**2) Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe WANT Karol Narloch, Bartłomiej Dompke s.c.**

Ul. Korczaka 12

83-110 Tczew

e-mail: [biuro@want.com.pl](mailto:biuro@want.com.pl)

**"A-Z Bud" Zbigniew Frąk**

ul. Zientarskiego 1a,

26-615 Radom

e-mail: [info@azbud.radom.pl](mailto:info@azbud.radom.pl)

**MOST Sp. z o.o.**

Ul. Kujawska 51A

81-862 Sopot

e-mail: [sekretariat@mostsopot.pl](mailto:sekretariat@mostsopot.pl)

**PPHU JAWAL Sp. z o.o.**

Ul. Kamienna 7

25-041 Kielce

e-mail: [jawalkielce@o2.pl](mailto:jawalkielce@o2.pl)

**HYDROBUD Kielczyk Sp. j.**

Ul. Kombatantów 4

15-102 Białystok

e-mail: [hydrobud@hydrobud.bialystok.pl](mailto:hydrobud@hydrobud.bialystok.pl)

**Budrex – Kobi Sp. z o.o.**

Ul. Hetmańska 92

15-727 Białystok

e-mail: [biuro@budrex-kobi.pl](mailto:biuro@budrex-kobi.pl)

Adres do korespondencji:

**SKANSKA S.A.**

Ul. Gutkowo 49

11-041 Olsztyn

e-mail: [inzynieria.olsztyn@skanska.pl](mailto:inzynieria.olsztyn@skanska.pl)

**PROMUS Sp. z o.o.**

Ul. Spichrzowa 17

80-750 Gdańsk

e-mail: [promus.gdansk@gmail.com](mailto:promus.gdansk@gmail.com)

