

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Roboty budowlane na drogach krajowych administrowanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie – 7 części**”.

Wybór oferty na część nr: 6 i 7

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W przedmiotowym postępowaniu przetargowym złożono następujące oferty:

na część 6:

1. Konsorcjum firm:

POL-DRÓG Drawsko Pomorskie S.A. – Lider

Ul. Podmiejska 2

78-500 Drawsko Pomorskie

ASTA-BUD Sp. z o.o. – Partner

Ul. Podgórna 12

64-920 Piła

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 20 961 924,45 zł
- okres gwarancji – 60 m-cy
- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.
- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

2. COLAS Polska Sp. z o.o.

ul. Nowa 49

62-070 Palędzie

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 22 733 734,59 zł
- okres gwarancji – 60 m-cy
- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.
- szybkość podjęcia działań- 1 godz.

na część 7:

1. Konsorcjum firm:

POL-DRÓG Drawsko Pomorskie S.A. – Lider

Ul. Podmiejska 2

78-500 Drawsko Pomorskie

ASTA-BUD Sp. z o.o. – Partner

Ul. Podgórna 12

64-920 Piła

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 18 497 085,02 zł
- okres gwarancji – 60 m-cy
- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.
- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

2. COLAS Polska Sp. z o.o.

ul. Nowa 49

62-070 Palędzie

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 872 609,54 zł

- okres gwarancji – 60 m-cy

- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.

- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

3. Konsorcjum firm:

MALDROBUD Sp. z o.o. Sp. K. – Lider

ul. Królewiecka 43

74-300 Myślibórz

MDB Utrzymanie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Partner

ul. Królewiecka 43

74-300 Myślibórz

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 571 065,36 zł

- okres gwarancji – 60 m-cy

- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.

- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

II. Wybrano ofertę Wykonawcy:

na część 6:

Konsorcjum firm:

POL-DRÓG Drawsko Pomorskie S.A. – Lider

Ul. Podmiejska 2

78-500 Drawsko Pomorskie

ASTA-BUD Sp. z o.o. – Partner

Ul. Podgórna 12

64-920 Piła

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 20 961 924,45 zł

- okres gwarancji – 60 m-cy

- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.

- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

Streszczenie oceny oferty

Lp.	Liczba pkt w kryterium - Cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium - Okres gwarancji – 20 %	Liczba pkt w kryterium - Doświadczenie kierownika budowy – 10 %	Liczba pkt w kryterium - Szybkość podjęcia działań przez Grupę Interwencyjną - 10 %	Razem pkt
1	60	20	10	10	100
2	55,32	20	10	10	95,32

na część 7:

Konsorcjum firm:

POL-DRÓG Drawsko Pomorskie S.A. – Lider

Ul. Podmiejska 2

78-500 Drawsko Pomorskie

ASTA-BUD Sp. z o.o. – Partner

Ul. Podgórna 12

64-920 Piła

- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 18 497 085,02 zł

- okres gwarancji – 60 m-cy

- doświadczenie Kierownika budowy – 3 zad.

- szybkość podjęcia działań - 1 godz.

Streszczenie oceny oferty

Lp.	Liczba pkt w kryterium - Cena – 60 %	Liczba pkt w kryterium - Okres gwarancji – 20 %	Liczba pkt w kryterium - Doświadczenie kierownika budowy – 10 %	Liczba pkt w kryterium - Szybkość podjęcia działań przez Grupę Interwencyjną - 10 %	Razem pkt
1	60	20	10	10	100
2	55,85	20	10	10	95,85
3	56,71	20	10	10	96,71

III. Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferty najkorzystniejsze na poszczególne części spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i uzyskały największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I (IDW) SIWZ.

IV. Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

V. Wykluczeni Wykonawcy:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Marcin Niezłoma