

Rzeszów, dnia 04.10.2012r.

**Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
(według rozdzielnika)**

GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/D/4/2012

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

„Budowa ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej nr 4 Jędrzychowice – Korczowa na odcinku Trzciana – Rzeszów od km 578+312 do km 587+513”

ZAWIADOMIENIE**I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 6 Wykonawcy:

SKANSKA S.A.

01-518 Warszawa, ul. Gen. Józefa Zajączka 9

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 18 440 853,97 zł.

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ.

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	Budownictwo Drogowe „JARPOL” Sp. z o.o. 04-062 Warszawa, ul. Grenadierów 8/25	27 630 086,55	66,74
3	Mostostal Warszawa S.A. 02-673 Warszawa, ul. Konstruktorska 11A	25 374 480,02	72,67
4	Pawimental Polska Sp. z o.o. 00-103 Warszawa, ul. Królewska 16	20 544 020,56	89,76
5	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „INTERCOR” Sp. z o.o. 42-400 Zawiercie, ul. Okólna 10	23 225 763,19	79,40
6	SKANSKA S.A. 01-518 Warszawa, ul. Gen. Józefa Zajączka 9	18 440 853,97	100

7	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "GOMIBUD" Sp. z o.o. 32-050 Skawina, Borek Szlachecki 1	20 903 095,52	88,22
8	Konsorcjum firm: SIGNALCO Ltd Sp. z o.o. 32-060 Liszki, Kryspinów 357 (Lider Konsorcjum) Weldon Sp. z o.o. 39-102 Brzezówka 90A (Partner Konsorcjum)	20 813 507,89	88,60

II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

Wykonawca:

Via Polonia Sp. z o.o. 61-168 Poznań, ul. Rataje 164 (oferta nr 2)

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, tj nie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 12-09-2012r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia w następującym zakresie:

- czy Wykonawca był zobowiązany do sporządzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2009, a jeśli tak to, czy sprawozdanie to podlegało badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj do dnia 17-09-2012r. złożył wyjaśnienie, iż był zobowiązany do sporządzenia sprawozdania za rok 2009, które nie podlegało badaniu przez biegłego.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, pismem z dnia 20-09-2012r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia zgodnie z pkt. 8.1.4. IDW SIWZ dokumentu – Części sprawozdania finansowego: rachunku zysków i strat za rok obrotowy 2009 – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.4)a) IDW SIWZ, tj.:

Wykonawca musi wykazać: **średni roczny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”) w wysokości nie mniejszej niż **19 200 000,00 PLN**.

Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy: dla „przychodu” według średniego kursu NBP na dzień zakończenia roku obrotowego.

W dniu 24-09-2012r. do Zamawiającego wpłynęła część sprawozdania finansowego: rachunek zysków i strat za rok obrotowy 2009 Wykonawcy Via Polonia Sp. z o.o. 61-168 Poznań, ul. Rataje 164.

Jednakże z rachunków zysków i strat za ostatnie trzy lata obrotowe Wykonawcy, tj. rachunku zysków i strat za rok obrotowy 2009, rachunku zysków i strat za rok obrotowy 2010 i rachunku zysków i strat za rok obrotowy 2011 wynika, iż Wykonawca wykazał średni roczny przychód **za ostatnie trzy lata obrotowe** na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (...)” w wysokości **18 021 235,88 PLN** zamiast w wysokości nie mniejszej niż **19 200 000,00 PLN**.

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem na numer (0 17) 853 73 95.

Rozdzielnik:

1. Marek Jaroszewski
Budownictwo Drogowe „JARPOL” S.A.
04-062 Warszawa, ul. Grenadierów 8/25,
2. Jarosław Gorzelańczyk
VIA POLONIA Sp. z o.o.
61-168 Poznań, ul. Rataje 164,
3. Anna Stradomska
Mostostal Warszawa S.A.
02-673 Warszawa, ul. Konstruktorska 11A,
4. Pavimental Polska Sp. z o.o.
00-103 Warszawa, ul. Królewska 16

Adres korespondencyjny:

- Michał Gębała
32-540 Trzebinia, ul. Słowackiego 49,
5. Piotr Jurczyk
Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „INTERCOR” Sp. z o.o.
42-400 Zawiercie, ul. Okólna 10,
6. SKANSKA S.A.
01-518 Warszawa, ul. Gen. Józefa Zajączka 9

Adres korespondencyjny:

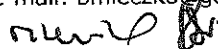
- Joanna Miernik
SKANSKA S.A. Oddział Budownictwa Inżynieryjnego w Rzeszowie
36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47,
7. Maciej Cichy
Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „GOMIBUD” Sp. z o.o.
32-050 Skawina, Borek Szlachecki 1,
8. Konsorcjum firm:
SIGNALCO Ltd Sp. z o.o.
32-060 Liszki, Kryspinów 357
(Lider Konsorcjum)
Weldon Sp. z o.o.
39-102 Brzezówka 90A
(Partner Konsorcjum)

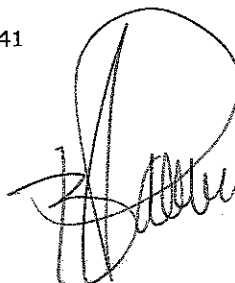
Adres korespondencyjny:

- Tomasz Kieca
SIGNALCO Ltd Sp. z o.o.
32-060 Liszki, Kryspinów 357
(Lider Konsorcjum).

Sprawę prowadzi:

Bogdan Mleczko
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: bmleczko@gddkia.gov.pl






DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wiesław Kaczor