

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Robert Radoń

Wrocław 20.08.2008r

GDDKiA O/WR.R-2-tm-418-278/08

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/

Dot: Przetargu nieograniczonego na **"Wzmocnienie drogi krajowej nr 94 na odcinku Mazurowice – Wrocław" – Etap III, Mazurowice - Wilczków od km 52+759 do km 57+700**

=====

W związku z pytaniami Wykonawców Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawa Zamówień Publicznych zwanym dalej Ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 23:

Część teletechniczna - Kto będzie pilnował kabla TKD nieczynnego w studni przed kradzieżą w okresie gwarancji – czy nie lepszym rozwiązaniem było by wykonanie przepustu rezerwowego a montaż kabla w momencie jego przebudowy?

Odpowiedź:

W cenie ofertowej należy uwzględnić montaż kabla TKD. Wykonawca nie będzie odpowiadał za ewentualną kradzież kabla po oddaniu całego obiektu do eksploatacji. Decyzja w zakresie montażu kabla zostanie podjęta na etapie realizacji robót.

Pytanie 31:

Przebudowa kabla dalekosiężnego TKD 122x2. Projekt i przedmiar robót nie uwzględniają odkopania istniejącego kabla i przełożenia go w nowa lokalizację do projektowanych studni SKR-2 (około 40 mb). Przełożenie to powinno być uwzględnione. Ponadto brakuje uzgodnień z właścicielem kabla. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Wykonawca nie uwzględnia w cenie ofertowej odkopania istniejącego kabla i przełożenia go. W kosztorysie ofertowym należy wycenić nowy kabel. Uzgodnienie w załączeniu.

Pytanie 43:

Czy zastosowana emulsja asfaltowa do skropienia nawierzchni bitumicznej jest emulsją modyfikowaną?

Odpowiedź:

Tak należy wycenić emulsję modyfikowaną.

Pytanie 55:

W obmiarze do kosztorysu ofertowego w dziale 2.2 Odwodnienie korpusu drogowego nie uwzględniono poz. dotyczącej przygotowania i montażu zbrojenia dla konstrukcji ściany wylotowej nr 1. Prosimy o uzupełnienie pozycji

Odpowiedź:

W kosztorysie ofertowym w dziale 2.2. Odwodnienie korpusu drogowego wprowadza się dodatkowe dwie pozycje przedmiarowe 148A i 148B o treści:

148A	D-03.02.01	Przygotowanie i montaż prętów gładkich Ø6	kg	11
148B	D-03.02.01	Przygotowanie i montaż prętów zbrojonych Ø12	kg	94

Pytanie 57:

W poz. 182 podano długość kanalizacji z rur Wipro $L = 883,4$ m wg projektu wynosi ona 818,4 m, natomiast brak jest pozycji dla kanalizacji z rur PVC śr. 500 $L = 65$ m układanych w rurze osłonowej fi 813. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

W poz. 182 kosztorysu ofertowego zmienia się ilość jednostek przedmiarowych. Ww pozycja otrzymuje brzmienie:

182	D-03.02.01	Montaż kanałów z rur betonowych kielichowych „WIPRO” łączonych na uszczelkę gumową, o średnicy 500 mm w wykopach skarpowych na gł. do 6,0 m, normalnej wilgotności	m	818,42
-----	------------	--	---	--------

Wprowadza się dodatkową pozycję przedmiarową nr 182A o treści:

182A	D-03.02.01	Montaż kanałów z rur PVC-U Ø500 (SDR34) w/k	m	65
------	------------	---	---	----

Rura osłonowa stalowa o średnicy 813 mm została ujęta w przedmiarze części mostowej opracowania przy odwodnieniu obiektu mostowego.

Pytanie 64:

W dokumentacji projektowej branży mostowej brak jest dokumentacji rysunkowej do podparcia konstrukcji rusztowania przesuwne podczas wykonania płyty w prześle środkowym (SST M.23.05.00 - kosztorys ofertowy C. Roboty Mostowe, LP od 30 do 32 -80Mg) Prosimy o uzupełnienie. Czy Zamawiający dopuszcza inną technologię podparcia podczas wykonywania przęsła niż metoda wysuwana?

Odpowiedź:

Zgodnie z SST M.23.05.01 pkt. 5:

„Wykonawca wykona na własny koszt i przedstawi Inżynierowi do akceptacji szczegółowy projekt techniczny konstrukcji i osprzętu urządzenia montażowego oraz projekt organizacji i harmonogram robót uwzględniający wszystkie warunki w jakich roboty będą wykonywane. Projekt powinien być uzgodniony z Projektantem.

Projekt techniczny urządzenia musi obejmować jego próbny montaż i próbne obciążenie wg pkt nr 6.1 przedmiotowej SST oraz być zgodny z wymaganiami podanymi w pkt. 5 OST M.14.01.03.

Przedmiotem SST M.23.05.01 są wymagania dotyczące wykonania i rozbiórki stalowej konstrukcji rusztowania przesuwne do wykonania płyty pomostowej oraz wsporników przedmiotowego wiaduktu w prześle środkowym nad torami PKP, ze stali gatunku 18G2A.

Roboty, których dotyczy Specyfikacja obejmują wszystkie czynności umożliwiające i mające na celu wykonanie warsztatowe i montaż na budowie konstrukcji niosącej rusztowania oraz jego demontaż metodą wysuwania po wykonaniu konstrukcji niosącej przedmiotowego wiaduktu.

Dokumentacja techniczna rusztowania powinna zawierać:

- obliczenia statyczno-wytrzymałościowe z uwzględnieniem obciążeń technologicznych,
- szczegółowe rysunki elementów konstrukcyjnych z podaniem gatunku stali,
- opis montażu i demontażu,
- szczegółowy projekt urządzeń mechanicznych lub hydraulicznych do wysunięcia rusztowania wraz z instrukcjami ich eksploatacji,
- schematy pracy urządzenia z podaniem sposobu jego przemieszczania i podparcia,
- projekt pomostów roboczych wraz z urządzeniami zabezpieczającymi.

Podstawową zasadą przy projektowaniu i wykonaniu urządzenia powinno być zapewnienie stabilności jego konstrukcji we wszystkich fazach jego pracy.

Przy sporządzaniu dokumentacji technicznej urządzenia należy wziąć pod uwagę przede wszystkim harmonogram betonowania płyty pomostowej wg Dokumentacji Projektowej oraz warunki pracy prefabrykowanych dźwigarów konstrukcji niosącej wiaduktu, w celu zapewnienia wspólności ugięć i właściwego przenoszenia obciążeń.

Akceptacja dokumentacji technicznej rusztowań przez Inżyniera nie zwalnia Wykonawcy od pełnej odpowiedzialności za poprawne zaprojektowanie, wykonanie, montaż, eksploatację i rozebranie urządzenia montażowego.

Technologia montażu rusztowań i ich podparć może być dowolna. Chodzi o możliwość łatwej rozbiórki rusztowań. Stąd zaproponowana metoda nasuwania.

Pytanie 65:

Projekt rozbiórki fundamentów istniejącego obiektu mostowego znajdujących się w bliskiej odległości od istniejącej linii kolejowej nie przewiduje zabezpieczenia tych robót ściankami szczelnymi. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycję zabezpieczenie rozbiórki fundamentów istniejącego obiektu mostowego ściankami szczelnymi.

Odpowiedź:

Projektant nie przewiduje potrzeby zabezpieczania ściankami szczelnymi prac przy robotach rozbiórkowych istniejących podpór.

Gdyby jednak ze względu na nieznany kształt fundamentów wynikała konieczność zabezpieczenia wykopów to rozbiórkę należy wykonać w zakresie pozwalającym na wykonstruowanie fundamentów filarów.

Zabezpieczeniem prac rozbiórkowych będą ścianki szczelne fundamentów projektowanych filarów.

Pytanie 66:

Prosimy o udostępnienie tabeli zbiorczej projektowanej zieleni do nasadzeń, w projekcie budowlanym brak takiego zestawienia.

Odpowiedź:

Patrz jak odpowiedź na pytanie nr 58.

Pytanie 67:

Czy możliwe jest wykonanie zbrojenia warstw bitumicznych wykorzystując geosiatkę z siatki poliestrowej o węzłach elastycznych lub innej spełniającej wymagania specyfikacji technicznej?

Odpowiedź:

Do zbrojenia warstw bitumicznych należy stosować siatki zbrojące o węzłach sztywnych i parametrach spełniających wymagania projektu oraz specyfikacji technicznej.

W uzupełnieniu do odpowiedzi nr 41 Zamawiający informuje, że uzyskał konieczne uzgodnienia z PKP niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę. Uzgodnienia szczegółowe z PKP dotyczące sposobu, zakresu i terminów korzystania z obiektów oraz ustalenia ewentualnej rekompensaty z tego tytułu, np. nadzór inspektorów PKP, pozostają w gestii Wykonawcy, ponieważ uzależnione są od sposobu realizacji zadania (technologii robót) i czasu zajęcia terenu PKP.

W związku z przebudową infrastruktury PKP oraz koniecznością wejścia na tereny PKP Wykonawca winien spełnić wszystkie wymogi stawiane przez PKP w szczególności:

1. Przed przystąpieniem do wykonania robót na terenie PKP Wykonawca winien uzyskać prawo wstępu na teren kolejowy w PKP PLK S.A. Komenda Straży Ochrony Kolei Oddział Okręgowy we Wrocławiu ul. Joanitów 13.
2. Warunkiem rozpoczęcia robót na terenie PKP jest wpłacenie przez Wykonawcę kaucji w wysokości 10 000 zł. Zwrot kaucji nastąpi po przedłożeniu protokołu odbioru robót potwierdzającego dopełnienie wszystkich formalności wynikających z uzgodnień z PKP oraz potwierdzenia przyjęcia operatu powykonawczego do PKP.
3. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien opracować technologię prowadzenia robót na terenie PKP oraz harmonogram prowadzenia tych robót, a następnie wystąpić do PKP o zwołanie komisji celem opracowania Tymczasowego Regulaminu prowadzenia ruchu pociągów na czas wykonywania robót.
4. Przed przystąpieniem do robót na terenie PKP Wykonawca powinien powiadomić pisemnie odpowiednie Zakłady posiadające urządzenia w rejonie prowadzonych robót celem przekazania placu budowy, wyznaczenia nadzoru nad robotami, ochrony swoich urządzeń oraz wskazania ich dokładnej lokalizacji w terenie. W razie nie powiadomienia w/w Zakładów o rozpoczęciu robót, kosztami ewentualnego uszkodzenia urządzenia PKP zostanie obciążony Wykonawca robót.
5. Nadzór nad robotami ze strony PKP jest płatny. Koszty tego nadzoru są po stronie Wykonawcy robót.
6. Prace ziemne w rejonie istniejącego uzbrojenia podziemnego PKP należy prowadzić ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego. Wszelkie uszkodzenia jak również koszty wynikłe na skutek wadliwego wykonywania robót obciążają Wykonawcę robót.
7. Po zakończeniu robót teren PKP S.A. należy uporządkować.
8. Warunkiem przekazania wybudowanej inwestycji (urządzenia) do eksploatacji jest wykonanie przez Wykonawcę pomiarów powykonawczych na terenie PKP i w odległości 20 m od granicy PKP oraz przekazanie operatu pomiarowego (w 3 egzemplarzach) do PKP S.A. Centrala Zakład Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Wrocław ul. Joanitów 13.

Wszystkie koszty związane z prowadzeniem robót na terenie PKP winny być uwzględnione w cenie ofertowej zadania. (W cenach jednostkowych związanych z realizacją obiektów na terenie PKP)

Wymogi postawione w pkt. 1-8 należy traktować jako wytyczne. Rzeczywiste koszty winien oszacować Wykonawca we własnym zakresie z uwzględnieniem sposobu realizacji zadania (technologii robót) i czasu zajęcia terenu PKP wynikającego z przyjętego harmonogramu prac.

W załączeniu przesyłamy dodatkowe uzgodnienia:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - pismo nr IZDK 1a-2100/611/80/2008 z dnia 27.03.2008r.
2. PKP Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. - pismo nr Lotta-508/2-46/2008 z dnia 25.03.2008r.
3. Telekomunikacja Polska - pismo nr TSSWWZEU-SR.2110-018/08/MB z dnia 18.04.2008r.
4. Dialog - pismo nr TD/WE6542/05 z dnia 31.08.2005r.

Ponadto Zamawiający otrzymał od Wykonawców następujące pytania - na które odpowiedzi zostaną udzielone w terminie późniejszym.

Pytanie 17:

Część teletechniczna - W pkt 4 proj. Wykonawczego jest zapis „.....w jednej umieszczony jest czynny kabel TKDFta 122x2 natomiast w drugiej kabel rokadowy” Natomiast jak wynika z schematu i przedmiaru czynny kabel nie jest w ogóle zabezpieczany który zapisy są prawidłowe?

Pytanie 49:

W projekcie jest zapis, że rury dwudzielne osłonowe fi 110 mają być układane na 20 cm podbudowie z betonu B15 - proszę o podanie szerokości ławy oraz potwierdzenie takiej technologii wykonania prac. W której pozycji kosztorysu ma to być uwzględnione w zestawieniu materiałów projektant nie uwzględnił betonu B 15.

Pytanie 50:

W przedmiarze w pozycji 574 podano 30 szt wciągania przewodów w słupy 10 m - czy nie powinno być 30 m (mamy 6 latarni po 5 m)? lub 6 szt ?

Pytanie 51:

W punkcie 5 jest zapis Rozbudowa oświetlenia polega na montażu 4 opraw 150 W a dalej połączenie opraw z bezpiecznikami wykonać kablem YKY 2x2,5 natomiast w przedmiarze i zestawieniu materiałów jest 6 opraw z wysięgnikami i w zestawieniu materiałów jest przewód YDY 3x2,5 mm - 110 m i 3x1,5 mm - 110 m - które wartości są prawidłowe i jak projektant wyliczył ilość przewodów YDY.

Pytanie 52:

W przedmiarze jest 180 m osłon A 110 PS natomiast w zestawieniu materiałów tylko 170 m która ilość jest prawidłowa i podobnie rury SRS 110-157,5 m w przedmiarze i 155 m w zestawieniu materiałów w przedmiarze rura DVR 50 - 10 m w zestawieniu materiałów DVR 75 - 12,5 m które wartości są prawidłowe.

Pytanie 53:

W przedmiarze jest po 300 m przewodów AsXSn 2x25 i 4x70 oraz 18 m AsXSn 4x25 a w zestawieniu materiałów 294 m 4x70 i 2 x po 220 m AsSn 2x25 które wartości i typy są prawidłowe?

Pytanie 54:

Dla części telekomunikacyjnej w zestawieniu materiałów SA tylko dwie osłony XAGA 550-43/8 200 natomiast z projektu i przedmiaru wynika że powinno być więcej osłon - proszę o wyjaśnienie rozbieżności

Pytanie 56:

Czy prawidłowa jest długość kanałów w do wpustów deszczowych (poz 212 i poz 217)? Czy te pozycje się nie dublują?

Pytanie 60:

SST 13:00:00 dla betonów klasy C35/45 i większych wymaga stosowanie cementu klasy 52,5 NA. Cement taki jest w Polsce niedostępny. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza stosowanie cementu klasy 42,5 NA.

Pytanie 61:

Następujące pozycje kosztorysu dotyczące robót rozbiórkowych obejmują wykonanie i demontaż rusztowań:

	M.22.51.50	Rozbiórka podpory betonowej	m ³	
17		wykonanie i demontaż rusztowań - na lądzie	m ³	63,30
18		wykonanie rozbiórki podpory - na lądzie	m ³	305,30

	M.22.53.50	Rozbiórka podpory ceglanej	m ³	
19		wykonanie i demontaż rusztowań - na lądzie	m ³	138,00
20		wykonanie rozbiórki podpory ceglanej - na lądzie	m ³	524,40

	M.23.51.52	Rozbiórka pomostu betonowego	m ³	
37		wykonanie i demontaż rusztowań - na lądzie	m ³	3,50
38		wykonanie rozbiórki pomostu betonowego - nad lądem	m ³	29,70

	M.23.52.52	Rozbiórka dźwigarów stalowych o konstrukcji rusztowej	Mg	
40		wykonanie i demontaż rusztowań - na lądzie	m ³	990,00
41		wykonanie rozbiórki dźwigarów stalowych o konstrukcji rusztowej nad lądem	Mg	50,00

W odpowiadających tym pozycjom SST, ani w dokumentacji projektowej nie pokazano rysunków pokazujących ilość oraz typ rusztowań. Ponadto w SST nie podano sprzętu jakim Oferent ma wykonać rozbiórkę. W związku z powyższym kłopotliwe staje się wycenie pozycji nr 17, 19, 37 i 40. Prosimy o informacje umożliwiające wycenę tych pozycji, lub usunięcie ich z kosztorysu ofertowego.

Pytanie 62:

Pozycje 30, 31, 32 odnoszą się do SST M.23.05.01 „Ustrój nośny stalowy do zespolenia z betonową płytą pomostu”. Prosimy o podanie informacji na temat wymiarów konstrukcji blachownicowej. W dokumentacji technicznej nie ma informacji na temat zespolenia płyty pomostu z blachownicą – proszę o wyjaśnienie nieścisłości i ewentualne uzupełnienie dokumentacji o niezbędne rysunki.

Pytanie 63:

Prosimy o podanie typu rusztowań o których mowa w pozycji 21. Czy rusztowania te obejmują kształtowniki stalowe widoczne na rysunku „Etapy budowy – przekroje poprzeczne” – dokumentacja mostowa. Jeśli tak, to prosimy o podanie typu kształtowników. Prosimy też o zmianę jednostki i obmiaru pozycji z :

	M.23.02.01	Ustrój nośny sprężony - belkowy "na mokro"	m ³	
21		wykonanie i demontaż rusztowań inwentaryzowanych - na lądzie	m ³	500,00

na:

	M.23.02.01	Ustrój nośny sprężony - belkowy "na mokro"	m ³	
21		wykonanie i demontaż rusztowań inwentaryzowanych - na lądzie	Ryczałt	1

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Prosimy o odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax
071 33-47-363**

Zatwierdził:
Dyrektor Oddziału
Robert Radoń

Sprawę prowadzi:
Tomasz Michalski
tel. 071/33 47 343 fax 071/33 47 363
e-mail: zamowienia@wroclaw.gddkia.gov.pl