

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

Olsztyn, 30 października 2012 r.

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-33-3/12

KOPIA

WYKONAWCY
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Przebudowa urządzeń melioracyjnych – sieć melioracji szczegółowych w miejscowości Liksajny gm. Małdyty, powiat ostródzki”
znak postępowania: **GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-33/12**

CZĘŚĆ I

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Przebudowa urządzeń melioracyjnych – sieć melioracji szczegółowych w miejscowości Liksajny gm. Małdyty, powiat ostródzki*, **najkorzystniejsza okazała się Oferta nr 4** z ceną brutto: 359.946,70 zł złożona przez **Zbigniewa Nazara** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **Zakład Usług Budownictwa Wodnego Zbigniew Nazar, Żabiny 3, 13-220 Rybno**.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert, tj. kryterium ceny. Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się (uzyskała maksymalną ilość punktów – 100) Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę. Wybrany Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto wynoszącą: 359.946,70 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset czterdzieści sześć złotych, 70/100) – najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

CZĘŚĆ II

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp **odrzucono Ofertę nr 3** złożoną przez **Zdzisława Tobiasza** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **Zakład Handlowo Usługowy Zdzisław Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**.

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Hód
tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83
e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Strona 1 z 3

Wykonawca do swojej oferty nie dołączył kosztorysu ofertowego. Zgodnie z pkt. 9.5. Instrukcji dla Wykonawców (Tom I SIWZ) na ofertę składa się wypełniony formularz Oferta oraz kosztorys ofertowy. Również w pkt. 3 druku formularza oferty mowa jest o załączonym do oferty kosztorysie. Zamawiający przewidział kosztorysowy sposób rozliczenia umowa o zamówienie publiczne (§ 5 ust. 3). Brak kosztorysu ofertowego uniemożliwia prawidłowe rozliczenie umowy. Kosztorys ofertowy stanowi istotny element treści oferty wykonawcy i nie ma możliwości zastosowania art. 26 ust. 3 ustawy Pzp i wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentu.

Z powyższych przyczyn należy stwierdzić, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, co musi skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje również, że **odtajniona Oferta nr 3** złożoną przez **Zdzisława Tobiasza** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **Zakład Handlowo Usługowy Zdzisław Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Morąg**. Informacje zastrzeżone przez Wykonawcę w pkt. 11 formularza „OFERTA” nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. nr 47, poz. 211 ze zm.) pod pojęciem tajemnicy przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do publicznej wiadomości informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Jak wynika z powyższej definicji informacje zastrzeżone w Ofercie przez Wykonawcę nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa.

CZĘŚĆ III

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 05 listopada 2012 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznaną ofertom”.

Jedyne kryterium oceny ofert:	Cena – 100% (100%=100 pkt.)
Ilość punktów w kryterium „cena” obliczana jest wg wzoru:	$C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p>

Nr Oferty	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Lubelska 37, 10-408 Olsztyn	$\frac{359\,946,70\text{ zł}}{365\,989,58\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 98,35$	98,35
2	Konsorcjum: 1) Lider: Przedsiębiorstwo Usług Drogowo Mostowych Józef Przyborowski Rogity 53, 14-500 Braniewo 2) Partner: PARTNER S.C. Krzysztof Gawecki & Artur Ragin ul. Lidzbarska 10, 82-300 Elbląg	$\frac{359\,946,70\text{ zł}}{443\,787,08\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 81,11$	81,11
3	Zdzisław Tobiasz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Handlowo Usługowy Zdzisław Tobiasz ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Mrąg	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	
4	Zbigniew Nazar prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Usług Budownictwa Wodnego Zbigniew Nazar Żabiny 3, 13-220 Rybno	$\frac{359\,946,70\text{ zł}}{359\,946,70\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 100,00$	100,00
5	Przedsiębiorstwo Robót Sanitarnych i Wodno-Melioracyjnych „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Kopernika 8a, 14-100 Ostróda	$\frac{359\,946,70\text{ zł}}{529\,456,07\text{ zł}} * 100\text{ pkt} = 67,98$	67,98

Załącznik nr 1 do ogłoszenia
mgr Jurek Kuczyński

ROZDZIELNIK (adresy do korespondencji):

- 1) Przedsiębiorstwo Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych „PEKUM” Sp. z o.o.
ul. Lubelska 37, 10-408 Olsztyn
e-mail: sekretariat@pekum-olsztyn.pl
- 2) Józef Przyborowski
Rogity 53, 14-500 Braniewo
e-mail: bran.pudm@interia.pl
- 3) Zakład Handlowo Usługowy Zdzisław Tobiasz
ul. Sierakowskiego 1, 14-300 Mrąg
faks (89) 511 80 20
- 4) Zdzisław Ratke
ul. Kopernika 8a, 14-100 Ostróda
e-mail: ekomel@ekomel.net

Handwritten signature