

Zbigniew Szepietowski
Zastępca Dyrektora Oddziału

GDDKiA-O/LU-R2mk/418/ZiB-obwody-S17/03/12

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Zaprojektowanie i wybudowanie dwóch obwodów utrzymania drogi ekspresowej S17;
część 1: Zaprojektowanie i wybudowanie obwodu utrzymania drogi ekspresowej S17, zlokalizowanego w obrębie węzła „Kurów” w województwie lubelskim;
część 2: Zaprojektowanie i wybudowanie obwodu utrzymania drogi ekspresowej S17, zlokalizowanego w Kolonii Dys w województwie lubelskim”.*

ZESTAW NR 3 PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ORAZ ZMIANA NR 3 TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie 6:

Zgodnie z §1 pkt. 2 ust. 3 Istotnych postanowień umowy – Zamawiający będzie wymagał na etapie realizacji zamówienia – opracowania i wyceny Przedmiaru Robót zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dn. 02.09.2004 (Dz.U. nr 202 poz. 2072 z pzn. zm.). W tym miejscu pragniemy podkreślić, że Rozporządzenie, na które powołuje się Zamawiający, określa formę dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia – na etapie przetargu zgodnie z art. 31 ust. 4 Pzp. Przeniesienie wymagań co do formy dokumentacji z etapu przetargu na etap realizacji w formule „zaprojektuj i wybuduj” jest nie zasadne – szczególnie w zakresie przygotowania wyceny przedmiaru robót. Oznacza to, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, aby cenę ofertową wyliczoną na etapie przetargu metodą wskaźnikową – wpisać w sposób sztuczny i oderwany od rzeczywistości w kosztorys (tu nazwa: wycena przedmiaru robót) na etapie realizacji zadania. Jest to niezasadne – szczególnie gdy wyceny dokonuje się metodą wskaźnikową, a rozliczenie inwestycji ma charakter ryczałtowy. Jest to niezgodne z obowiązującym prawem i praktyką budowlaną. Z uwagi na powyższą argumentację zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego wymogu z istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Uznając argumentację Wykonawcy, że Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 2 września 2004 r. określa formę dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, że wymaga Przedmiaru robót jako dokumentu pomocniczego, sporządzonego zgodnie z zasadami określonymi w tym rozporządzeniu. Ponadto Zamawiający podtrzymuje wymóg wyceny sporządzonego przedmiaru robót (sporządzenia kosztorysu). Dokument ten, jak wskazano powyżej, będzie miał charakter pomocniczy. Dostosowanie cen jednostkowych do ceny oferty określonej metodą wskaźnikową jest możliwe z uwagi na to, że Wykonawca będzie miał swobodę w określaniu elementów rozliczeniowych oraz ilości jednostek miary, jak również umieszczania w wycenionym Przedmiarze robót (kosztorysie) pozycji wycenionych ryczałtowo tak, aby uzyskać łączną wartość tożsamą z wartością określoną w kosztorysie ofertowym na etapie składania oferty.

Pytanie 7:

W związku z trwającymi robotami budowlanymi na poszczególnych odcinkach drogi ekspresowej S17 przy planowanych obwodach utrzymania w Kurowie i Kolonii Dys zwracamy się z prośbą o podanie terminów zakończenia tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z podpisanymi umowami z Wykonawcami kontraktów termin zakończenia robót planowany jest na dzień:

- 5 grudnia 2013 r. (dot. OUS w Kolonii Dys),
- 2 marca 2013 r. (dot. OUS w Kurowie).

Pytanie 8:

Prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest częściowa przebudowa napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia, o której mowa na stronie nr 10 „Programu Funkcjonalno-Użytkowego Dwóch Obwodów Utrzymania Drogi Ekspresowej S17 (OUS Kurów, OUS Kolonia Dys), a która koliduje z drogą ekspresową S17.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na terenie OUS Kurów, zgodnie z dokumentacją projektową na budowę drogi ekspresowej S17 Kurów-Lublin-Piaski, nie jest przewidziana przebudowa linii energetycznej wysokiego napięcia, natomiast na terenie OUS Kolonia Dys przebudowa linii energetycznej wysokiego napięcia jest przewidziana.

Pytanie 9:

Czy przewidziana w koncepcji architektonicznej kładka dla pieszych jako komunikacja pomiędzy dwoma obwodami w Kolonii Dys jest objęta niniejszym przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na terenie OUS Kolonia Dys kładka dla pieszych KL-11A w km 7+910 została ujęta w projekcie budowy drogi ekspresowej S17 i zostanie wykonana przez wykonawcę kontraktu na budowę drogi ekspresowej S17 Kurów-Lublin-Piaski – zadanie nr 3, a zatem nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 10:

Czy demontaż istniejącego odcinka sieci wodociągowej i demontaż istniejącej sieci gazowej i poprowadzenie jej inną trasą jest w zakresie budowy OUS Kolonia Dys?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że demontaż istniejącego odcinka sieci wodociągowej oraz istniejącej sieci gazowej nie leży w zakresie budowy OUS Kolonia Dys.

Pytanie 11:

Czy projekt odwodnienia pasa drogowego drogi ekspresowej S17 przewiduje przyjęcia wód opadowych z Terenu OUS w Kurowie i Kolonii Dys do sieci kanalizacji deszczowej, związanej z odwodnieniem drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt odwodnienia pasa drogowego drogi ekspresowej S17 nie przewiduje przyjęcia wód opadowych z Terenu OUS w Kurowie i Kolonii Dys do sieci kanalizacji deszczowej.

Pytanie 12:

Czy istnieje możliwość zamiany materiałów elewacyjnych na ścianach budynku administracyjno-socjalnego oraz warsztatowo-garażowego? Prosimy o uszczegółowienie sformułowania dotyczącego technologii wykonania elewacji: betonowe płyty prefabrykowane na podkonstrukcji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zamiany materiałów elewacyjnych na ścianach budynku administracyjno-socjalnego oraz warsztatowo-garażowego. Przez betonowe płyty prefabrykowane na podkonstrukcji należy rozumieć płyty z betonu architektonicznego wieszane na ruszcie, opisane w pkt. 3.1.3 KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ DWÓCH OBWODÓW UTRZYMANIA DROGI EKSPRESOWEJ S17 (OUS KURÓW, OUS KOLONIA DYS) na str. 26 („Wykończenie elewacji”).

Pytanie 13:

Prosimy o doprecyzowanie zakresu prac związanych z instalacjami teletechnicznymi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że instalacje teletechniczne powinny zostać zaprojektowane i wykonane zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 3.7.7 KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ DWÓCH OBWODÓW UTRZYMANIA DROGI EKSPRESOWEJ S17 (OUS KURÓW, OUS KOLONIA DYS), stanowiącej integralną część Programu Funkcjonalno-Użytkowego (dalej „PFU”). Szczegółowy zakres robót związanych z instalacjami teletechnicznymi powinien określić Wykonawca na etapie projektowania.

Pytanie 14:

Czy tereny przeznaczone pod przedmiotowe inwestycje pozostaną przekazane w istniejącym obecnie ukształtowaniu, a tym samym należy przewidzieć odpowiednie do tego stanu ilości robót ziemnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że tereny przeznaczone pod obwód drogowy w Kolonii Dys po obu stronach drogi S17 zostaną przekazane w istniejącym obecnie ukształtowaniu. W okolicach obwodu w otoczeniu drogi dojazdowej nr 6 (od strony północnej) i drogi dojazdowej nr 37 (od strony południowej) Wykonawca zadania p.n. „Budowa drogi ekspresowej nr S17, odcinek Kurów - Lublin - Piaski. Zadanie 3: Odcinek węzeł "Dąbrowica" - węzeł "Lubartów" (wraz z węzłem) i odcinek drogi krajowej nr 19 klasy GP: węzeł "Lubartów" - granica administracyjna miasta Lublina, przewidział zlokalizowanie swojej bazy sprzętowo-materiałowej. Wiąże się to ze zmianą wysokościową istniejącego terenu w okolicy projektowanego OUS.

Pytanie 15:

Jaką rolę pełni studnia głębinowa i czy możliwa jest rezygnacja z jej wykonania przy pokryciu całego zapotrzebowania na wodę z wodociągu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że możliwa jest rezygnacja z wykonania studni głębinowej przy pokryciu całego zapotrzebowania na wodę z wodociągu (patrz: odpowiedź na pytanie 4 – Zestaw nr 2 pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiana nr 2 treści SIWZ).

Pytanie 16:

Czy sprzęt i wyposażenie pokoi wypoczynkowych widoczne na rzutach (kanapy, fotele wypoczynkowe, łóżka, stoły, szafki) w budynkach administracyjno-socjalnych są w zakresie wyceny przez Oferentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sprzęt i wyposażenie pokoi wypoczynkowych widoczne na rzutach w budynkach administracyjno-socjalnych powinny zostać wycenione w ofercie i dostarczone przez Wykonawców zgodnie z pkt. 3.1.5 na str. 30 KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ DWÓCH OBWODÓW UTRZYMANIA DROGI EKSPRESOWEJ S17 (OUS KURÓW, OUS KOLONIA DYS).

Pytanie 17:

Proszę o podanie ilości pracowników OUS na poszczególnych zmianach wraz z ich podziałem na pełnione funkcje.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że liczba pracowników OUS w zakresie niezbędnym do przygotowania oferty i wykonania przedmiotu zamówienia została określona w pkt. 3.2.1 KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ DWÓCH OBWODÓW UTRZYMANIA DROGI EKSPRESOWEJ S17 (OUS KURÓW, OUS KOLONIA DYS), stanowiącej integralną część PFU.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kolektorów słonecznych dla przygotowania c.w.u., jako wymagane rozwiązanie techniczne w instalacji ciepłej wody użytkowej – rozwiązanie to wpłynie na optymalizację kosztów uzyskiwania c.w.u.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 19:

W załączonej do PFU specyfikacji technicznej wyposażenia w sprzęt komputerowy w pkt 18 tabeli w kolumnie „Nazwa komponentu” istnieje opis „Certyfikaty i standardy. Stosowne dokumenty dołączone zostaną przy odbiorze końcowym”. Natomiast w tym samym punkcie w kolumnie „Wymagane minimalne parametry techniczne sprzętu” istnieją zapisy o treści „...– do oferty należy dołączyć oświadczenie producenta lub dostawcy” „...– do oferty należy dołączyć kopię certyfikatu dla podmiotu realizującego serwis”. Prosimy o wyjaśnienie tych sprzeczności lub potwierdzenie, że dokumentów opisanych w pkt 18 ww. tabeli nie należy dołączać do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty, o których mowa powyżej, należy załączyć do oferty w celu potwierdzenia, że oferowany sprzęt spełnia wymagania określone w SIWZ, a następnie przy odbiorze końcowym przedłożyć Zamawiającemu dokumenty dotyczące sprzętu już zakupionego.

Pytanie 20:

Czy istnieje możliwość zaprojektowania i wykonania podziemnych połączeń sieci elektrycznych i sanitarnych pomiędzy częścią północną i południową w obwodzie OUS KOLONIA DYS? Trasy tych sieci przebiegałyby przez teren budowy drogi S17 będący poza obecnym opracowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że istnieje możliwość, o której mowa w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 21:

Zamawiający w PFU wskazuje, że posiada mapę sytuacyjno-wysokościową z uzbrojeniem podziemnym terenu do celów projektowych w skali 1:1000. Prosimy o jej udostępnienie,

gdyż obecne materiały przetargowe nie opisują w sposób wystarczający do wyceny, terenu inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mapa sytuacyjno-wysokościowa z uzbrojeniem podziemnym terenu do celów projektowych w skali 1:1000 została w dniu 12 września 2012 r. zamieszczona na stronie www.gddkia.gov.pl jako załącznik do ogłoszenia o niniejszym zamówieniu.

Pytanie 22:

Zgodnie z PFU w zakresie oferty jest wyposażenie części operacyjnej budynku w meble i urządzenia biurowe, wyposażenie kuchenne, sprzęt gaśniczy, telefony i fax. Prosimy o precyzyjne określenie tego zakresu robót z podaniem m.in. ilości, rodzaju, wymiarów, kart katalogowych wymaganego wyposażenia. Są to informacje niezbędne do określenia wartości tych elementów i ujęcia w ofercie przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest obowiązany wyposażyć część operacyjną budynku w meble i sprzęt w ilości wynikającej z rzutów wchodzących w skład PFU. Wykonawca powinien na etapie projektowania określić szczegółowo zakres robót i prac, a także dane techniczne mebli i sprzętu w zakresie, w którym nie określa tego PFU.

Pytanie 23:

Czy czujniki meteorologiczne i czujniki stanu nawierzchni są w zakresie oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że czujniki meteorologiczne i czujniki stanu nawierzchni są w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 24:

Prosimy o wskazanie lokalizacji czujników meteorologicznych i czujników stanu nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że lokalizację czujników meteorologicznych i czujników stanu nawierzchni powinien określić Wykonawca na etapie projektowania, w oparciu o wytyczne producenta stacji meteo.

Pytanie 25:

Jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do elewacji drewnianej magazynów soli? Prosimy o podanie gatunku drewna, sposobu impregnacji itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące elewacji drewnianej magazynów soli zostały szczegółowo określone w pkt. 3.3 KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ DWÓCH OBWODÓW UTRZYMANIA DROGI EKSPRESOWEJ S17 (OUS KURÓW, OUS KOLONIA DYS), stanowiącej integralną część PFU.

Pytanie 26:

Prosimu o przekazanie dokumentacji geologicznej dotyczącej podłoża gruntowego w obszarze objętym Zamówieniem. Jest to niezbędne do określenia odpowiedniego posadowienia budynku (określenie rodzajów fundamentów, np. ławy, płyta, pale fundamentowe), a co za tym idzie prawidłowego oszacowania kosztów wymienionych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pozyskanie dokumentacji geologicznej leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca powinien w kalkulować koszt pozyskania tej dokumentacji w cenę oferty.

Pytanie 27:

Prosimy o określenie wymagań dla betonu architektonicznego zaprojektowanego na elewacjach budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dla betonu architektonicznego zaprojektowanego na elewacjach budynków powinien określić Wykonawca na etapie projektowania.

Pytanie 28:

Czy w zakres przetargu wchodzi wyposażenie budynków warsztatowo-garażowych? Jeśli tak, wówczas prosimy o podanie specyfikacji urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wyposażenie budynków warsztatowo-garażowych wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Ilość i rodzaj wyposażenia zostały wskazane na rzutach wchodzących w skład PFU. Specyfikację urządzeń w zakresie, w którym nie określa tego PFU, powinien określić Wykonawca na etapie projektowania.

Pytanie 29:

Czy w przypadku składania oferty na obydwie części zadania, Wykonawca wnoszący wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może wnieść wadium jako dwa oddzielne dokumenty, z których jeden dotyczył będzie pierwszej części zadania (kwota 180 000,00 PLN), a drugi zostanie złożony jako odrębny dokument dla drugiej części (kwota 250 000,00 PLN)? Jak wówczas ma brzmieć nazwa zadania na obydwóch dokumentach – prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wniesienie wadium w formie oddzielnej gwarancji dla każdej z części zamówienia jest dopuszczalne. Nazwa zamówienia została precyzyjnie określona w Tomie I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców, w pkt. 5.1. Należy do nazwy całego zamówienia, tj. „Zaprojektowanie i wybudowanie dwóch obwodów utrzymania drogi ekspresowej S17” dodać nazwę części, której dotyczy dana gwarancja.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na obydwie części zamówienia i zabezpieczenie oferty gwarancją wadialną jako jednym dokumentem i wówczas suma gwarancyjna wyniesie 43 000,00 PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na obydwie części zamówienia i zabezpieczenie oferty jedną gwarancją wadialną na sumę 430 000,00 PLN (w treści pytania błędnie: 43 000,00 PLN) pod warunkiem zamieszczenia w treści gwarancji informacji o tym, że zamówienie obejmuje dwie części, a także o kwocie wadium dla każdej z części zamówienia.

Pytanie 31:

Kto ma być wskazany jako Beneficjent w treści Gwarancji wadialnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jako Beneficjent w treści gwarancji wadialnej powinna być wskazana Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych Oddział w Lublinie, ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin.

Pytanie 32:

Czy przy składaniu oferty na obydwie części zamówienia należy wykazać się wykonaniem dwóch zadań polegających na budowie obiektów kubaturowych, z których jeden o wartości robót min. 10 mln zł, a drugi o wartości 14 mln zł?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przy składaniu oferty na obydwie części zamówienia, zgodnie z zapisami pkt. 7.2.2 Tomu I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców, wystarczy, jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektów kubaturowych o wartości min. 14 mln zł.

Pytanie 33:

Czy w przypadku składania oferty na część nr 1 zamówienia i jednocześnie na część nr 2, wymagane jest przygotowanie dwóch ofert oddzielnie dla części nr 1 i części nr 2, zawierających wszystkie załączniki wymienione w IDW?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku składania ofert na obydwie części zamówienia wystarczy złożyć jedną ofertę wraz z jednym kompletem formularzy załączonych do Instrukcji dla Wykonawców, pod warunkiem jednoznacznego określenia, że oferta jest składana na obydwie części zamówienia. Formularz „Oferta” umożliwia określenie części zamówienia, na którą jest składana oferta w pierwszym akapicie (można skreślić niepotrzebną część) oraz ceny ofertowej (w pkt. 3) na jedną lub obydwie części zamówienia, natomiast w pozostałych formularzach (tj. w Formularzu 3.1.1, 3.1.2, 3.2 i 3.3) zostało pozostawione wykropkowane miejsce na określenie części, na którą jest składana oferta (w przypadku składania oferty na obydwie części należy wpisać „część 1 i 2”).

Pytanie 34:

Czy w przypadku składania oferty na część nr 1 zamówienia i jednocześnie na część nr 2, wymagane jest wskazanie w formularzu 3.3 oddzielnie potencjału kadrowego dla części nr 1 i oddzielnie dla części nr 2?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazanie w formularzu 3.3 potencjału kadrowego oddzielnie dla części nr 1 i części nr 2 nie jest konieczne. W przypadku składania oferty na obydwie części zamówienia Wykonawca może wskazać potencjał kadrowy dla obydwu części w jednym formularzu lub dla każdej części osobno w dwóch formularzach, według wyboru Wykonawcy.

Pytanie 35:

Prosimy o poprawę formularza nr 3.2, ponieważ w kolumnie 5 jest taki sam opis jak w kolumnie 6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że formularz nr 3.2 został poprawiony i zamieszczony na stronie www.gddkia.gov.pl (patrz: zmiana nr 3 treści SIWZ).

Pytanie 36:

W punkcie tym zapisano, że „jednocześnie stacja ma mierzyć parametry nawierzchni na pobliskiej drodze ekspresowej”. Ten zapis w naszej opinii jest bardzo ważny i pożyteczny, unika się bowiem niemiarodajnego pomiaru stanu nawierzchni na obwodzie. Prosimy jednak o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje montażu czujników nawierzchni na jezdni w jednym kierunku czy też na jezdniach w obu kierunkach ruchu? Sugerujemy by parametry stanu nawierzchni były mierzone na jezdniach w obu kierunkach ruchu. To rozwiązanie istotne ponieważ pracujące posypywarki mające wpływ na stan nawierzchni nie przemieszczają się w sposób w pełni synchroniczny w obu kierunkach. Jeśli posypywarka posypie jezdnię np. południową uzbrojoną w czujniki nawierzchni to na tej podstawie czujniki stwierdzą, że droga jest utrzymana właściwie. Nie będzie ta informacja jednak oznaczać tego, że inna posypywarka analogiczną pracę wykonała również na jezdni północnej. Operator stacji może mieć mylne wrażenie, że przejazd posypywarki w jedną stronę zabezpieczył jezdnię w obu kierunkach. Może wystąpić także sytuacja odwrotna gdy posypywarka przejedzie po jezdni nieuzbrojonej w czujniki a tym samym operator nie otrzyma żadnego komunikatu o wykonanej przez nią pracy. Dlatego wysoce zalecane jest postawienie wymogu by parametry stanu nawierzchni mierzone były na obu jezdniach

o przeciwnych kierunkach ruchu. Z powyższych przyczyn podobne zalecenie znalazło się w powstałych w bieżącym roku ST dla KSZR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że czujniki powinny być zainstalowane na jezdniach w obu kierunkach według wytycznych producenta i projektanta.

Pytanie 37:

Tom III PFU, punkt: Stacja meteorologiczna s. 50.

W nawiązaniu do wymogu stanowiącego, że „*stacja musi być zlokalizowana tak by czujniki stanu nawierzchni zostały zainstalowane w sposób umożliwiający miarodajny pomiar tj. w nawierzchni (w śladzie) pobliskiej drogi krajowej*” wnosimy o potwierdzenie, że proponowana na rysunkach lokalizacja stacji na terenie poszczególnych OUS jest pogładowa i możliwa do modyfikacji przez wykonawcę. Pytanie wynika ze znacznego oddalenia stacji od drogi ekspresowej. Odległość, niezależnie od producentów, od stacji do czujników stanu nawierzchni nie powinna przekraczać 90 metrów by zapewnić miarodajność pomiaru (spadek jakości, możliwe zakłócenia sygnału itp.). Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający umożliwi zmianę lokalizacji stacji względem przedstawionej na rysunkach tak by stacje nadal pozostając na terenie OUS, nie kolidując z innymi urządzeniami/obiektami/drogami znajdowały się w odległości umożliwiającej miarodajny pomiar przez wszystkie czujniki stanu nawierzchni (maksymalnie 90 m)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że lokalizacja stacji meteorologicznej proponowana na rysunkach jest pogładowa i możliwa do modyfikacji przez Wykonawcę. Ostateczną lokalizację stacji zaproponuje Wykonawca na etapie projektowania, po uzgodnieniu jej z Zamawiającym, tak aby stacja była zlokalizowana na terenie OUS i spełniała wymogi techniczne producenta.

Pytanie 38:

Punkt: 1.2.1. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia s.7 oraz Tom III PFU, punkt: Stacja meteorologiczna s. 50.

W nawiązaniu do zapisów: „*należy od lokalizacji stacji do lokalizacji czujników stanu nawierzchni przeprowadzić stosowne rury osłonowe*” oraz, że „*projektowane OUS stanowią część kompleksowej Inwestycji polegającej na budowie drogi S17, wraz z węzłami i towarzyszącą infrastrukturą. (...) Natomiast w pobliżu miejscowości Kolonia Dys zarezerwowano teren położony z dwóch stron budowanej drogi ekspresowej S17, na którym* [nieczytelne]

Wnosimy o wyjaśnienie jaki jest stan (uzbrojenie) pobliskich odcinków drogi ekspresowej S-17: projektowanej (Kurów) i budowanej (Kolonia Dys), których jezdnie mają zostać wyposażone w czujniki stanu nawierzchni. Czy w przybliżonej lokalizacji stacji zostały zaprojektowane, wykonane lub są wykonywane poprzeczne do drogi rury osłonowe pod nawierzchnią drogi (np. 070)? Jeśli tego typu rur nie przewidziano i nie istnieją inne kanały technologiczne możliwe do wykorzystania, Zamawiający musi wiedzieć, że wklejenie czujników będzie wymagało nacinania jedni na długości od krawędzi drogi do lokalizacji czujników. Ponieważ instalacja czujników nawierzchni dotyczy jezdni będących przedmiotem innego opracowania, wnosimy o informację czy jeśli takowych rur osłonowych nie przewidziano, czy Inwestor zwróci się do projektantów/wykonawców drogi ekspresowej S-17 o ich wykonanie w celu instalacji czujników nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stosowne projekty budowy drogi ekspresowej S17 nie przewidują stosowania rurek osłonowych dla czujników montowanych w wierzchniej warstwie nawierzchni. Jeśli Wykonawca potrzebuje dalszych informacji w tym zakresie, może zapoznać się z treścią projektu systemu sterowania i zarządzania ruchem, umieszczonego w pliku pssizr.zip, stanowiącym załącznik do ogłoszenia o niniejszym zamówieniu na stronie www.gddkia.gov.pl.

ZMIANA NR 3 TREŚCI SIWZ

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia:

I. Zmiana treści Tomu I:

1. W formularzu 3.2 "DOŚWIADCZENIE (wykaz wykonanych robót budowlanych)" w kolumnie 6:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

„Początek (dzień/miesiąc/rok)",

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM:

„Koniec (dzień/miesiąc/rok)".

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie. Powyższa zmiana treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Zbigniew Szepietowski

Sprawę prowadzi:

Marcin Kempka

Wydział Zamówień Publicznych, pok. nr 55

tel. 81 534 92 44, fax 81 534 92 39

e-mail: mkempka@gddkia.gov.pl