

Marian Nagórny
Z-ca Dyrektora Oddziału

a/a

GDDKiA-O/LU-R-2-mc-418-Obw-Kraśnik/9/08
Lublin, 2008-12- 29

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę obwodnicy m. Kraśnik w ciągu drogi krajowej nr 19 Suwałki – Rzeszów i nr 74 Kielce – Kraśnik.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytań z wyjaśnieniami Zamawiającego na w/w zadanie.

Pytanie 1

Obiekt nr III – w kosztorysach, przedmiarach, specyfikacji technicznej nie ma uwzględnionego próbnego obciążenia pali. Czy próbne obciążenie pali ze względu na słabe warunki gruntowe są w tym projekcie konieczne? Jeśli tak, prosimy o przesłanie niezbędnej dokumentacji technicznej i uwzględnienie pozycji w kosztorysie.

Ad. 1. Obiekt III jest posadowiony na skale – margiel, w dokumentacji projektowej przewidziano iniekcyjne naprężenie podstawy pali – koszt wykonania pali powinien uwzględniać wykonanie iniekcji. Sprawdzenia wykonanych pali (sprawdzenie nośności i ciągłości trzonów pali) należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i przywołaną w SST na stronie nr 39 normą PN-B-02482:1983. Wybór metody wykonania badania nośności podłoża (margla) należy do Wykonawcy i powinna być ujęta w koszcie wykonania pali.

Pytanie 2

Zapisy SST mówią, że konstrukcje stalowe powinny zostać wykonane ze stali o granicy plastyczności mieszczącej się w zakresie, od 275 MPa do 400 MPa. Zgodnie z opisem technicznym (p. 4.1.2.) konstrukcja Super Cor 56B powinna być wyprodukowana ze stali S355J2G3. Uprzejmie informujemy, że nie ma technicznej możliwości wyprodukowania konstrukcji SuperCor, MultiPlate oraz HelCor ze stali o gr. plastyczności 355 MPa. Standardowo konstrukcje SuperCor produkowane są ze stali o granicy plastyczności 315 MPa, konstrukcje MultiPlate MP200 ze stali o granicy plastyczności 235 MPa, a konstrukcje HelCor ze stali o granicy plastyczności 250 MPa. Konstrukcje takie, spełniają wymagania nośności przy w/w parametrach. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Ad. 2. Zamawiający dopuści do zastosowania konstrukcje stalowe z blach falistych o parametrach technicznych i wytrzymałościowych, które spełniają wymagania nośności dla obciążeń klasy A wg PN-85/S-10030 i zostały dopuszczone do stosowania przez IBDiM.

Pytanie 3

W pkt. 4.1.2 Opisu technicznego (str. 5) widnieje zapis o konieczności wypełnienia żeber wzmacniających mieszanką betonową. Zabieg taki ma sens jedynie w przypadku konstrukcji łukowych dużych rozpiętości, gdzie wymagane jest powiększenie pola przekroju poprzecznego z uwagi na duże wartości siły normalnej i tylko i wyłącznie, gdy pole przekroju stalowego nie jest wystarczające. W przypadku konstrukcji skrzynkowej SC-56B zabieg taki nie podniesie nośności giętej a jedynie dociąży konstrukcję. Czy Zamawiający dopuści rezygnację z takiego rozwiązania?

Ad. 3. Zapis podany w opisie dla obiektów z elementów skrzynkowych typu SC-56B podano jako przykład (do ujęcia w kosztach jako element dodatkowy). Jeżeli producent konstrukcji z blach falistych nie będzie wymagał wypełnienia żeber betonem i konstrukcja spełniać będzie warunki wytrzymałościowe dla obciążeń klasy A wg PN-85/S-10030 to Zamawiający dopuści konstrukcję do wbudowania.

Pytanie 4

W części rysunkowej i opisowej brak jest jakichkolwiek informacji na temat długości oraz rozstawu żeber wzmacniających. Jedynie na przekrojach można się doszukać żeber, jednakże zaznaczone są one schematycznie bez podania żadnych szczegółów. Prosimy o uszczegółowienie dokumentacji.

Ad. 4. Rozstaw żeber wzmacniających dla konstrukcji z blach falistych zostanie podany przez producenta konstrukcji na rysunkach warsztatowych, które są dostarczane wraz z elementami do montażu.

Pytanie 5

Na rysunkach obiektów nr IX, X, XI, XII podano, że konstrukcje MultiPlate wykonane są z blachy o profilu fali 150×50 mm. W związku z zaprzestaniem produkcji konstrukcji MP150, proponujemy zastosowanie konstrukcji MP200 o profilu fali 200×55 mm. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Ad. 5. Typ konstrukcji MultiPlate został podany jako przykładowy. Zamawiający dopuści do zastosowania inne konstrukcje stalowe z blach falistych o parametrach technicznych i wytrzymałościowych, które spełniają wymagania nośności dla obciążeń klasy A wg PN-85/S-10030 i zostały dopuszczone do stosowania przez IBDiM.

Pytanie 6

Zapisy SST mówią, że konstrukcja z rur spiralnie karbowanych powinny być zabezpieczone antykorozyjnie powłoką cynkową o grubości zgodnej z PN-EN 1461 oraz dodatkowo powłoką malarską grubości 200 µm. Informujemy, że technologicznie nie jest możliwe zabezpieczenie antykorozyjne rur o średnicach < fi 1500 mm powłoką malarską od wewnątrz. Czy Zamawiający dopuści zamiennie rozwiązanie polegające na zastosowaniu przepustu HelCor z zabezpieczeniem antykorozyjnym powłoką cynkową o grubości 42 µm oraz dodatkową powłoką polimerową o grubości 250 µm? Zabezpieczenie to charakteryzuje się lepszymi parametrami antykorozyjnymi niż zaprojektowane.

Ad. 6. Zamawiający dopuści do zastosowania konstrukcje stalowe z blach falistych o zabezpieczeniach antykorozyjnych spełniających wymagania dla środowisko o podwyższonej agresywności, które spełniają wymagania normy PN-EN 1461 i zostały dopuszczone do stosowania przez IBDiM.

Pytanie 7

Zapisy dokumentacji rysunkowej podają wymiar karbowania rur przepustów o średnicach < fi 1500 mm jako 100×20 mm. Producent rur karbowanych informuje, że nie produkuje rur w podanym karbowaniu i zamiennie proponuje karbowanie 68×13 mm. Karbowanie to jest dopuszczone do stosowania zapisami Aprobaty Technicznej, oraz dla zaprojektowanych naziomów spełnia wymagania nośności dla klasy A wg PN-85/S-10030. Czy Zamawiający dopuści taką zmianę?

Ad. 7. Zapisy w dokumentacji rysunkowej dot. karbowania blach falistych należy traktować jako przykład. Zamawiający dopuszcza do zastosowania konstrukcje stalowe z blach falistych o parametrach technicznych i wytrzymałościowych, które spełniają wymagania nośności dla obciążeń klasy A wg PN-85/S-10030 i zostały dopuszczone do stosowania przez IBDiM.

Pytanie 8

Obiekt nr III – Czy można zastąpić deską betonową gzymsową na polimero betonową?

Ad. 8. W projekcie podano deski gzymsowe prefabrykowane wg KDM CHO12.0, zastąpienie deską prefabrykowaną z polimerobetonu może nastąpić na etapie wykonawstwa za zgodą Inżyniera.

Pytanie 9

Obiekt nr III – w przedmiarze robót w poz. 59 widnieje krawężnik mostowy o wym. 20×20 cm na długości skrzydełek, podczas gdy w specyfikacji wymiar ten to 20×30 mm. Jaki wymiar krawężnika należy przyjąć?

Ad. 9. Na długości skrzydełek należy przyjąć krawężniki kamienne 20×20 cm.

Pytanie 10

Dział II: KANALIZACJA DESZCZOWA – poz. 185-dokumentacja rysunkowa, która jest podstawą wyceny, nie podaje lokalizacji studni o śr. 600 mm. Prosimy o doprecyzowanie dokumentacji projektowej.

Ad. 10. Pozycja 185 przedmiaru branży sanitarnej zawiera błąd. Jest: „z kręgów żelbetowych \varnothing 600 mm”. **Powinno być: „z kręgów żelbetowych \varnothing 1200 mm”.**

Pytanie 11

W pkt. 8 SIWZ, dotyczącym oświadczeń i dokumentów wymaganych dla potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków, niezbędne jest dołączenie sprawozdania finansowego z ostatnich 3 lat. Prosimy o uściślenie czy jako ostatnie 3 lata rozumieć należy lata 2005-2007?

Ad. 11. Tak, na potwierdzenie posiadania przez Wykonawcę średniego przychodu za ostatnie 3 lata obrotowe Wykonawca powinien załączyć część sprawozdania finansowego (bilans+rachunek zysków i strat) za lata 2005, 2006, 2007.

Pytanie 12

Branża drogowa-prosimy o podanie miejsca rozładunku drewna z wycinki, które jest niezbędne do prawidłowego skalkulowania transportu.

Ad. 12. Miejsce składowania drewna z wycinki podane jest w § 2 ust. 5 Istotnych postanowieniach umowy stanowiących Tom II SIWZ.

Pytanie 13

SST D 01.02.01 Usunięcie drzew i krzaków – wprowadza zapis o konieczności wyrębu drzew w sezonie rębnym. Prosimy o podanie terminu sezonu rębnego.

Ad. 13. Sezon rębny rozpoczyna się w październiku a kończy w marcu tzn. poza okresem lęgowym ptaków - zgodnie z zapisem w Decyzji środowiskowej.

Pytanie 14

Prosimy o doprecyzowanie koloru kostki brukowej stosowanej do nawierzchni. Jeżeli kolor jest niejednorodny, prosimy o stosowne rozbitcie w przedmiarze robót.

Ad. 14. Kolor kostki betonowej stosowanej na wyspach, opaskach i poszerzeniach z kostki betonowej należy przyjąć czerwony (poz. 79 przedmiaru robót b. drogowa), natomiast kolor kostki betonowej na nawierzchni chodników należy przyjąć szary (poz. 125 kosztorysu ofertowego b. drogowa).

Pytanie 15

Przedmiar robót, branża drogowa poz. 50-52 – prosimy o przyporządkowanie grubości warstw do odpowiednich przedmiarów.

Ad. 15. Pozycje 50-52 przedmiaru branży drogowej dotyczące wykonania w-wy odsączające z piasku podano zgodnie z Tabelą Elementów Rozliczeniowych w trzech przedziałach grubości warstwy odsączającej.

Podajemy uszczegółowiony obmiar:

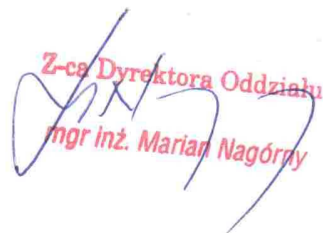
Grubość w-wy [cm]	Powierzchnia w-wy [m ²]
21	73.0
22	165.7
24	150.0
25	156.8

27	549.0
29	279.1
30	4243.0
32	823.2
33	545.3
36	853.1

Pytanie 16

Czy jako spełnienie warunku zawartego w pkt. 7.2.3 w związku z pkt. 7¹.2.3 SIWZ, (tj. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać, że warunek określony w pkt. 7.2.3 spełniają łącznie wszyscy wykonawcy), Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie się przez Konsorcjum Firm ubiegających się o zamówienie dwoma referencjami, które potwierdzać będą wykonanie zamówień obejmujących budowę, przebudowę drogi klasy A, S, GP a których łączna wartość przekroczy 60 mln PLN oraz trzecią referencją potwierdzającą zrealizowanie obiektu inżynierskiego – mostu, wiaduktu bądź estakady?

Ad. 16 W przypadku ubiegania się Konsorcjum firm o udzielenia zamówienia, Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie się Konsorcjum tylko jednym zamówieniem o wartości min. 60 mln PLN obejmujące budowę, przebudowę drogi klasy A, S, GP. To jedno zadanie może obejmować również realizację obiektu inżynierskiego (most, wiadukt, estakada) o min. dł. przęsła 40 m, lub może stanowić drugie zadanie.


Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Marian Nagórny