

AK



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

GENERALNA DYREKCJA  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
Oddział w Szczecinie  
K A N C E L A R I A  
Otrzymało 2014 -05- 29  
Zal. ....  
Nr .....  
Skierowano do .....

WOPN-OG.6401.120.2014.AA

Szczecin, dnia 29 maja 2014 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 zm. Dz. U z 2014 r., poz. 183), art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, zm. Dz. U., poz. 628 i 842, zm. M.P., poz. 835), po rozpatrzeniu wniosku pana Mariusza Mierzwy – Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Przygotowywania Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, z dnia 30 kwietnia 2014 r.,

**zezwalam**

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziałowi w Szczecinie na odstępstwo od zakazów chwytania, przetrzymywania i umyślnego płoszenia i niepokojenia następujących gatunków płazów: kumak nizinny *Bombina bombina*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba jeziorowa *R. lessonae*, żaba wodna *R. esculenta*, żaba śmieszka *R. ridibunda*, żaba trawna *R. temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Bufo viridis*, występujących w rejonie 17 zbiorników kompensacyjnych utworzonych wzdłuż drogi ekspresowej S3 Szczecin – Gorzów Wielkopolski (węzeł „Klucz” – węzeł „Gorzów Północ”), tj.

Lp.	Numer zbiornika kompensacyjnego	Przybliżona lokalizacja w odniesieniu do kilometracji drogi S3
1	1	25+050 L
2	2	30+070 L
3	2a	30+070 L
4	4	30+650 P
5	5	30+600 L
6	6	31+080 P
7	7	31+220 L
8	8	31+700 L
9	9	34+950 L
10	10	35+310 L
11	11	35+000 P
12	12	35+600 P
13	13	43+150 P

14	13a	43+150 L
15	14	44+470 L
16	15	44+850 P
17	15a	45+040 L

Zezwolenie jest ważne pod następującymi warunkami:

- 1) realizacja niniejszego zezwolenia prowadzona będzie pod nadzorem przyrodniczym; osoby sprawujące nadzór nad realizacją zezwolenia będą prowadziły monitoring populacji płazów w obszarze realizacji inwestycji i kontrolować przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt;
- 2) zwierzęta będą chwymane przy użyciu rękawic i siatek ręcznych oraz niezwłocznie przenoszone w neutralnych pojemnikach w bezpieczne miejsce, zgodnie z wymogami siedliskowymi danego gatunku;
- 3) przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdania z wykorzystania niniejszego zezwolenia do dnia 15 stycznia 2015 r. oraz zbiorczego sprawozdania z prowadzonego monitoringu do dnia 31 marca 2017 r.

**Zezwolenie jest ważne do dnia 30 listopada 2016 r.**

#### **Uzasadnienie**

Pan Mariusz Mierzwa – Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Przygotowania Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r., znak: GDDKiA O/Sz-I-2/AK/DR/5/2014, wystąpił do tutejszego organu o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów chwytania, umyślnego płoszenia i niepokojenia oraz fotografowania, filmowania i obserwacji mogących powodować płoszenie lub niepokojenie zwierząt następujących gatunków płazów: kumak nizinny, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna, traszka zwyczajna, traszka grzebieniasta, żaba moczarowa, żaba jeziorowa, żaba wodna, żaba śmieszka, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona występujących w rejonie 17 zbiorników kompensacyjnych utworzonych wzdłuż drogi ekspresowej S3 Szczecin – Gorzów Wielkopolski (węzeł „Klucz” – węzeł „Gorzów Północ”).

W uzasadnieniu wniosku wskazano na konieczność uzyskania zezwolenia na odstępstwa od ww. zakazów w ramach wykonywania monitoringu funkcjonalności zbiorników kompensacyjnych dla inwestycji pn: „Budowa drogi ekspresowej S3 Szczecin-Gorzów Wielkopolski (węzeł „Klucz” – węzeł „Gorzów Wielkopolski”) oraz w celu realizacji działań zapobiegawczych i naprawczych związanych z kontrolą pułapek antropogenicznych znajdujących się w rejonie pasa drogowego S3 i polegających na przenoszeniu płazów na inne stanowiska właściwe dla danego gatunku.

Pismem z dnia 20 maja 2014 r., na podstawie art. 61 i 10 KPA, zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania w sprawie oraz jednocześnie poinformowano o zebraniu dowodów, możliwości zapoznania się z ich treścią oraz wniesienia ewentualnych uwag do postępowania. Wnioskodawca nie skorzystał z przysługującego mu prawa zapoznania się z dokumentacją oraz wniesienia uwag.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1419) wszystkie gatunki płazów podlegają ścisłej ochronie gatunkowej.

W stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną obowiązują zakazy wymienione w § 7 ww. rozporządzenia, wybrane spośród zakazów, które określa art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Wskazane we wniosku czynności będą się wiązały z naruszeniem następujących zakazów: chwytania, przetrzymywania oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia. W związku z powyższym zachodzi konieczność uzyskania zezwolenia na odstępstwo od ww. zakazów. Wskazany przez wnioskodawcę zakaz dotyczący fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować ich płoszenie lub niepokojenie w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania, gdyż dotyczy gatunków wymienionych w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, przy których umieszczono symbol „1” (gatunki płazów nie są oznaczone tym symbolem).

Na podstawie art. 56 ust. 2 ww. ustawy, regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, może wydać zezwolenie na wykonanie czynności zakazanych wymienionych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15.

Przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeśli nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji tych gatunków (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) oraz zachodzi jedna z przesłanek wymienionych w pkt 1-7 przytoczonego wyżej artykułu.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie tutejszy organ uznał, iż zostały spełnione ww. przesłanki upoważniające do wydania zezwolenia. Spośród przesłanek określonych w pkt 1-7 ww. artykułu zastosowanie ma przesłanka dotycząca ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).

Z uwagi na charakter planowanych działań stwierdzono brak rozwiązań alternatywnych wobec powyższego odstępstwa.

W świetle zgromadzonej dokumentacji w sprawie oraz przy spełnieniu warunków określonych niniejszym zezwoleniem stwierdzono, iż nie wpłynie ono na pogorszenie stanu ochrony dziko występujących populacji przedmiotowych płazów. W celu przestrzegania warunków nałożonych niniejszą decyzją oraz kontroli przestrzegania przepisów z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, nałożono na wnioskodawcę obowiązek zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedmiotowego zezwolenia.

Z uwagi na spełnienie przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody możliwe było wydanie przedmiotowego zezwolenia.

#### Decyzje wydano w oparciu o:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419);
- § 7 ww. rozporządzenia, który określa zakazy obowiązujące w stosunku do gatunków zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wybrane spośród zakazów wymienionych a art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;

- art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.), który określa katalog zakazów możliwych do wprowadzenia w stosunku do chronionych gatunków zwierząt;
- art. 56 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, który mówi, że regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić, w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, na wykonanie czynności zakazanych określonych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15;
- art. 56 ust. 4 ww. ustawy który stanowi, że zezwolenie na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów; oraz spełnienia co najmniej jednej z przesłanek określonych w pkt 1-7;
- art. 56 ust. 9 ww. ustawy, który stanowi, że zezwolenie na odstępstwo od zakazów zawierają warunki realizacji wynikające z potrzeb ochrony populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów i ich siedlisk;
- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), który stanowi, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej;
- art. 10 ww. ustawy, który stanowi, że organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

#### Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 i art. 129 §1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, może odwołać się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie czternastu dni od otrzymania decyzji.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konsentator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylvia Jurzyk-Nordlow*

29. MAJ 2014

#### Otrzymuje:

Pan Mariusz Mierzwa  
Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Przygotowania Inwestycji  
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
al. Bohaterów Warszawy 33, 70-340 Szczecin