

Według rozdzielnika

O/RZ.D-3.2412.7.2015.jr
Rzeszów, dnia 30 czerwca 2015r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Odcinkowa likwidacja kolei i spękań w ciągu dk nr 4/94 odc. Kosina-Radymno od km 625+000 do km 665+500**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Odcinkową likwidację kolei i spękań w ciągu dk nr 4/94 odc. Kosina-Radymno od km 625+000 do km 665+500**

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

STRABAG Sp. z o.o.

05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10

z zaoferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: **2 052 841,12 zł**

z zaoferowanym okresem gwarancji -**60 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

Cena – 80 %

Oferowany okres gwarancji – 20%

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie z wzorami określonymi w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba pkt w kryterium CENA	Zaoferowany okres gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6	2 492 405,99 zł	65,89	60	20	85,89
3	EUROVIA POLSKA S.A. 55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5	2 183 503,44 zł	75,21	60	20	95,21
4	BUDIMEX S.A. 01-040 Warszawa, ul. Stawki 40	2 457 944,88 zł	66,81	60	20	86,81
5	STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10	2 052 841,12 zł	80	60	20	100

INFORMACJA O WYKLUCZENIACH I ODRZUCENIACH

Konsorcjum firm:

Lider – PBI Infrastruktura S.A. 23-200 Kraśnik, ul. Kolejowa 10E
Partner – PBI WMB Sp. z o.o. 27-600 Sandomierz, ul. Błonie 8

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie wniósł wadium do upływu składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.06.2015r. złożyli Państwo ofertę, jako wykonawcy wspólnie ubiegający się o ww. zamówienie publiczne. Do oferty dołączona została Gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium z dnia 03.06.2015r. wraz z aneksem nr 1 i 2 gdzie wskazano, iż **Wykonawcą** wnoszącym wadium jest **PBI WMB Sp. z o.o.**

Dokument gwarancyjny obejmuje swoim zakresem wyłącznie działania i zaniechania tylko jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie tj. **PBI WMB Sp. z o.o.** pomijając spółkę PBI Infrastruktura S.A. Z dokumentu tego wynika, iż Zamawiający może się zabezpieczyć z tej gwarancji jedynie wtedy, gdy **Wykonawca tj. PBI WMB Sp. z o.o.** nie spełni przesłanek, o których mowa w art. 46 ust. 4a i 5.

„Status prawny Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oraz charakter zobowiązania z gwarancji bankowej przesądzają, bowiem o tym, że gwarancja udzielona na rzecz jednego z konsorcjantów może pozwolić bankowi na skuteczne uchylenie się od wypłaty sumy gwarancyjnej” (Wyrok KIO 974/15).

W tym przypadku nie można uznać, że oferta złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne została prawidłowo zabezpieczona wadium.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

INFORMACJA O TERMINIE PO, KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na nr (0 17) 853 73 95.

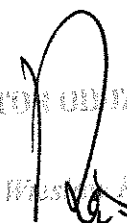
Rozdzielnik:

1. **Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o.**
35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 6

2. **Konsorcjum firm:**
Lider – PBI Infrastruktura S.A.
23-200 Kraśnik, ul. Kolejowa 10E
Partner – PBI WMB Sp. z o.o.
27-600 Sandomierz, ul. Błonie 8

adres do korespondencji

PBI Infrastruktura S.A.
23-200 Kraśnik, ul. Kolejowa 10E

DYREKTOR BIURA

mgr inż. Wiesław Kaczor

3. EUROVIA POLSKA S.A.

55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5

adres do korespondencji

EUROVIA POLSKA S.A.

39-100 Ropczyce, ul. Przemysłowa 7

4. BUDIMEX S.A.

01-040 Warszawa, ul. Stawki 40

adres do korespondencji

BUDIMEX S.A.

37-100 Łańcut, ul. Podzwierzyńiec 41

5. STRABAG Sp. z o.o.

05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10

adres do korespondencji

STRABAG Sp. z o.o.

35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 19

Sprawę prowadzi:

Jolanta Rożek

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 256

e-mail: jrozek@gddkia.gov.pl

