

Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

O O/RZ.D-3.2414.9.2015.jr
Rzeszów, 10 listopada 2015 roku

*dotyczy: Dostawy i montażu metalowych szaf magazynowych do Obwodów Utrzymania
Autostrady w Żyrakowie, Mrowli i Wierzbnej- Zadanie nr 2*

ZAWIADOMIENIE

I. O Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawca został wykluczony z postępowania:

**BoVi Przedsiębiorstwo
Handlowo Usługowe
Violetta Wójtowicz
ul. Dominikańska 25
35-041 Rzeszów**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24. ust 2 pkt 4) ustawy Pzp – Wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą nie przedstawił wykazu wykonanych (zakończonych) głównych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane **oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane należycie** - w celu wykazania spełnienia warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW tj.: **2 dostawy szaf metalowych.**

W dniu 29 października 2015r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. Wykazu.

Zamawiający poinformował również, iż zgodnie z pkt 8.2. IDW w przypadku, gdy Wykonawca wykazując spełnianie warunku polega na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, **zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia**, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia **oraz dokumenty, o których mowa w 8.2.a i 8.2.b.**

Wykonawca pismem z dnia 02.11.2015r. uzupełnił jedynie Wykaz wykonanych (zakończonych) głównych dostaw wraz z dowodami.

Wykonawca wykazał się wiedzą i doświadczeniem spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów.

Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, **żąda dokumentów** dotyczących w szczególności:

- **sposobu wykorzystania** zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
- **charakteru stosunku**, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
- **zakresu** i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, **polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia** Zamawiający wymaga przedłożenia w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający wskazuje, iż „W stosownych sytuacjach dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami konieczne może okazać się uczestnictwo podmiotów trzecich przy realizacji części zamówienia. W szczególności może to dotyczyć sytuacji, w której wykonawca powołuje się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego. Wiedza i doświadczenie stanowią składniki przedsiębiorstwa, które nie mogą być przedmiotem obrotu w oderwaniu od zorganizowanego kompleksu majątkowego. Niewątpliwie do składników przedsiębiorstwa należy suma doświadczeń zawodowych, posiadanych zdobyczy myśli technicznej i organizacyjnej, czyli to, co określa się w piśmiennictwie zapożyczoną nazwą know-how. Tak więc w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy, jak np. renoma przedsiębiorstwa, czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami, oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. **Należy wskazać, iż doświadczenia nie można samodzielnie zbyć ani w inny sposób zadysponować nim, przenosząc go na określony podmiot.** Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa. **Stąd też, dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia, niezbędne może być powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu części udzielanego zamówienia**”.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca nie przedstawił:

1. Dokumentów w zakresie ww. zasobu dotyczących w szczególności:
 - a) **sposobu wykorzystania zasobów** Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - b) **charakteru stosunku**, jaki będzie łączył Wykonawcę z Spółką METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przy wykorzystaniu zasobów,
 - c) **zakresu udziału** Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów przy wykonywaniu zamówienia.
2. **Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia** w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp – w odniesieniu do Spółki METALSPRZĘT Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 2, 35-105 Rzeszów, na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a który to podmiot będzie brał udział w realizacji części zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

II. o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.


Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Firmy BoVi Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Violetta Wójtowicz ul. Dominikańska 25, 35-041 Rzeszów, została odrzucona, a była to jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na nr faksu: 17 853-73-95.

Rozdzielnik:

**BoVi Przedsiębiorstwo
Handlowo Usługowe
Violetta Wójtowicz
ul. Dominikańska 25
35-041 Rzeszów**


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wiesław Kaczor

Sprawę prowadzi:

Jolanta Rożek
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 256
e-mail: jrozek@gddkia.gov.pl

