

Warszawa, 1909 .2011

Numer pisma: GDDKiA-O/WA/R.2/B.M.457/2011

(na stronę internetową)
Wszyscy zainteresowani
Nr sprawy 15/2011

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „**Oczyszczanie konstrukcji obiektów mostowych administrowanych przez GDDKiA Oddział w Warszawie: Zadanie nr I – Rejon Boża Wola, Zadanie nr II – Rejon Mińsk Mazowiecki**” Zadanie nr II (sprawa nr 15/2011)

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, że w związku z uchyleniem się od podpisania umowy Wykonawcy którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający dokonał ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny.

Zadanie nr II Rejon Mińsk Mazowiecki wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez PHSC Systemy Czyszczące Sp. z o. o., ul. Droga Dębińska 29, 61-492 Poznań z ceną: 31 652,61 zł brutto. **Wykonawca odmówił podpisania umowy.**

Zadanie nr II Rejon Mińsk Mazowiecki wybrano jako najkorzystniejsza oferta nr 10 złożona przez Roboty Drogowe i Remontowo – Budowlane DRÓG – POL, ul. Zachodnia 30B/6, 05-300 Mińsk Mazowiecki z ceną 38 265,53 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

ZADANIE II

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Punktacja w kryterium „cena” | Łączna punktacja |
|--------------|---|------------------------------|-------------------------|
| 1. | TEBUD Bogusław Piątkiewicz 09-110 Sochocin, ul. XXX Lecia PRL 14 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 2. | PHSC Systemy Czyszczące Sp. z o. o. 61-492 Poznań, ul. Droga Dębińska 29 | 100,00 | 100,00 |
| 4. | Zakład Usług Sanitarnych Komunalnych i Zieleni Wacław Chyliński 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Armii Ludowej 21A/40 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 5. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe A-Z BUD Zbigniew Frąk 26-600 Radom, ul. Zientarskiego 1A/114 | 38,73 | 38,73 |
| 7. | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe GRZEGRZUŁKA 05-332 Siennica, ul. Dworkowa 41 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 9. | Przedsiębiorstwo Usługowe MPO-J 17-300 Siemiatycze, ul. Obrońców Warszawy 15 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 10. | Roboty Drogowe i Remontowo-Budowlane DRÓG-POL 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Zachodnia 30B/6 | 82,71 | 82,71 |
| 11. | Zakłady Budowy i Konserwacji Urządzeń Drogowych VIA Sp. z o. o. 05-800 Pruszków, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 37 lok.91 | 68,74 | 68,74 |
| 12. | EXTRAL Iwona Chojnowska 07-407 Czerwin, Malinowo Nowe 3 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 14. | ARWAL A. Wieczorek, W. Wieczorek 05-088 Brochów, Janów 114, pow. Sochaczew | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |

Informacja o wykluczeniach i odrzuceniach

Zadanie II

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostało wykluczonych 6 Wykonawców:

Oferta nr 1: TEBUD – Bogusław Piątkiewicz, ul. XXX Lecia PRL 14, 09-110 Sochocin.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 4: Zakład Usług Sanitarnych Komunalnych i Zieleni – Wacław Chyliński, ul. Armii Ludowej 21A/40, 05-300 Mińsk Maz.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 7: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe GRZEGRZUŁKA – Jan Grzegorzuka, ul. Dworkowa 41, 05-332 Siennica.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 9: Przedsiębiorstwo Usługowe MPO-J, ul. Obrońców Warszawy 15, 17-300 Siemiatycze.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 12: EXTRAL – Iwona Chojnowska, Malinowe Nowe 3, 07-407 Czerwin.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta nr 14: ARWAL – A. Wieczorek, W. Wieczorek, 05-088 Brochów, Janów 114, pow. Sochaczew.
Wykonawca wykluczony na podstawie art. art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.
Wykonawca **nie wyraził** zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W zakresie Zadania II nie odrzucono żadnej oferty.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Elżbieta Brenda