

GDDKiA O/Rz-R2-284-pk-DT-7/2012
Rzeszów, 05 września 2012 r.

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

OPRACOWANIE DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ PRZEBUDOWY WIADUKTU NAD LINIĄ KOLEJOWĄ DĘBICA-MIELEC-TARNOBRZEG I DROGĄ POWIATOWĄ NR 1113R STALE-CHMIELÓW-DĄBROWA W M. CHMIELÓW W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ NR 9 RADOM-RZESZÓW, W KM 130+539 WRAZ Z BUDOWĄ I ROZBIÓRKĄ OBJAZDU TYMCZASOWEGO ORAZ PEŁNIENIE NADZORU AUTORSKIEGO
przeprowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta Wykonawcy:

**STUDIO PROJEKTÓW BUDOWLI INŻYNIERSKICH
"ANASTAT"**

Adam Kata- Sp. Jawna
ul. Partyzantów 1 A
35-242 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi:

Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 54.120,00 zł

Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót –cena brutto 738,00 zł

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	TRANSPROJEKT GDANSKI Sp. z o. o. ul. Partyzantów 72 A 80-254 Gdańsk - Wrzeszcz	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 110.946,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót –cena brutto 1.845,00 zł	48
4	PROMOST-WISŁA Sp. z o. o. ul. Radosna 8A 43-460 Wiśła	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 75.030,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót –cena brutto 984,00 zł	72
6	ZAKŁAD NOWYCH TECHNOLOGII I WDROŻEN INMOST-PROJEKT Sp. z o. o. ul. Lompy 15/2 44-100 Gliwice	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 115.989,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za	46

		1 pobyt) w czasie realizacji robót – cena brutto 676,50 zł	
8	TRAKT Sp. z o. o. sp. k. ul. Jesionowa 15 40-159 Katowice	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 110.577,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – cena brutto 2.460,00 zł	48
9	PROMOST CONSULTING T.SIWOWSKI SP. JAWNA ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4 35-307 Rzeszów	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 68.142,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – cena brutto 1.230,00 zł	79
10	STUDIO PROJEKTÓW BUDOWLI INŻYNIERSKICH "ANASTAT" Adam Kata- Sp. Jawna ul. Partyzantów 1 A 35-242 Rzeszów	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 54.120,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – cena brutto 738,00 zł	100
11	BIK-KOPCZYK mgr inż. Piotr Kopczyk ul. Podwiśloce 36/101 35-309 Rzeszów	Wykonanie dokumentacji technicznej –cena brutto 57.441,00 zł Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – cena brutto 1.230,00 zł	94

Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawca:

1. Mosty Gdańsk Sp. z o.o., Jaśminowy Stok 12 a, 80-177 Gdańsk

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak **GDDKiA O/RZ-R2-pk-284-DT/7/2012** z dnia 18.07.2012r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

2. Biuro Projektów „VERTEX”, Edyta Czarnik, ul. Kamienna 12/9, 22-400 Zamość

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak **GDDKiA O/RZ-R2-pk-284-DT/7/2012** z dnia 18.07.2012r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą pismem z dnia 25.07.2012r. a więc po upływie terminu związania ofertą który upłynął dnia 24.07.2012r. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

3. ProtechniCon-Konstrukcje inżynierskie, Maciej Żuchowicz, os. Akademickie 4/45, 31-866 Kraków

Na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 4) tj. nie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem **GDDKiA O/RZ.R/R-2-pk-284-DT/7/2012** z dnia 14.08.2012r. na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów o których mowa: w pkt. 8.2.a IDW – Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia Zamawiający wymaga przedłożenia w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust.1 ustawy Pzp.

oraz w pkt. 8.2 IDW

- W sytuacji, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu lub osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Dokumenty powinny zostać przedstawione Zamawiającemu w formie oryginału lub kopii poświadczonej przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem w nieprzekraczalnym terminie do **21 sierpnia 2012r.** Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

4. M.S.M. „PONTEX” Sp. z o. o., Plac Mieroszewskich 1, 41-400 Mysłowice

Na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt. 4) tj. nie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem GDDKiA Ó/RZ.R/R-2-pk-284-DT/7/2012 z dnia 28.08.2012r. na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów o których mowa: w pkt. 8.1.2

IDW – Wykaz wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i odbiorców - w celu wykazania spełnienia warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW

oraz w pkt. 8.1.3 IDW

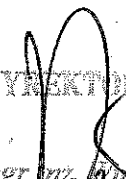
- Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych do wykonania, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – w celu wykazania spełnienia warunku którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.3)b) IDW.

Dokumenty powinny zostać przedstawione Zamawiającemu w formie oryginału lub kopii poświadczonej przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem w nieprzekraczalnym terminie do **03 września 2012r.** Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.


Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Mariusz Kaczor

Do wiadomości:

1. TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o. o., ul. Partyzantów 72 A, 80-254 Gdańsk - Wrzeszcz
2. ProtechniCon-Konstrukcje Inżynierskie, Maciej Żuchowicz, os. Akademickie 4/45, 31-866 Kraków
3. Biuro Projektów „VERTEX”, Edyta Czymik, ul. P. Nerudy 6/44, 01-926 Warszawa
4. PROMOST-WISŁA Sp. z o. o. ul. Radosna 8A, 43-460 Wisła
5. M.S.M. „PONTEX” Sp. z o. o. Plac Mieroszewskich 1, 41-400 Mysłowice
6. ZAKŁAD NOWYCH TECHNOLOGII I WDROŻEŃ, INMOST-PROJEKT Sp. z o. o., ul. Lompy 15/2, 44-100 Gliwice
7. Mosty Gdańsk Sp. z o.o. Jaśminowy Stok 12 a, 80-177 Gdańsk
8. TRAKT Sp. z o. o. sp. k., ul. Jesionowa 15, 40-159 Katowice
9. PROMOST CONSULTING T.SIWOWSKI SP. JAWNA, ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4, 35-307 Rzeszów
10. STUDIO PROJEKTÓW BUDOWLI INŻYNIERSKICH "ANASTAT", Adam Kata- Sp. Jawna, ul. Partyzantów 1 A, 35-242 Rzeszów
11. BIK-KOPCZYK mgr inż. Piotr Kopczyk, ul. Podwisłocze 36/101, 35-309 Rzeszów


Sprawę prowadzi:

Paweł Kłoc

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 242

e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl