



Białystok, dn. 2014.02.....<sup>03</sup>

mgr inż. Jerzy Doroszkiewicz  
Dyrektor Oddziału

GDDKiA-O/BI-DO-D-3-ek-284-12/D/2013/2014

**WYKONAWCY**  
zainteresowani udziałem  
w zamówieniu publicznym

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

***Budowa Obwodnicy miejscowości Szczuczyn w ciągu drogi ekspresowej S – 61 od S - 8 (Ostrów Mazowiecka) – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Elk – Suwałki – Budzisko – Granica Państwa (Kowno), na odcinku od km 197 + 550 do km 205 + 557 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej***

**Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 7**

**I.** Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 193**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B30 ław fundamentowych.

**Wyjaśnienie 193**

Klasa ekspozycji dla betonu B-30 (Ławy fundamentowe) - XC2

**Pytanie 194**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B30 przyczółków.

**Wyjaśnienie 194**

Klasa ekspozycji dla betonu B-30 (Przyczółki) - XC4

**Pytanie 195**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B40 przyczółków.

**Wyjaśnienie 195**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (Przyczółki) - XC4

**Pytanie 196**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B40 filarów.

**Wyjaśnienie 196**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (Filary) - XC4

**Pytanie 197**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B40 dla wykonania części ustroju nośnego "na mokro" dla ustrojów z prefabrykowanych belek sprężonych.

**Wyjaśnienie 197**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (nadbeton dla ustrojów z belek) - XF4.

**Pytanie 198**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B40 dla wykonania części ustroju nośnego zespolonego z konstrukcją stalową.

**Wyjaśnienie 198**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (ustrój nośny konstrukcji zespolonej) - XF4

**Pytanie 199**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B60 dla wykonania ustroju nośnego konstrukcji sprężonych.

**Wyjaśnienie 199**

Klasa ekspozycji dla betonu B-60 (ustrój nośny sprężony) - XF4

**Pytanie 200**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B30 dla wykonania kap chodnikowych.

**Wyjaśnienie 200**

Klasa ekspozycji dla betonu B-30 (kapy chodnikowe) - XF4.

**Pytanie 201**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B40 dla wykonania kap chodnikowych.

**Wyjaśnienie 201**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (kapy chodnikowe) - XF4.

**Pytanie 202**

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu B30 dla wykonania płyt przejściowych.

**Wyjaśnienie 202**

Klasa ekspozycji dla betonu B-40 (płyty przejściowe) - XF4

**Pytanie 203**

Dotyczy obiektu WE-7 nr SST M.29.08.01, poz. kosztorysowa 22.3.

Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną zwieńczenie murów oporowych należy wykonać z betonu klasy B 30. W WH. pozycji kosztorysowej występuje beton klasy B 40. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienie 203**

Beton zwieńczenia ściany oporowej należy przyjąć zgodnie z SST 29.08.01 i KEP 29.08.01 - Powinno być B-30.

**Pytanie 204**

Dotyczy pozycji: osadzenie Kotew zamocowań barier balustrad itp. występujących w obiektach. W większości kosztorysów jednostkę podano w kg, natomiast dla obiektu WE-4 w szt. Prosimy o ujednoczenie jednostki we wszystkich pozycjach kosztorysowych.

**Wyjaśnienie 204**

Jednostka jest inna niż w przypadku pozostałych obiektów, jednak ilość robót została wyznaczona prawidłowo zgodnie z podana jednostką. Jednostka rozliczeniowa osadzenia kotew nie wymaga ujednoczenia. Pozostaje bez zmian.

**Pytanie 205**

W załączonej dokumentacji brak SST 29.06.01. Chodnik betonowy (przepusty). Prosimy o załączenie.

**Wyjaśnienie 205**

Chodnik betonowy należy wykonać zgodnie z ST 23.30.06.

**Pytanie 206**

Dotyczy SST M.21.15.01- wykonanie wzmocnienia podłoża fundamentów „bezpośrednich” poprzez wymianę gruntu na nośny,

Specyfikacja Techniczna podaje, że należy użyć gruntu naturalnego niespoistego, np. grube piaski, żwiry. Zgodnie z dokumentacją rysunkową dla obiektu WE-4 należy

wykonać wymianę gruntu na grunt stabilizowany cementem 1,5 MPa. Prosimy o wyjaśnienie.

#### **Wyjaśnienie 206**

Specyfikacja M-21.15.01 zawiera zapisy odnośnie wymiany gruntu na grunt stabilizowany cementem  $R_m=1.5\text{MPa}$ .

#### **Pytanie 207**

Dotyczy SST M.21.15.01- wykonanie wzmocnienia podłoża fundamentów "bezpośrednich" poprzez wymianę gruntu na nośny.

Specyfikacja Techniczna podaje, że należy użyć gruntu naturalnego niespoistego, np. grube piaski, żwiry. Zgodnie z dokumentacją rysunkową dla obiektu WE/PZ-6 należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 mm gr. 0,5m. Prosimy o wyjaśnienie.

#### **Wyjaśnienie 207**

Prace należy prowadzić zgodnie z Dokumentacją projektową. Pod ściany oporowe należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 gr 0.5m

#### **Pytanie 208**

Dotyczy SST M.21.15.01- wykonanie wzmocnienia podłoża fundamentów "bezpośrednich" poprzez wymianę gruntu na nośny.

Specyfikacja Techniczna podaje, że należy użyć gruntu naturalnego niespoistego, np. grube piaski, żwiry. Zgodnie z dokumentacją rysunkową dla obiektu M/PZ-8 należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 mm gr. 0,5m. Prosimy o wyjaśnienie.

#### **Wyjaśnienie 208**

Prace należy prowadzić zgodnie z Dokumentacją projektową. Pod ściany oporowe należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 gr 0.5m

#### **Pytanie 209**

Dotyczy SST M.21.15,01- wykonanie wzmocnienia podłoża fundamentów "bezpośrednich" poprzez wymianę gruntu na nośny.

Specyfikacja Techniczna podaje, że należy użyć gruntu naturalnego niespoistego, np. grube piaski, żwiry, Zgodnie z dokumentacją rysunkową dla obiektu WE/PZ-9 należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 mm gr. 0,5m. Prosimy o wyjaśnienie

#### **Wyjaśnienie 209**

Prace należy prowadzić zgodnie z Dokumentacją projektową. Pod ściany oporowe należy wykonać materac z kruszywa łamanego 32-64 gr 0.5m

#### **Pytanie 210**

Dotyczy ekranów akustycznych i przeciwoślnościowych: Zgodnie z treścią zawartą w ST D.07.08.04 „Ekran akustyczny”; ST D.07.08.04a „Drewniane ekrany akustyczne” oraz ST M.19.01.06 „Zabezpieczenie przeciwhałasowe i przeciwoślnościowe na obiektach mostowych” znajdującą się w punkcie 5. „Wykonanie robót” - Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia we własnym zakresie i na własny koszt projektu wykonawczego ekranów akustycznych, przeciwoślnościowych oraz kładek dla zwierząt.

Zamawiający (jak również Projektant) obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku. Przepis art. 29 ust.1 ustawy Pzp zobowiązuje jednoznacznie Zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez Zamawiającego w SIWZ dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach.

W związku z tym żądamy od Zamawiającego pełnej dokumentacji wykonawczej zawierającej następujące rozwiązania:

#### **Ekran akustyczny:**

- rozwiązania technologiczne posadowienia ekranów wraz z uwzględnieniem warunków gruntowych oraz rysunkami zbrojenia,
- szczegółową lokalizację ekranów wraz ze współrzędnymi posadowienia pali,
- dokładne rozwinięcia (profile) ekranów akustycznych z projektowanymi rzędnymi głowic oraz uwzględniającymi powierzchnie nieprzezroczyste do przezroczystych ekranu,
- podanie ilości i lokalizacji bram i furtek z przedstawieniem ich na profilach ekranów oraz rysunki bram i furtek,
- rysunki wykonawcze schodów skarpowych znajdujących się za ekranem (wymiary: długość oraz szerokość)
- Oświadczenie Projektanta, iż przedstawione rozwiązania uwzględniają wymagania zawarte w PN-EN 1794-1 w zakresie właściwości mechanicznych i statycznych.

#### **Ekran przeciwoślńieniowe:**

- rozwiązania technologiczne posadowienia ekranów wraz z uwzględnieniem warunków gruntowych oraz rysunkami zbrojenia,
- szczegółową lokalizację ekranów przeciwoślńieniowych wraz ze współrzędnymi posadowienia fundamentów,
- rysunki konstrukcyjne słupów i ich sposób kotwienia w fundamencie,
- podanie ilości i lokalizacji bram i furtek z przedstawieniem ich na profilach ekranów oraz rysunki bram i furtek,
- rysunki wykonawcze schodów skarpowych znajdujących się za ekranem (wymiary: długość oraz szerokość)
- Oświadczenie Projektanta, iż przedstawione rozwiązania uwzględniają wymagania zawarte w PN-EN 1794-1 w zakresie właściwości mechanicznych i statycznych.

#### **Kładki dla zwierząt:**

- rysunki wykonawcze poszczególnych kładek uwzględniające ich wymiary (długość i szerokość) oraz rozwiązania wytrzymałościowe,
- szczegółową lokalizację kładek dla zwierząt na planie sytuacyjnym,

#### **Ekran akustyczne i przeciwoślńieniowe na obiektach mostowych:**

- rozwiązania konstrukcyjne słupów i ich sposób zakotwienia na obiektach dla ekranów akustycznych oraz przeciwoślńieniowych,
- Oświadczenie Projektanta, iż przedstawione rozwiązania uwzględniają wymagania zawarte w PN-EN 1794-1 w zakresie właściwości mechanicznych i statycznych.

#### **Uwaga:**

Odpowiedź Zmawiającego typu: „Ze względu na bogatą ofertę handlową dotyczącą typów mocowań ekranów akustycznych oraz konstrukcji ekranów, Projektant pozostawia Wykonawcy możliwość wyboru rozwiązania.”- która została udzielona w poprzednim postępowaniu przetargowy w/w tematu – jest niedopuszczalna i sprzeczna z w/w ustawą. Informujemy Zamawiającego, iż ekranu nie można traktować jako zwykłe ogrodzenie. Ekran jest wysokim, nie ażurowym elementem konstrukcyjnym na który działają ogromne siły. Rozwiązania związane z posadowieniem ekranu, konstrukcją słupa i jego zakotwieniem (konstrukcją nośną) wymagają konkretnych obliczeń statycznych przeprowadzonych przez konstruktora, dokładnej analizy Projektanta oraz przestrzegania wytycznych Norm.

#### **Wyjaśnienie 210**

Ekran akustyczne należy wykonać zgodnie z załączonym Projektem Wykonawczym. Do obowiązku Wykonawcy dla wykonania ekranów akustycznych, ekranów przeciwoślńieniowych i kładek dla zwierząt należy opracowanie projektu technologicznego oraz rysunków warsztatowych. Wybór mocowania ekranów akustycznych oraz konstrukcji

ekranów należy do Wykonawcy. Rozwiązanie powinno być zgodne ze Specyfikacją Techniczną dotyczącą ekranów akustycznych. Sposób montażu ekranu akustycznego i rodzaj kotew do jego mocowania są ściśle zależne od typu przyjętego rozwiązania i powinny być określone w projekcie technologicznym.

Lokalizacja ekranów akustycznych znajduje się na Planie Zagospodarowania Terenu Projektu Budowlanego zamiennego, natomiast lokalizacja ekranów przeciwośnieniowych oraz kładek dla zwierząt na Planie Zagospodarowania Terenu Projektu Budowlanego

#### **Pytanie 211**

Dotyczy ekranów akustycznych: Zgodnie z Opiszem Technicznym Projektu Ekranów Akustycznych – „Wykonawca może zaproponować inne materiały do wykonania ekranów pod warunkiem zapewnienia podanych wyżej właściwości akustycznych”. Czy Zamawiający dopuszcza zamiast płyt betonowych zastosowanie panelu typu Zielona ściana o parametrach akustycznych zgodnych z OT i ST?

#### **Wyjaśnienie 211**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

#### **Pytanie 212**

Dotyczy ekranów akustycznych: Zgodnie z OT oraz ST materiały przezroczyste powinny być zamontowane w systemowych ramach aluminiowych posiadających atest IBDiM-u. Zgodnie z naszą wiedzą na rynku nie ma producenta profili aluminiowych posiadającego AT IBDiM-u. Czy Zamawiający dopuszcza montaż szkła akrylowego w systemie profili aluminiowych z uszczelką, zalecanych przez producenta szkła akrylowego łącznie z rodzajem łączników, ale nie posiadających atestu IBDiM?

#### **Wyjaśnienie 212**

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

#### **Pytanie 213**

Dotyczy ekranów akustycznych: Zgodnie z opisem technicznym i ST betonowe płyty akustyczne muszą posiadać klasę pochłaniania A4 ( $DL\alpha > 11$  dB), zgodnie z naszą wiedzą na rynku są tylko dostępne płyty betonowe o klasie pochłaniania A3 ( $8$  dB  $< DL\alpha < 11$  dB) i spełniające pozostałe wymagania. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie płyt betonowych o klasie pochłaniania A3 ( $8$  dB  $< DL\alpha < 11$  dB), jeśli nie - proszę o wskazanie producenta, którego produkt spełnia wszystkie wymagania.

#### **Wyjaśnienie 213**

Zgodnie z punktem I.2. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 sierpnia 2013 r. znak: WOOŚ-II.4242.35.2013.DK elementy do budowy ekranów powinny charakteryzować się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych B3 i  $DLR > 24$  dB oraz klasą właściwości pochłaniających A2 i  $DL\alpha = 4\div 7$  dB; elementy płytowe powinny charakteryzować się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych B3 i  $DLR > 24$  dB oraz klasą właściwości pochłaniających A4 i  $DL\alpha > 11$  dB; elementy z materiałów przeziernych powinny charakteryzować się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych B3 i  $DLR > 24$  dB oraz klasą właściwości pochłaniających A0.

#### **Pytanie 214**

Treść pytania:

Dotyczy ekranów akustycznych: W opisie technicznym jest zapis odnośnie płyt betonowych: „wykonanie w formie monolitu składającego się z części konstrukcyjnej i części pochłaniającej dźwięk wykonanej z betonu porowatego z pionowymi bruzdami”. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie jako wypełnienie ekranów akustycznych płyty żelbetonowe z dokręconą częścią pochłaniającą - np. płytą trocinobetonową?

#### **Wyjaśnienie 214**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie 215**

Dotyczy ekranów akustycznych: W ST D.07.08.04 „Ekran akustyczny” w punkcie 2.1 widnieje zapis: „Dla ekranów ustawionych przy drodze w nasypie – wysokość ekranu mierzona jest od zewnętrznej krawędzi jezdni; dla ekranów ustawionych przy drodze w wykopie – wysokość ekranu mierzona jest od górnej krawędzi wykopu.” Ekran E-1 oraz E-2 jest zlokalizowany na skarpie przy drodze prowadzonej w wykopie. Prosimy o powiedzenie, iż ekrany należy wykonać o wysokości zgodnej z dokumentacją tj. E-1 równy 4,0m oraz E-2 równy 3,0m. W innym przypadku prosimy o podanie rzeczywistych wysokości na jakie należy wykonać ekrany.

**Wyjaśnienie 215**

Ekran należy wykonać zgodnie z zamiennym projektem budowlanym dotyczącym ekranów akustycznych – profile podłużne rys. nr 3.

**Pytanie 216**

Dotyczy ekranów akustycznych: W przypadku części ekranów akustycznych znajdujących się na obiekcie WE-7 brakuje informacji jakiej grubości wypełnienie należy zastosować. Poniżej wiaduktu przebiega czynna droga powiatowa, dlatego z uwagi na bezpieczeństwo należy zastosować płyty zbrojonego szkła akrylowego o gr. 20mm. Czy jako wypełnienie ekranu na wiadukcie do kalkulacji należy przyjąć bezbarwne płyty zbrojonego szkła akrylowego o gr. 20mm?

**Wyjaśnienie 216**

W kalkulacjach należy przyjąć jako wypełnienie zastosowanie bezbarwnych płyt zbrojonego szkła akrylowego o gr. 20 mm. Na rysunkach ogólnych zostaje uszczegółowiony zapis dotyczący ekranów akustycznych. (odp. udzielono w zmianie treści SIWZ nr 8 z dn. 07.05.2012 r. wyjaśnienie nr 277, zmiana nr 2)

**Pytanie 217**

Dotyczy ekranów akustycznych: Zgodnie z opisem technicznym pkt4 „Materiały i zabezpieczenia antykorozyjne” słupy stalowe należy zabezpieczyć poprzez cynkowanie o gr. 80 µm oraz dwukrotne malowanie farbą podkładową i dwukrotnie farbą nawierzchniową o łącznej grubości 120 µm. Natomiast ST M.19.01.06 „Zabezpieczenie przeciwhałasowe i przeciwosłnieniowe na obiektach mostowych” punkt 2.5 „Zabezpieczenie antykorozyjne” mówi o cynkowania ogniowym min 85 µm oraz grubości powłoki malarskiej od 150 do 200 µm. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu i grubości zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych dla ekranów akustycznych.

**Wyjaśnienie 217**

Do kalkulacji zabezpieczenia antykorozyjnego słupów ekranu akustycznego należy przyjąć cynkowanie ogniowe o gr. 80 µm oraz malowanie farbą o grubości min. 120 µm. (odp. udzielono w zmianie treści SIWZ nr 6 z dn. 02.05.2012 r. wyjaśnienie nr 260, zmiana nr 24)

**Pytanie 218**

Dotyczy ekranów przeciwosłnieniowych: Zgodnie z ST D.07.08.04a „Drewniane ekrany akustyczne” pkt 2.3.1 „Zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowych” elementy stalowe należy zabezpieczyć jedynie poprzez cynkowanie ogniowe o gr. min 120µm. Natomiast ST M.19.01.06 „Zabezpieczenie przeciwhałasowe i przeciwosłnieniowe na obiektach mostowych” punkt 2.5 „Zabezpieczenie antykorozyjne” mówi o cynkowania ogniowym min 85 µm oraz grubości powłoki malarskiej od 150 do 200 µm. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu i grubości zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych dla ekranów przeciwosłnieniowych.

**Wyjaśnienie 218**

Do kalkulacji zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych ekranów przeciwosłnieniowych należy przyjąć cynkowanie ogniowe o gr. 80 µm oraz malowanie farbą o grubości min. 120 µm.



**Pytanie 219**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 1.3. Zakres Robót objętych Specyfikacją Techniczną w ppkt. c widnieje zapis: „zamocowanie dodatkowej siatki na ogrodzeniu głównym (...). W pkt. 5.5. tej samej specyfikacji widnieje zapis: „Na wyznaczonych odcinkach przymocować siatkę HDPE jak opisano w pkt 5.6.” Proszę o podanie ilości siatki HDPE, którą należy zamocować do ogrodzenia głównego.

**Wyjaśnienie 219**

Należy przyjąć – zgodnie z Kosztorysem ofertowym różnicowym – 4 685,00 mb siatki stalowej, która należy zamocować do ogrodzenia głównego. Patrz również wyjaśnienie nr 220, 221, i 222.

**Pytanie 220**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. Na rysunku Przekroje normalne 3.1 widnieje szczegół płotka naprowadzającego przy przejściach dla zwierząt, na którym jest siatka o oczkach 5x5 mm natomiast w STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.6 widnieje zapis o siatce o średnicy oczek <1 cm. Proszę o jednoznaczną odpowiedź, jakie oczka powinna mieć siatka HDPE w płotkach wolnostojących, a jakie siatka HDPE zamocowana do ogrodzenia głównego?

**Pytanie 221**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. Na rysunku Przekroje normalne 3.1 widnieje szczegół płotka naprowadzającego przy przejściach dla zwierząt mocowanego do palików drewnianych fi 5 cm dł 100 cm natomiast w STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.6 widnieje zapis o konieczności montażu siatki HDPE do słupków stalowych średnicy 38 mm zabezpieczonych antykorozyjnie przez ocynkowanie oraz lakierowanie proszkowe w kolorze zielonym. Proszę o jednoznaczną odpowiedź na jakich słupach należy montować siatkę HDPE wolnostojącą?

**Pytanie 222**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 5.7 widnieje zapis o siatce montowanej do ogrodzenia głównego o wysokości 50 cm od poziomu terenu + 10 cm zagłębienie. Dodatkowo w tym samym punkcie Zamawiający informuje, że górne 10 cm siatki należy zawinąć aby utworzyć dodatkową przeszkodę. W związku z powyższym zapisem proszę o podanie:

a) Czy siatka naprowadzająca mocowana do ogrodzenia głównego powinna być wysokości 70 cm ( 10 cm zagłębiona + 50 cm od poziomu terenu + 10 cm na zawinięcie), czy 60 cm (10 cm zagłębiona + 40 cm od poziomu terenu + 10 cm na zawinięcie)?

b) Czy siatka naprowadzająca w płotkach wolnostojących również powinna mieć 10 cm zawinięcie i w związku z tym czy powinna być wysokości 70, czy 60 cm jw.?

**Wyjaśnienie 220, 221, 222**

Zgodnie z zapisami postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 października 2011 r. znak: WOOS-II.4242.53.2011.DK dodatkowa siatka na ogrodzeniu głównym i siatka stanowiąca płotki naprowadzające mają być siatkami stalowymi. Siatka stanowiąca płotki naprowadzające ma być montowana na słupkach stalowych.

Ww. siatki powinna mieć oczka nie większe niż 5x5 mm.

Całkowita wysokość siatek mocowanych do ogrodzenia głównego, jak też naprowadzających w płotkach wolnostojących wynosi minimum 65 cm, tj. 50 cm części nadziemnej, 10 cm wkopania, 5-10 cm odgięcia w górnej części tzw. przewieszki.

**Pytanie 223**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 1.3 ppkt a widniej zapis o konieczności ustawienia ogrodzenia o wysokości 2,2 m z częścią podziemną wysokości 0,30 m natomiast na rysunku Przekroje normalne 3.1 w szczególności dotyczącym ogrodzeń jest siatka o wysokości 2 m z częścią podziemną wysokości 0,30. Proszę o podanie jakie wysokości siatkę w części nadziemnej należy zamontować.

**Pytanie 224**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.1.1. Siatka stalowa Zamawiający określił oczka z jakich powinna być wykonana siatka. Różnią się one od oczek przedstawionych na rysunku Przekroje normalne 3.1 w szczególności dotyczącym ogrodzeń. Proszę o potwierdzenie, że należy stosować siatkę zgodną z STWiORB.

**Wyjaśnienie 223, 224**

Ogrodzenie drogi ekspresowej i zbiorników ma być wykonane z siatki o wysokości 2,20 m części nadziemnej wkopanej na min. 0,30 m czyli całkowita wysokość siatki wynosi 2,50 m.

Oczka siatki powinny posiadać zmienną wielkość zwiększającą się ku górze o wymiarach:

≤ 15x2 cm (do wysokości 0,50 m od gruntu),

≤ 15x5 cm (do wysokości 1,00 m),

≤ 15x15 cm (do wysokości 1,20-1,50 m),

≤ 15x20 cm (do wysokości 2,20 m).

**Pytanie 225**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.1.2. przy słupach naciągowych widnieje zapis: (mocowane w fundamentach betonowych) natomiast przy słupach pośrednich i podporowych brakuje takiego zapisu. Dodatkowo w pkt. 5.4. ww. specyfikacji Zamawiający opisuje montaż słupów poprzez wbijanie bezpośrednio w grunt. Proszę o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza posadowienie słupów pośrednich i podporowych za pomocą bezpośredniego wbijania w grunt, czy należy je również mocować w fundamencie betonowym?

**Wyjaśnienie225**

Zamawiający nie dopuszcza posadowienie słupów pośrednich i podporowych za pomocą bezpośredniego wbijania w grunt.

**Pytanie 226**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.2 Zamawiający opisuje wymagania dotyczące bram i furtek. Różnią się one od wymagań podanych na rysunku Przekroje normalne 3.1 w szczególności dotyczącym bram i furtek. Proszę o podanie, czy bramy i furtki powinny odpowiadać wymaganiom stawianym przez STWiORB, czy wymaganiom stawianym przez rysunek Przekroje normalne 3.1 w szczególności dotyczącym bram i furtek?

**Wyjaśnienie226**

Bramy i furtki powinny odpowiadać wymaganiom stawianym przez STWiORB.

**Pytanie 227**

Dotyczy ogrodzeń drogi ekspresowej i zbiorników. W STWiORB D.07.06.01 w pkt. 2.5 Beton na fundamenty słupów Zamawiający wskazuje beton klasy C16/20 ( B20 wg PN-B-06250) natomiast na rysunku Przekroje normalne 3.1 w szczególności dotyczącym ogrodzenia drogi ekspresowej widnieje zapis: „fundament z betonu B-25”. Proszę o informację, jaki beton należy przyjąć do posadowienia słupów.

### **Wyjaśnienie 227**

Do posadowienia słupów należy przyjąć beton B-25.

### **Pytanie 228**

Zastosowany w projekcie i opisany w części materiałowej ST. M. 20.04.05 (punkt 2.5) system ścian oporowych z gruntu zbrojonego wskazuje poprzez swoje parametry i wymagania (zastosowanie pasów stalowych) jednoznacznie konkretnego producenta (Freysinett) co jest niezgodne z zapisami art. 29. Ust. 2. Prawa Zamówień Publicznych (Dz.U. 2004 Nr 19 poz. 177). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w myśl art. 30. Ust. 5. Ustawy j.w., dopuści zastosowanie innych systemów ścian oporowych z gruntu zbrojonego posiadających Aprobatację Techniczną IBDiM.

### **Wyjaśnienie 228**

Dopuszcza się stosowanie systemu pod warunkiem spełnienia zapisów Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty Inżynierskie i ich usytuowanie, Dział II, Rozdział 2, paragraf 72. Należy spełnić założenia Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego oraz przeprowadzić obliczenia statycznie wytrzymałościowe dla stosowanego systemu ścian oporowych. Celem niwelacji skutków nierównomiernych osiadań podłoża, prefabrykaty osłonowe powinny zachodzić na siebie ( np. element typu T lub płyta krzyżowa). Połączenie zbrojenia z prefabrykatem musi zapewnić wymagana nośność. Stosowany system powinien spełniać wymagania ST w zakresie trwałości elementów systemu, tolerancji wymiarów. Wybrany przez Wykonawcę system ścian oporowych podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera.

### **Pytanie 229**

W ST M.21.03.02 w punkcie 5. jest napisane: „W miejscu występowania gruntów nienośnych tj. torfów namulów i gytii oraz 1.0 m poniżej spągu ostatniej warstwy gruntu nienośnego, pal należy wykonać w pozostawionej rurze osłonowej zgodnie z Dokumentacją Projektową. Rura osłonowa pozostawiana w gruncie powinna być zagłębiona w warstwie gruntów mineralnych na odcinku co najmniej 1.0m.” Powyższy zapis jest nieprecyzyjny, a załączona dokumentacja geologiczna nie pozwala na jednoznaczne określenie zakresu rur do pozostawienia. Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy pozostawianie rur w ogóle jest konieczne, a jeżeli tak, to na których obiektach, na których palach i do jakiej głębokości należy pozostawić rury osłonowe. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

### **Wyjaśnienie 229**

Zakres rur ochronnych należy przyjmować na podstawie profili geotechnicznych zawartych w części rysunkowej obiektów mostowych z założeniem, że długość rur przyjmuje się dla najbardziej niekorzystnego profilu dla danej podpory. Możliwa jest rezygnacja z rur osłonowych w przypadku, gdy wytrzymałość gruntów na ścinanie bez odplywu  $C_u > 15 \text{ kPa}$ .

### **Pytanie 230**

Zamawiający w ST. D.02.01.01. punkt. 5.5. napisał „Grunty z wykopów nie nadające się do wbudowania w nasyp należy odwieźć na odkład”. Takiej pozycji Zamawiający nie uwzględnił w Kosztorysie. Prosimy o uzupełnienie o pozycję „odwóz gruntu na odkład” i wskazanie ilości materiału z wykopu przeznaczonego na odkład i tym samym zmniejszenie ilości pozycji 148 „Wykop” oraz 149 „Wykonanie nasypów z gruntu z wykopu”. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

### **Wyjaśnienie 230**

W kosztorysie nie uwzględniono pozycji odwozu gruntu nie nadającego się do wbudowania w nasyp, ponieważ w dokumentacji geologicznej – inżynierskiej nie

stwierdzono występowania takich gruntów, a czasowa nieprzydatność wynika jedynie z powodu zamarznięcia lub nadmiernej wilgotności.

Zgodnie z ST D.02.01.01 (powyższa specyfikacja została zamieszczona dnia 20.09.2013 r. jako załącznik nr 3 do zmiany treści SIWZ nr 1) grunty uzyskane przy wykonywaniu wykopów będą przez Wykonawcę wykorzystane w maksymalnym stopniu do budowy nasypów. Zgodnie z ST D.02.01.01 punkt 5.2.1. Wykopy należy prowadzić sukcesywnie wraz z ulepszeniem spoiwami hydraulicznymi kolejnych warstw nasypu celem uniknięcia nawodnienia nasypów.

#### **Pytanie 231**

Zamawiający w ST. D.02.03.01 „Wykonanie nasypów” w punkcie 2.2. informuje o konieczności ulepszenia materiałów z wykopu, spoiwami hydraulicznymi lecz nie precyzuje ilości robót do wykonania. Prosimy o jednoznaczne określenie tej ilości i/lub dodanie pozycji przedmiarowej. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

#### **Wyjaśnienie 231**

Zgodnie z ST D.02.03.01 punkt 2.1. (powyższa specyfikacja została zamieszczona dnia 20.09.2013 r. jako załącznik nr 3 do zmiany treści SIWZ nr 1) zakłada się, że grunty uzyskane z wykopów będą w maksymalnym stopniu wykorzystane do budowy nasypów. Stabilizacja spoiwem hydraulicznym lub innymi metodami, do którego odnosi się specyfikacja, może wynikać z rozpoznania podłoża na etapie robót.

Wybór optymalnego rodzaju spoiwa i ilości dozowania Wykonawca dokona na podstawie przeprowadzonych prób laboratoryjnych i odcinków doświadczalnych i przedstawi do zaakceptowania przez Inżyniera. Ponadto zgodnie z ST D.02.01.01 punkt 5.2.1. Wykopy należy prowadzić sukcesywnie wraz z ulepszeniem spoiwami hydraulicznymi kolejnych warstw nasypu celem uniknięcia nawodnienia nasypów.

Cenę jednostkową 1 m<sup>3</sup> nasypu z gruntu uzyskanego z wykopu należy określić zgodnie z pkt. 9.1 ST D.02.03.01.

#### **Pytanie 232**

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego wymaga, aby każdy przepust tymczasowy, po którym miałyby odbywać się ruch publiczny był ujęty w ZRID i przeszedł procedurę uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Brak w dokumentacji projektowej projektów objazdów tymczasowych uniemożliwia ocenę ewentualnej konieczności uzyskania zmiany ZRID, a tym samym realnej oceny czasu niezbędnego do realizacji robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekty objazdów tymczasowych. Stwierdzona niejasność /niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia narusza dyspozycję art. 29 ust. 1 P.z.p., w związku z czym odpowiedź, której oczekujemy nie może być wymijająca i/lub niejednoznaczna.

#### **Wyjaśnienie 232**

Opracowanie projektu organizacji ruchu, wykonanie, utrzymanie objazdów i przejazdów tymczasowych oraz zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy, należy do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z SST DMU-00.00.00 punkt 1.5.2. oraz pkt. 9.3.

#### **Pytanie 233**

Zwracamy uwagę, że zagęszczenie gruntu w stanie naturalnym jest mniejsze niż wymagane 0,97 – 1,03 dotyczące budowy nasypów. W związku z powyższym nie jest możliwe wybudowanie 339 930 m<sup>3</sup> nasypu z 339 930 m<sup>3</sup> gruntu z wykopu, gdyż nasypu z wykopu będzie mniej o różnicę w zagęszczeniu. Prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości nasypu z wykopu uwzględniające w/w różnicę. Mając na względzie orzecznictwo KIO (w szczególności wyrok 540/08) zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi jednoznacznej i wyczerpującej.

#### **Wyjaśnienie 233**

Zamawiający informuje, Kontrakt ma, zgodnie z zapisami Subklauzuli 12, charakter obmiarowy. Zgodnie z zapisami Subklauzuli 14.1 (c) „wszelkie ilości (...) w Przedmiarze Robót (...) są ilościami szacunkowymi i nie należy ich brać pod uwagę jako ilości rzeczywistych i prawidłowych.

W związku z powyższymi zapisami rozliczenie rzeczywistej ilości wykonanego nasypu z gruntu pozyskanego z wykopu prowadzone będzie jako odrębny obmiar tego asortymentu Robót z uwzględnieniem zapisów Specyfikacji Technicznych DMU.00.00.00 Wymagania ogólne, D.02.00.00 Roboty ziemne oraz D.02.03.01. Wykonanie nasypów.

#### **Pytanie 234**

Prosimy o jednoznaczne określenie, jakie odcinki wchodzi w zakres wykonania kanalizacji deszczowej, oraz sprecyzowanie, jaką ilość i jakiej średnicy studnie i wpusty deszczowe należy wbudować.

#### **Wyjaśnienie 234**

Zamawiający informuje, że mapy inwentaryzacyjne wykonanej kanalizacji deszczowej zostały przekazane w załączniku do odpowiedzi nr 35, a ilości odcinków do wykonania zostały określone w kosztorysie różnicowym. Na podstawie map oraz projektu należy określić lokalizację pozostałych do wykonania elementów kanalizacji deszczowej.

#### **Pytanie 235**

W kosztorysie różnicowym w kanalizacji deszczowej należy wycenić przepompownię wód deszczowych (3 kpl), natomiast brak jest jakiegokolwiek informacji na ten temat w opisie technicznym. Prosimy o uzupełnienie opisu tech. o konkretne parametry przepompowni kanalizacji tłocznej. W kosztorysie różnicowym występuje przepompownia  $Q=50l/s$ -materiał powierzony, czy należy rozumieć, że należy wycenić tylko robociznę, gdyż w wykazie materiałów powierzonych nie ma ujętej tej przepompowni.

#### **Wyjaśnienie 235**

Zamawiający informuje, że parametry przepompowni znajdują się w opisie technicznym projektu wykonawczego Tom V.1.

Zamawiający przez materiały powierzone rozumie materiały określone w „Wykazie materiałów powierzonych przez Zamawiającego”. W pozycjach 39 oraz 40 wykazu odnoszących się do pozycji 176 KO Zamawiający podał posiadane materiały do wykonania przepompowni, natomiast pozostałe elementy, czyli brakujące materiały, sprzęt i robociznę niezbędne dla wykonania Robót Wykonawca winien odpowiednio wycenić.

#### **Pytanie 236**

W Specyfikacji Technicznej D.07.08.04 "Ekran akustyczny" w pkt 2.2.1. dot. betonowych płyt akustycznych mowa jest o właściwościach pochłaniających  $D_{1a} > 11$  dB. Według naszego rozeznania nie ma płyt betonowych o takich parametrach. Zamiast 11 dB powinno być 8 dB.

#### **Wyjaśnienie 236**

Patrz wyjaśnienie 213.

#### **Pytanie 237**

Prosimy o wyjaśnienie ilości związanej ze zdjęciem humusu, którego objętość po zdjęciu wynosi 69446,50 m<sup>3</sup>. Łączna ilość do późniejszego zagospodarowania wynosi 27159,86 m<sup>3</sup>. Natomiast odwiezienie nadmiaru humusu na odkład wynosi 132125,00 m<sup>3</sup>. Skąd bierze się aż taka duża różnica nadmiaru humusu do odwiezienia na odkład?

#### **Wyjaśnienie 237**

Zamawiający informuje, iż w ramach wykonanych robót poprzedni Wykonawca wykonał zdjęcie części warstwy humusu. Humus ten składowany jest na terenie budowy w hałdach i przewidziany jest do odwozu.

#### **Pytanie 238**


Istnieje rozbieżność między danymi dotyczącymi przepustów między Projektem Budowlanym: Projekt Zagospodarowania Terenu Tom I Część Opisowa punkt. 6.5, Projektem Budowlanym: Przepusty punkt 1.6., w zakresie przekrojów i długości, jak również pomiędzy Projektem Wykonawczym Tom I Opis Techniczny punkt 7. Przepusty, oraz Projektem Zagospodarowania Terenu (jak wyżej). Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów przepustów i potwierdzenie zgodności Dokumentacji Projektowej ze ZRID, Projektem Budowlanym oraz wymaganymi uzgodnieniami w zakresie parametrów

obiektów na podstawie wykonania których będzie możliwe uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

**Wyjaśnienie 238**

Zamawiający potwierdza, iż ofertę należy przygotować w oparciu o załączony przedmiar robót i kosztorys różnicowy. Realizacja prac budowlanych winna się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności prawa budowlanego.

**II.** Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Jerzy Doroszkiewicz

sprawę prowadzi:  
Ewa Kozłowska  
tel. (+48 85) 6645838  
fax. (+48 85) 6526157  
ekozlowska@gddkia.gov.pl