

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

wg rozdzielnika

nr ref. **O.WR.D-3.2410.86.2017**; postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie IV od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do granicy państwa, o długości ok. 15,3 km**

**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
I KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zamawiający, działając, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. **Astaldi S.p.A. z siedzibą w Rzymie, Włochy** 00156 Rzym, Via Giulio Vincenzo Bona 65, Włochy

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp – z postępowania wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Jednym z postawionych w niniejszym postępowaniu pozacenowych kryteriów oceny ofert jest kryterium „Personel Wykonawcy”, któremu Zamawiający przypisał wagę 6%. W ramach niniejszego kryterium Wykonawca może otrzymać maksymalnie 6 pkt. Kryterium „Personel Wykonawcy” zostało podzielone na dwa podkryteria tj. Podkryterium 2.i. Dyrektor Kontraktu – Przedstawiciel Wykonawcy, Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy.

Celem postawionego kryterium jest premiowanie Wykonawców, którzy wykażą się doświadczeniem kluczowego personelu zdobytym przy realizacji zadań w okresie od rozpoczęcia robót do wykonania zadania. Zamawiający zastrzegł, iż w ramach kryterium „Personel Wykonawcy” punkty zostaną przyznane, na podstawie Oferty Wykonawcy - Formularz „Kryteria pozacenowe” (Formularz 2.2).

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższym dokumencie tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert.

W punkcie 7.2.3.b) Instrukcji dla Wykonawców (dalej: IDW) Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej osób stanowiących Personel kluczowy, wyznaczonych do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy, Kierownik Budowy, Kierownika Robót Drogowych, Kierownika Robót Mostowych, Głównego Projektanta Drogowego oraz Głównego Projektanta Mostowego. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę ww. warunku Wykonawca wraz z ofertą winien był złożyć „Wykaz osób”, o którym mowa w pkt 9.7.1)d) IDW, w zakresie niezbędnym do oceny oferty na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert.

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższych dokumentach, tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane przez Zamawiającego, zarówno w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert jak i w zakresie weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, na etapie oceny ofert, Zamawiający skonfrontował oświadczenia Wykonawcy złożone w Formularzu „Kryteria pozacenowe” i „Wykazie osób” z ustalonym przez siebie stanem faktycznym a następnie poinformował Wykonawcę o stwierdzonych rozbieżnościach

- pismo Zamawiającego nr O.WR.D-3.2410.86.2017.37.md z dnia 23 lutego 2018r.

Poniżej przedstawione są informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

W Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” do pełnienia funkcji **Kierownika Budowy** został wyznaczony **Pan Michał Niziołek**.

Poniżej zestawienie z przeprowadzonej weryfikacji:

Osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy - Pan Michał Niziołek			
Wymaganie IDW w zakresie podkryterium	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Formularzu „Kryteria pozacenowe”	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Wykazie osób	Ustalenia Zamawiającego
Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy Doświadczenie przy realizacji zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP dwujęzdniowej o wartości robót co najmniej 200 000 000 PLN netto <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> na stanowisku/stanowiskach: (...) lub Kierownika Robót Mostowych dla co najmniej <u>1</u> obiektu <u>mostowego</u> o obciążeniu dla klasy A oraz długości co najmniej 50 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu (...)	„(...) oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> : Zadanie 2 nazwa zadania: Budowa Autostrady A-1, Kowal-Sójki (dł. Odcinka drogi 29,95 km) (...) Kierownik Robót Mostowych <u>od</u> -wiadukt drogowy WD200(...)	(...) Kierownik Robót Mostowych <u>od</u> <u>rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> przy realizacji zadania: Budowa Autostrady A-1, Kowal-Sójki (dł. odcinka drogi 29,95 km). (...) Zadanie obejmowało budowę m.in. -wiadukt drogowy WD200(...) 08/2010-01/2013	Dla zadania pn. „Budowa Autostrady A-1, Kowal-Sójki (dł. odcinka drogi 29,95 km)” umowa podpisana została 09-07-2010r. Dziennik budowy dla obiektu WD200 wydany został 27-07-2010r. W ww. dzienniku dokonywano następujących wpisów: -19-11-2010r. wpis Inspektora Nadzoru Robót Mostowych Pana Macieja Kornatowskiego - zezwolenie na rozpoczęcie robót; -od 19-11-2010r. do 28-02-2011r. wpisy Kierownika Budowy Pana Zbigniewa Szyszko - związane z wykonywaniem robót palowych; -01-03--2011r. pierwszy wpis Kierownik Robót Mostowych Pana Michała Niziołka; -24-05-2012 wpis Kierownik Robót Mostowych Pana Michała Niziołka o zaprzestaniu pełnienia funkcji Kierownika Robót Mostowych; -24-05-2012r. wpis Kierownika Robót Mostowych Pana Piotr Wiśniowski o przejęciu obowiązków Kierownika

			Robót Mostowych; -29-08-2012r. wpis Kierownika Robót Mostowych Pana Piotr Wiśniowski – zgłoszenie obiektu do odbioru technicznego -31-08-2012r. wpis Kierownika Budowy Pana Zbigniewa Szyszko – zgłoszenie zakończenia robót umożliwiających korzystanie z obiektu zgodnie z przeznaczeniem.
--	--	--	---

Jak wynika z powyższego zestawienia Pan Michał Niziołek na zadaniu pn. „Budowa Autostrady A-1, Kowal-Sójki” wiadukt drogowy WD200 nie pełnił funkcji Kierownika Robót Mostowych od rozpoczęcia robót do wykonania zadania.

Wykonawca miał możliwość odniesienia się do wskazanych rozbieżności w zakresie faktycznego doświadczenia personelu Wykonawcy. W niniejszym przypadku Wykonawca w piśmie nr 0048-2018/AK/PSZ/E158 z dnia 27 lutego 2018r. wyjaśnił to w poniższy sposób: „Pan Michał Niziołek prace na kontrakcie: Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków, Węzeł Kowal-Węzeł Sójki, rozpoczął w sierpniu 2010r.. (...) Wykonywanie robót mostowych rozpoczęto na przełomie września i października 2010 roku, przedtem wpisów dokonywał Kierownik Budowy. (...) Po wprowadzeniu na budowę Inżyniera Kontraktu (firma ZBM) i powołaniu Inspektora Nadzoru Pan Niziołek został oficjalnie zgłoszony do pełnienia funkcji Kierownika Robót Mostowych i zaakceptowany na to stanowisko.”.

Do cytowanego pisma Wykonawca załączył dwa Świadectwa Pracy potwierdzające, iż Pan Michał Niziołek był zatrudniony w firmie SRB Polska Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 5/7, 00-236 Warszawa w okresie od 02-08-2010 do 31-12-2012 na stanowisku Kierownika Budowy Mostów oraz w firmie JOHN SISK&SON POLSKA Sp. z o.o. ul. Świętojańska 5/7, 00-236 Warszawa w okresie od 01-01-2013 do 31-01-2013 na stanowisku Kierownika Budowy Mostów (Autostrady). Przedłożone dokumenty nie potwierdzają jednak w sposób jednoznaczny, że Pan Michał Niziołek faktycznie pełnił funkcję Kierownika Robót Mostowych na obiekcie WD200 od rozpoczęcia robót do wykonania zadania.

- pismo Zamawiającego nr O.WR.D-3.2410.86.2017.41.md z dnia 30 marca 2018r.

Poniżej przedstawione są informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

W Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” do pełnienia funkcji **Kierownika Budowy** został wyznaczony **Pan Michał Niziołek**.

Poniżej zestawienie z przeprowadzonej weryfikacji:

Osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy - Pan Michał Niziołek			
Wymaganie IDW w zakresie podkryterium	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Formularzu „Kryteria pozacenowe”	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Wykazie osób	Ustalenia Zamawiającego
Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy Doświadczenie przy realizacji zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP	„(...) oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania:</u> Zadanie 1 nazwa zadania:	(...) Kierownik Robót Mostowych od rozpoczęcia robót do wykonania zadania przy realizacji zadania: Budowa Autostrady A-1 Brzezie-Kowal (dł. odcinka drogi 29,55	Dla zadania pn. „Budowa Autostrady A-1 Brzezie-Kowal (dł. odcinka drogi 29,55 km)” umowa podpisana została 17-06-2010r. Dziennik budowy dla

<p>dwujezdniowej o wartości robót co najmniej 200 000 000 PLN netto od rozpoczęcia robót do wykonania zadania na stanowisku/stanowiskach: (...) lub Kierownika Robót Mostowych dla co najmniej 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A oraz długości co najmniej 50 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu (...)</p>	<p>Budowa Autostrady A-1 Brzezie-Kowal (dł. odcinka drogi 29,55 km) (...) Kierownik Robót Mostowych Zadanie obejmowało budowę m.in.: -wiadukt drogowy <u>WD175</u>, klasa obciążenia A, rozpiętość przęsła 60m; -wiadukt drogowy <u>WD180</u>, klasa obciążenia A, rozpiętość przęsła 60m; -wiadukt drogowy <u>WD186</u>, klasa obciążenia A, rozpiętość przęsła 80m.</p>	<p>km), Zadanie obejmowało m.in.: budowę drogi klasy A dwujezdniowej oraz wiaduktów: -wiadukt drogowy <u>WD175</u>, klasa obciążenia obiektu A, rozpiętość przęsła 60m mierzona pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu; -wiadukt drogowy <u>WD180</u>, klasa obciążenia obiektu A, rozpiętość przęsła 60m mierzona pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu; -wiadukt drogowy <u>WD186</u>, klasa obciążenia obiektu A, rozpiętość przęsła 80m mierzona pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu (...) 02/2013-12/2014</p>	<p>obiekty WD 175 wydany został 12-01-2011r. Na ww. obiekcie funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Błażej Nowaczyk. Dziennik budowy dla obiektu WD180 wydany został 12-01-2011r. Funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Jerzy Bajerski. Dziennik budowy dla obiektu WD186 wydany został 01-09-2010r. Funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Marcin Jerzykiewicz, Pan Błażej Nowaczyk i Pan Zbigniew Łuszczak.</p>
---	---	--	---

Jak wynika z powyższego zestawienia Pan Machał Niziołek na zadaniu pn. „Budowa Autostrady A-1 Brzezie-Kowal” wiadukt drogowy WD175, WD 180 i WD 186 nie pełnił funkcji Kierownika Robót Mostowych.

Wykonawca miał możliwość odniesienia się do wskazanych rozbieżności w zakresie faktycznego doświadczenia personelu Wykonawcy. W niniejszym przypadku Wykonawca w piśmie nr 0048-2018/MG/AK/E158 z dnia 3 kwietnia 2018r. wyjaśnił to w poniższy sposób:

„(...) Wykonawca informuje o doświadczeniu Pana Michała Niziołka zdobytym podczas Budowy Autostrady A1 Brzezie-Kowal miał na myśli jego udział w realizacji zadania pn. „Kontynuacja budowy Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” (...), podczas którego pan Michał Niziołek pełnił funkcję Kierownika Robót Mostowych od początku do końca trwania tego Kontraktu. Wcześniej Kontrakt o nazwie (... „Budowa Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” (...)) realizowało inne Konsorcjum, które nie wykonało robót i w związku z tym w dniu 06.09.2012r. od umowy odstąpiono.. Mimo, że umowa z Konsorcjum SALINI została podpisana dnia 3 kwietnia 2013r. to jednak pan Niziołek rozpoczął prace przygotowawcze już w lutym 2013r. (...)”.

Treść powyższego wyjaśnienia Zamawiający skonfrontował ze stanem faktycznym i ustalił:

-Wiadukt WD175:

W ramach zadania „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków, odcinek 3 Brzezie-Kowal od km 186+366 do km 215+850” na obiekcie wykonano roboty związane z budową fundamentów, podpór, przyczółków, skrzydełek, wykonaniem zbrojenia ustroju nośnego. Do dnia 23-06-2012r. na ww. obiekcie funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Błażej Nowaczyk. W dniu 06-09-2012r. odstąpiono od umowy z Wykonawcą.

Dla zadania pn. „Kontynuacja budowy Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” umowa podpisana została 03-04-2013r. Do 10-04-2014r. funkcję Kierownika Robót Mostowych na obiekcie WD175 pełnił Pan Marcin Wróbel i Pan Stanisław Klóska. Pan Michał Niziołek przejął obowiązki Kierownika Robót Mostowych w dniu 10-04-2014r. Zakres prac nadzorowanych przez Pana Michała Niziołka to między innymi: roboty antykorozyjne i malarskie, montaż osłon dylatacji.

-Wiadukt WD180:

W ramach zadania „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków, odcinek 3 Brzezie-Kowal od km 186+366 do km 215+850” na obiekcie wykonano roboty związane z budową fundamentów, podpór, przyczółków, skrzydełek, wykonaniem zbrojenia ustroju nośnego. Do dnia 23-06-2012r.

na ww. obiekcie funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Jerzy Bajerski. W dniu 06-09-2012r. odstąpiono od umowy z Wykonawcą.

Dla zadania pn. „Kontynuacja budowy Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” umowa podpisana została 03-04-2013r. Do 10-04-2014r. funkcję Kierownika Robót Mostowych na obiekcie WD180 pełnił Pan Stanisław Klóska. Pan Michał Niziołek przejął obowiązki Kierownika Robót Mostowych w dniu 10-04-2014r. Zakres prac nadzorowanych przez Pana Michała Niziołka to między innymi: roboty antykorozyjne i malarskie, ułożenie ścieków, montaż osłon dylatacji. .

-Wiadukt WD186:

W ramach zadania „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków, odcinek 3 Brzezie-Kowal od km 186+366 do km 215+850” na obiekcie wykonano roboty związane z wykonaniem pali, budową podpór, przyczółków, montażem konstrukcji stalowej. Do dnia 21-08-2012r. na ww. obiekcie funkcję Kierownika Robót Mostowych pełnił Pan Marcin Jerzykiewicz, Pan Błażej Nowaczyk i Pan Zbigniew Łuszczak. W dniu 06-09-2012r. odstąpiono od umowy z Wykonawcą.

Dla zadania pn. „Kontynuacja budowy Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” umowa podpisana została 03-04-2013r. Do dnia 10-04-2014r. funkcję Kierownika Robót Mostowych na obiekcie WD186 pełnił kolejno Pan Piotr Wiśniowski i Pan Stanisław Klóska. Pan Michał Niziołek przejął obowiązki Kierownika Robót Mostowych w dniu 10-04-2014r. Zakres prac nadzorowanych przez Pana Michała Niziołka to między innymi: próbne obciążenie obiektu, montaż barier, schodów, umocnienie stożków i montaż kolektora odwodnienia obiektu, powłoki malarskie, ułożenie ścieków, montaż osłon dylatacji.

Jak wynika z powyższego Pan Michał Niziołek na zadaniu pn. „Kontynuacja budowy Autostrady A1 Toruń-Stryków. Odcinek III: Brzezie – Kowal od km 186+348 do km 215+850” wiadukt drogowy WD175, WD 180 i WD 186 nie pełnił funkcji Kierownika Robót Mostowych od rozpoczęcia robót.

Reasumując, Zamawiający powyżej wykazał, że Wykonawca, poprzez złożenie w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oświadczenia o treści „Na potwierdzenie posiadania przez p. Michała Niziołka (imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem podkryterium zawartym w pkt 19 IDW – Tom I SIWZ przedstawiam informacje i oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań od rozpoczęcia robót do wykonania zadania: Zadanie 1: (....)” w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wobec czego zasadnym jest wykluczenie Wykonawcy na podstawie ww. art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał oceny oferty w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia/odrzuconia oferty

2. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A.** (lider) Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza i **MIRBUD S.A.** (partner) ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp – z postępowania wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Jednym z postawionych w niniejszym postępowaniu pozacenowych kryteriów oceny ofert jest kryterium „Personel Wykonawcy”, któremu Zamawiający przypisał wagę 6%. W ramach niniejszego kryterium Wykonawca może otrzymać maksymalnie 6 pkt. Kryterium „Personel Wykonawcy” zostało podzielone na dwa podkryteria tj. Podkryterium 2.i. Dyrektor Kontraktu – Przedstawiciel Wykonawcy, Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy.

Celem postawionego kryterium jest premiowanie Wykonawców, którzy wykażą się doświadczeniem kluczowego personelu zdobytym przy realizacji zadań w okresie od rozpoczęcia robót do wykonania zadania. Zamawiający zastrzegł, iż w ramach kryterium „Personel Wykonawcy” punkty zostaną przyznane, na podstawie Oferty Wykonawcy - Formularz „Kryteria pozacenowe” (Formularz 2.2).

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższym dokumencie tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane

przez Zamawiającego w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert.

W punkcie 7.2.3.b) Instrukcji dla Wykonawców (dalej: IDW) Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej osób stanowiących Personal kluczowy, wyznaczonych do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy, Kierownik Budowy, Kierownika Robót Drogowych, Kierownika Robót Mostowych, Głównego Projektanta Drogowego oraz Głównego Projektanta Mostowego. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę ww. warunku Wykonawca wraz z ofertą winien był złożyć „Wykaz osób”, o którym mowa w pkt 9.7.1)d) IDW, w zakresie niezbędnym do oceny oferty na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert.

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższych dokumentach, tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane przez Zamawiającego, zarówno w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert jak i w zakresie weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, na etapie oceny ofert, Zamawiający skonfrontował oświadczenia Wykonawcy złożone w Formularzu „Kryteria pozacenowe” i „Wykazie osób” z ustalonym przez siebie stanem faktycznym a następnie poinformował Wykonawcę o stwierdzonych rozbieżnościach (pismo Zamawiającego nr O.WR.D-3.2410.86.2017.38.md z dnia 23 lutego 2018r.).

Poniżej przedstawione są informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

W Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” do pełnienia funkcji **Dyrektor Kontraktu-Przedstawiciel Wykonawcy** został wyznaczony **Pan Michał Niemyt**.

Poniżej zestawienie z przeprowadzonej weryfikacji:

Osoba wskazana do pełnienia funkcji Dyrektor Kontraktu-Przedstawiciel Wykonawcy - Pan Michał Niemyt			
Wymaganie IDW w zakresie podkryterium	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Formularzu „Kryteria pozacenowe”	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Wykazie osób	Ustalenia Zamawiającego
Podkryterium 2.i. Dyrektora Kontraktu-Przedstawiciela Wykonawcy Doświadczenie przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont lub nadzór nad budową, przebudową lub remontem Obiektu Budowlanego (zgodnie z definicją wskazaną w pkt 7.2.3)b)1) IDW – Tom I SIWZ) o wartości robót co najmniej 200 000 000 PLN netto <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> na stanowisku/stanowiskach: Dyrektora Kontraktu lub Przedstawiciela Wykonawcy lub Kierownika Budowy lub Zastępcy Dyrektora Kontraktu lub Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta lub Zastępcy Inżyniera	„(...) oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> : Zadanie 1: nazwa zadania: Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła) (...) Dyrektor Kontraktu (....)	(...) Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła) (...) od 03-2011 do 09-2012	Dla zadania pn. „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła)” umowa podpisana została 09-07-2010r. Plac budowy został przekazany w dniu 29-07-2010r. a roboty rozpoczęły się 06-08-2010r. Na ww. zadaniu funkcję Dyrektora Kontraktu w okresie od początku realizacji tj. od dnia 09-07-2010r. do dnia 21-04-2011r. pełnił Pan Andrzej Pawlicki. W okresie tym realizowane były roboty budowlane polegające np. na budowie obiektu E221. Od dnia 21-04-2011r. do wystawienia Świadectwa Przejęcia tj. 28.08.2012r. funkcję

Kontraktu/Inżyniera Rezydenta, który był zgłoszony do Zamawiającego oraz posiadał odpowiednie pełnomocnictwa do reprezentowania Inżyniera.			Dyrektora Kontraktu pełnił Pan Michał Niemyt.
--	--	--	---

Jak wynika z powyższego zestawienia na zadaniu pn. „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła)” Pan Machał Niemyt nie pełnił funkcji Dyrektora Kontraktu od rozpoczęcia robót.

Wykonawca miał możliwość odniesienia się do wskazanych rozbieżności w zakresie faktycznego doświadczenia personelu Wykonawcy. W niniejszym przypadku Wykonawca w piśmie nr OD/MB/57671/2018 z dnia 28 lutego 2018r. oświadczył, iż:

„(...) został skorygowany okres pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu-Przedstawiciela Wykonawcy w pozycji pierwszej wiersz pierwszy Wykazu osób: (...) oraz dodano pozycję trzecia wiersz trzeci Wykazu osób-doświadczenie Dyrektora kontraktu-Przedstawiciela Wykonawcy, zgodnie z warunkami IDW na dzień składania ofert”.

Do pisma Wykonawca załączył skorygowany Wykaz osób, w którym oświadczył, iż:

„1. Nazwisko: Niemyt

2. imiona: Michał

(...)

<i>Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła)</i> <i>Zakres zadania: Budowa</i> <i>Klasa drogi: A</i> <i>Wartość zadania: powyżej 200 000 000 PLN netto</i>	<i>Dyrektor Kontraktu</i>	<i>od 04-2011 do 08-2012</i>	<i>(...)</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Budowa obwodnicy Inowrocławia w ciągu drogi krajowej nr 15 i 25. Etap I od DK 15 do DK 25 w systemie „Projektuj i buduj”</i> <i>Zakres zadania: Budowa</i> <i>Klasa drogi: GP</i> <i>Wartość zadania: powyżej 200 000 000 PLN netto</i>	<i>Dyrektor Kontraktu</i>	<i>od 02-2015 do 07-2017</i>	<i>(...)</i>

Tym samym Wykonawca przyznał, iż podane w ofercie informacje dotyczące okresu sprawowania przez Pana Michała Niemyta na zadaniu pn.: „Budowa Autostrady A-1 Toruń-Stryków odc. Kotliska (bez węzła) - Piątek (bez węzła)” funkcji Dyrektora Kontraktu były nieprawdziwe.

Reasumując, Zamawiający powyżej wykazał, że Wykonawca, poprzez złożenie w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oświadczenia o treści „Na potwierdzenie posiadania przez p. Michał Niemyt (imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem podkryterium zawartym w pkt 19 IDW – Tom I SIWZ przedstawiam informacje i oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań od rozpoczęcia robót do wykonania zadania: Zadanie 1: (...)” w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wobec czego zasadnym jest wykluczenie Wykonawcy na podstawie ww. art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał oceny oferty w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia/odrzućenia oferty

- Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Salini Impregilo S.p.A.** Via dei Missaglia 97, 20142 Mediolan, Włochy i **Salini Polska Sp. z o.o.** ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa, Polska

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp – z postępowania wyklucza się wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego

mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Jednym z postawionych w niniejszym postępowaniu pozacenowych kryteriów oceny ofert jest kryterium „Personel Wykonawcy”, któremu Zamawiający przypisał wagę 6%. W ramach niniejszego kryterium Wykonawca może otrzymać maksymalnie 6 pkt. Kryterium „Personel Wykonawcy” zostało podzielone na dwa podkryteria tj. Podkryterium 2.i. Dyrektor Kontraktu – Przedstawiciel Wykonawcy, Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy.

Celem postawionego kryterium jest premiowanie Wykonawców, którzy wykażą się doświadczeniem kluczowego personelu zdobytym przy realizacji zadań w okresie od rozpoczęcia robót do wykonania zadania. Zamawiający zastrzegł, iż w ramach kryterium „Personel Wykonawcy” punkty zostaną przyznane, na podstawie Oferty Wykonawcy - Formularz „Kryteria pozacenowe” (Formularz 2.2).

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższym dokumencie tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert.

W punkcie 7.2.3.b) Instrukcji dla Wykonawców (dalej: IDW) Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej osób stanowiących Personel kluczowy, wyznaczonych do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu – Przedstawiciela Wykonawcy, Kierownika Budowy, Kierownika Robót Drogowych, Kierownika Robót Mostowych, Głównego Projektanta Drogowego oraz Głównego Projektanta Mostowego. W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę ww. warunku Wykonawca wraz z ofertą winien był złożyć „Wykaz osób”, o którym mowa w pkt 9.7.1)d) IDW, w zakresie niezbędnym do oceny oferty na podstawie ustalonych kryteriów oceny ofert.

Nie ulega wątpliwości, iż informacje przedstawiane przez Wykonawców w powyższych dokumentach, tj. w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” mogą w sposób istotny wpłynąć na decyzje podejmowane przez Zamawiającego, zarówno w zakresie przyznawania dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert jak i w zakresie weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym, na etapie oceny ofert, Zamawiający skonfrontował oświadczenia Wykonawcy złożone w Formularzu „Kryteria pozacenowe” i „Wykazie osób” z ustalonym przez siebie stanem faktycznym a następnie poinformował Wykonawcę o stwierdzonych rozbieżnościach (pismo Zamawiającego nr O.WR.D-3.2410.86.2017.39.md z dnia 8 marca 2018r.).

Poniżej przedstawione są informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

W Formularzu „Kryteria pozacenowe” oraz w „Wykazie osób” do pełnienia funkcji **Kierownika Budowy** został wyznaczony **Pan Jacek Mindur**.

Poniżej zestawienie z przeprowadzonej weryfikacji:

Osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy - Pan Jacek Mindur			
Wymaganie IDW w zakresie podkryterium	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Formularzu „Kryteria pozacenowe”	Oświadczenie Wykonawcy zawarte w Wykazie osób	Ustalenia Zamawiającego
Podkryterium 2.ii. Kierownik Budowy Doświadczenie przy realizacji zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP dwujezdniowej o wartości robót co najmniej 200 000 000 PLN netto od rozpoczęcia robót do wykonania zadania na	„(...) oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań <u>od rozpoczęcia robót do wykonania zadania</u> : Zadanie 2 nazwa zadania: Budowa Autostrady A1, na odcinku granica województwa	(...) Kierownik budowy od rozpoczęcia robót do wykonania zadania Zadanie: Budowa Autostrady A1, na odc. granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego o do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 -	Dla zadania pn. „Budowa Autostrady A1, na odc. granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków” umowa z konsorcjum firm POLDiM, Bogl a Krysl k.s. i Bogl a Krysl Polska Sp. z

<p>stanowisku/stanowiskach: Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Drogowych dla odcinka o długości min. 4 km (...)</p>	<p>kujawsko- pomorskiego/łódzkie go do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 - Zadanie II. Odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 węzeł Sójki-węzeł Kotlisko (...) Kierownik Budowy</p>	<p>Zadanie II Odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 węzeł Sójki-węzeł Kotliska (...) 08.07.2010- 10.07.2012</p>	<p>o.o. podpisana została 18-06- 2010r. Roboty rozpoczęto w dniu 05-08- 2010r. Na ww. zadaniu realizowanym przez ww. konsorcjum Pan Jacek Mindur pełnił funkcję Kierownika Budowy od 08-07-2010r. do 10-07-2012r. W dniu 10-07- 2012r. obowiązki Kierownika Budowy na ww. zadaniu, które w dalszym ciągu realizowane były przez ww. konsorcjum (zmiana lidera, w związku z upadłością POLDiM) przejął Pan Łukasz Murgot. W okresie realizacji ww. zadania tj. od dnia 10-07-2012r. do 22-10-2012r. konsorcjum firm Bogł a Krysl Polska, Bogł a Krysl Czechy realizowało roboty polegające m.in. na wykonaniu na trasie głównej: nasypów, warstwy gruntu stabilizowanego cementem, podbudowy, warstwy wiążącej i ścieralnej. Na obiektach wykonanie m.in.: asfaltu lanego, obruku stożków, odwodnienia, warstw bitumicznych, montaż desek gzymsowych, zbrojenie i betonowanie kap chodnikowych, roboty wykończeniowe. Realizowane były również roboty</p>
---	---	--	--

			branżowe – kanalizacja deszczowa, roboty ziemne i umocnieniowe na rowach melioracyjnych, oświetlenie autostradowe i łączność autostradowa . Świadectwo Przejęcia zostało wystawione na dzień 12-11-2012r.
--	--	--	---

Jak wynika z powyższego zestawienia na zadaniu pn. „Budowa Autostrady A1, na odc. granica województwa kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do węzła Stryków od km 230+817 do km 295+850 – Zadanie II Odcinek 2 Sekcja 1 od km 245+800 do km 261+000 węzeł Sójki-węzeł Kotliska” Pan Jacek Mindur nie pełnił funkcji Kierownika Budowy do wykonania zadania.

Wykonawca miał możliwość odniesienia się do wskazanych rozbieżności w zakresie faktycznego doświadczenia personelu Wykonawcy. W niniejszym przypadku Wykonawca w piśmie nr z dnia 14 marca 2018r. oświadczył, iż:

„(...) Pan Jacek Mindur pełnił funkcję Kierownika Budowy do zakończenia umowy z wykonawcą, na rzecz którego pracował i do zakończenia robót zasadniczych na tym zadaniu. Poza tym stwierdzenie, że Pan Jacek Mindur pracował do zakończenia zadania wzięło się również stąd, że termin zakończenia umowy przewidziany był na dzień 30-04-2012r.” oraz „(...) Wykonawca potwierdza, zatem, że Pan Jacek Mindur pełnił funkcję Kierownika budowy od rozpoczęcia budowy do zakończenia zasadniczych robót budowlanych na zadaniu, które z powodu upadłości firmy, dla której pracował, zostało zakończone przez innego wykonawcę 4 miesiące później w zakresie robót wykończeniowych i pozyskania pozwoleń niezbędnych do uzyskania Świadectwa Przejęcia.”.

Reasumując, Zamawiający powyżej wykazał, że Wykonawca, poprzez złożenie w Formularzu „Kryteria pozacenowe” oświadczenia o treści „Na potwierdzenie posiadania przez p. Jacek Mindur (imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem podkryterium zawartym w pkt 19 IDW – Tom I SIWZ przedstawiam informacje i oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań od rozpoczęcia robót do wykonania zadania: Zadanie 1: (...)” w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu wobec czego zasadnym jest wykluczenie Wykonawcy na podstawie ww. art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał oceny oferty w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia/odrzuconia oferty

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU
LIDIA MARKOWSKA
 mgr inż. Lidia Markowska