

Oddział w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

GDDKiA-O/WA/R.2 / 295/2007

Warszawa dn. 18 .05.2007r.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę drogi krajowej nr 61 Warszawa- Ostrołęka na odcinku przejścia przez m. Legionowo, odcinek II od km 19+515 do km 20+390 wraz z wiaduktem nad torami PKP.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25 przesyła odpowiedzi na pytania Wykonawców:

1. Dot.: wiaduktu nad torami PKP-Brak pozycji przedmiarowej dot. uszczelnienia konstrukcji stalowej. prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.
2. Zgodnie z przeprowadzoną wizją lokalną istniejąca trakcja jest w stanie nie nadającym się do odtworzenia. Prosimy o przesłanie przedmiaru robót trakcyjnych oraz wytycznych do projektu wymiany trakcji.
3. Z przeprowadzonej analizy dokumentacji wynika, że nie będzie możliwa rozbiórka podpór nr14 i 16 istniejącego wiaduktu bez naruszenia torów i podtorza nr 2 i 11. W opisie do projektu wykonawczego ujęte są czasowe wyłączenia w/w torów z ruchu, brak natomiast projektu i przedmiaru dot. demontażu i ponownego montażu torów, podtorza oraz wykonania odwodnienia torów.
4. Fundament projektowanej podpory nr 3 wchodzi pod tor nr 2. Prosimy o projekt oraz przedmiar dot. demontażu i ponownego montażu toru.
5. Prosimy o przesłanie aktualnego uzgodnienia projektu skrzyżowania rurociągu kablowego z torem linii nr 10 Legionowo- Tłuszcz w km 5,580 oraz po terenie PKP wzdłuż toru od km 5,546 do km 5,587. Uzgodnienie z PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie, nr IZDK-507-47/2005/MP straciło ważność w dniu 30.04.2007r.
6. Dot.: Zapisu w SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt.5.II.ppkt.4. Prosimy o podanie warunków brzegowych dla organizacji ruchu, w tym zakresu robót naprawczych objazdów, wyznaczenia dróg dojazdowych dla dowozu materiałów na plac budowy oraz przedmiaru w/w robót.
7. Dot.: Zapisu w SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt.5.II.ppkt.8. W związku z brakiem możliwości uzyskania w możliwie najkrótszych terminach urzędowych pozwolenia na budowę, prosimy o informację, w jakim trybie należy załatwiać uzyskanie pozwolenia na budowę, skoro nakłada się na Wykonawcę obowiązek uzyskania w/w pozwolenia w okresie 4 miesięcy.
8. Prosimy o podanie zakresu robót oraz wykazu materiałów dotyczących odtworzenia budynku gospodarczego (poz.269 robót drogowych).
9. Dot.: Zapisu w SIWZ w Opisie Przedmiotu zamówienia pkt.5.II.,ppkt.9. Czy po stronie Wykonawcy leży tylko wykonanie projektu usunięcia kolizji czy również wycena usunięcia kolizji urządzeń podziemnych. W jakim trybie mają być wykonane roboty- czy jako roboty dodatkowe, czy Wykonawca ma uwzględnić w/w roboty w wycenie. Jeśli tak, prosimy o przesłanie zakresu prac oraz modyfikacji przedmiaru robót.
10. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez zapis w SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia o treści „W przypadku potrzeby wykonania jakichkolwiek dodatkowych opracowań projektowych w trakcie budowy, Wykonawca jest zobowiązany wykonać te projekty i uzgodnić z Inżynierem w ramach cen jednostkowych”, Zamawiający rozumie udzielenie zamówienia dodatkowego zgodnie z art.67 ust.1 pkt.5b Prawa o Zamówieniach Publicznych.
11. Brak w przedmiarze pozycji dotyczącej wykonania pali o średnicy 600 mm wg ST M.11.03.08. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
12. Prosimy o podanie nośności pali. Brak tych danych uniemożliwia wycenę wykonania próbnego obciążenia pali.

- 13.** Prosimy o przekazanie projektu zabezpieczenia korzeni, przy których będą prowadzone prace oraz przedmiaru robót zabezpieczających.
- 14.** W pasie dzielącym drogi głównej, bariera drogowa wbijana SP-10 pokrywa się w rzucie z kanalizacją deszczową. Prosimy o szczegół rozwiązania kolizji bariery z kanalizacją.
- 15.** W związku z powyższą informacją dotyczącą nieuregulowanego stanu prawnego niektórych działek zlokalizowanych w obrębie zaprojektowanych do wykonania robót budowlanych przy realizacji niniejszego zadania (brak zgody właściciela nieruchomości do prowadzenia prac), zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający posiada wszystkie niezbędne dokumenty formalno- prawne pozwalające na realizację w całości wyspecyfikowanego w SIWZ przedmiotu zamówienia.
- 16.** Prosimy o dokonanie zmian w zapisach umowy w § 14 polegających na zamianie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” w każdym miejscu tego paragrafu. W przypadku pozostawienia słowa „ opóźnienie” strony będą odpowiadały za niedotrzymanie terminu w następstwie okoliczności za które nie ponoszą odpowiedzialności. Brak zmiany w tym zakresie spowoduje niepotrzebne zwiększenie kosztów ryzyka a tym samym cen zaproponowanych przez wykonawców. Dotyczyć to może np. m. in. zwiększenia i tak już bardzo wysokich kosztów związanych z „wyłączeniem PKP” jak i szeregi innych nieprzewidzianych zdarzeń.
- 17.** W związku z bardzo dużymi i niespodziewanymi zmianami zachodzącymi na rynku budowlanym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wypełnienie pkt.4 Formularza Oferty jedynie w zakresie robót jakie wykonawca zamierza podzlecić Podwykonawcy bez podania ich danych. Dokonanie tej zmiany może w aktualnej sytuacji rynkowej generować niepotrzebnie dodatkowe koszty.
- 18.** Dot. poz. przedmiarowej nr 269 robót drogowych „odtworzenia budynku znajdującego się obecnie na działce nr 3/12 wraz z wykonaniem utwardzonego dojazdu do budynku, wykonaniem ogrodzenia i usunięcia kolizji uzbrojenia podziemnego- zgodnie z § 5 pkt.5 umowy najmu nr 39/N5c/107/06”. Prosimy o przekazanie planu uzbrojenia podziemnego.
- 19.** W dokumentacji technicznej dla obiektu inżynierskiego nie jest podana kolorystyka obiektu. Prosimy o uzupełnienie tej informacji.
- 20.** W związku z faktem, iż obok robót drogowo-mostowych będących istotą tego kontraktu, występuje cała gama robót specjalistycznych, w szczególności: budowa ekranów akustycznych, kanalizacji deszczowej, elementów oznakowania poziomego i pionowego, odwodnienia części mostowej, zabezpieczeń przeciwporażeniowych i przeciwhałasowych, przepustów kablowych i montażu latarni na wiadukcie, które wykonywane są zazwyczaj przez firmy wyspecjalizowane w tych pracach, prosimy o rozważenie dopuszczenia szerszego udziału Podwykonawców poprzez uzupełnienie pkt. 4.2. SIWZ o zakresy robót jak poniżej:
- a. kanalizacja deszczowa (D.03.02.01.),
 - b. urządzenia bezpieczeństwa ruchu (D.07.05.05. i D.07.06.02.),
 - c. ekrany akustyczne (D.07.08.04.),
 - d. odwodnienie (M.16.00.00.),
 - e. zabezpieczenia przeciwporażeniowe (M.19.01.05.),
 - f. zabezpieczenia przeciwhałasowe (M.20.01.04.),
 - g. inne roboty mostowe (M.20.01.04. i M.20.01.06.).
- 21.** W związku z odpowiedzią na pyt. 1 (w piśmie GDDKiA-O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007r.) prosimy o przekazanie prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę oferentom przed terminem złożenia ofert, ze względu na to, że z reguły decyzja ta zawiera zapisy, które mogą mieć wpływ na oszacowanie ryzyka Wykonawcy, a w konsekwencji na wartość oferty.
- 22.** W związku z odpowiedzią na pyt. 3 i 27 (w piśmie GDDKiA-O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007r.) prosimy o sformułowanie stosownych zapisów w umowie odnośnie sytuacji, iż w przypadku braku możliwości prowadzenia robót w terminach zakładanych harmonogramem (np. rozbiórki budynków) Wykonawca będzie miał prawo do przerwania i zawieszenia robót z tego tytułu, w konsekwencji do zmiany terminu realizacji, a w sytuacji przesunięcia terminu powyżej 1 miesiąca możliwość odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Z tego też powodu prosimy o uwzględnienie w zapisach umowy prawa Wykonawcy do obciążania Zamawiającego uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami przestojów (zawieszenia robót) z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Poza tym jednak specyfika tej inwestycji, a w szczególności budowa nowego (północnego) wiaduktu wymaga, aby Wykonawca miał dostęp do całego placu budowy bez wyłączeń. W świetle terminu zakończenia robót do 30 września 2009 roku oszacowanie kosztów robocizny i materiałów (w dobie boomu gospodarczego, a także zbliżającego się EURO 2012) na okres ponad dwóch lat jest wręcz niemożliwe. Dalsze przesunięcie terminu zakończenia robót z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (niedokończona sprawa wyłączeń, brak ważności uzgodnienia nr 12/2004 PKP Wydział Geodezji) naraża Wykonawcę na kolejne trudne do oszacowania koszty mogące mieć wpływ na opłacalność kontraktu.
- 23.** W nawiązaniu do pyt. nr 3, prosimy również o odpowiedź, na jakim etapie znajduje się postępowanie wyłączeniowe i jaki jest szacunkowy termin zakończenia tego postępowania.

24. W związku z odpowiedzią na pyt. 14 (w piśmie GDDKiA-O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007r.) prosimy o odpowiedź, czy oferent powinien we własnym zakresie zmienić treść opisu pozycji kosztorysu ofertowego nr 217.
25. W związku z odpowiedzią na pyt. 15 (w piśmie GDDKiA-O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007r.) prosimy o odpowiedź, czy ulega zmianie treść opisu pozycji kosztorysu ofertowego nr 222 na następujący „-kolor kostki grafitowy, podsypka z piasku gruboziarnistego grub. 5 cm” oraz czy oferent powinien we własnym zakresie zmienić tą treść.
26. W związku z odpowiedzią na pyt. 22 (w piśmie GDDKiA-O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007r.) i utrzymaniem zapisu w §6 ust. 4 umowy, prosimy o wyjaśnienie, z jakich powodów i na jakiej podstawie Zamawiający żąda, aby Generalny Wykonawca płacił należności faktur Podwykonawców przed upływem terminu ich wymagalności, tj. w terminie natychmiastowym po ich wystawieniu (w przeciwnym wypadku w myśl zapisu obowiązującego w umowie faktura Generalnego Wykonawcy nie zostanie przyjęta)?
Sytuacja taka ewidentnie narusza zasadę uczciwej konkurencji. Dla zabezpieczenia i zrównoważenia interesów wszystkich stron wystarczyłoby, aby Generalny Wykonawca przedstawiał oświadczenia Podwykonawców o zapłaconych na ich rzecz należnościach poczynwszy od drugiej faktury wystawianej w trakcie realizacji kontraktu. Zamawiający zawsze mógłby dokonać potrącenia z wynagrodzenia GW, gdyby nie zapłacił on pierwszej faktury wystawionej przez Podwykonawcę.
27. W tabeli znajdującej się w Załączniku nr 3 Potencjał Techniczny, Wykonawca jest zobowiązany do wykazania, że dysponuje dwiema jednostkami dźwigów stacjonarnych o udźwigu min. 300t. Informujemy, że dźwigi stacjonarne o takim udźwigu są praktycznie na polskim rynku niedostępne a ewentualne koszty ich pracy są ogromne. Jednocześnie uważamy, że do realizacji zadania wystarczające będą żurawie samochodowe o takim samym udźwigu i akceptowanych kosztach pracy. prosimy o potwierdzenie, że w w/w załączniku Wykonawca może zamieścić dane dot. żurawi samochodowych.
28. Z uwagi na brak ścianki rozgraniczającej co powoduje kolizję z żebrami i uniemożliwia wykonanie ściany tymczasowej TerraTrel MT-1 i MT-2, prosimy o podanie szczegółu zakotwienia ściany tymczasowej.
29. Dot. Ekrany akustyczne drogowe. Ze względu na znaczne rozbieżności cenowe pomiędzy materiałem bezbarwnym i barwionym do wypełnień ekranów akustycznych prosimy o podanie, cenę jakiego materiału należy przyjąć do oferty. Czy w przypadku zatwierdzenia spośród propozycji Wykonawcy materiału droższego, niż przyjęty w ofercie, Zamawiający przewiduje dopłatę?
30. Prosimy o podanie grubości płyty do wypełnień ekranów akustycznych drogowych.
31. Zamawiający podaje nieprzekraczalny termin zakończenia robót do dnia 30 września 2009r. od dnia podpisania umowy z Wykonawcą. Czy w przypadku znacznych opóźnień w robotach spowodowanych przedłużającym się postępowaniem wywłaszczeniowym dotyczącym budynków przeznaczonych do rozbiórki, Zamawiający przedłuży termin zakończenia wykonania zadania.
32. Prosimy o przesłanie kompletnego przedmiaru na wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych.
33. Po analizie dokumentacji jest wielce prawdopodobne, że wykonanie fundamentów pod jedną z podpór oraz zabicie ścianki szczelnej będzie kolidowało z istniejącym torem kolejowym czego konsekwencją będzie konieczność jego czasowej rozbiórki wraz z trakcją elektryczną. Czy w przypadku zaistnienia takiej sytuacji Zamawiający zapłaci za udokumentowane koszty wykonania tych robót w ramach robót dodatkowych i zarezerwowanych środków finansowych (10% wynagrodzenia brutto)?

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad.1.

Projekt nie przewiduje uszczelnienia konstrukcji stalowej, tzn. w konstrukcji stalowej nie istnieją zamknięte, niedostępne dla malowania przestrzenie.

Ad. 2

Uzgodnienie z PKP nie przewiduje konieczności wymiany trakcji. Wymiana trakcji nie jest przedmiotem tego kontraktu.

Ad 3 i 4.

Roboty ziemne przy wymienionych podporach wiaduktu, należy wykonać w osłonie ścianek szczelnych tymczasowych, przy zamknięciu ruchu na przedmiotowych torach. Projektant nie przewiduje rozbiórki torów. Roboty ziemne i zabezpieczenia opisano w M.11.01.01 i M.11.01.02, ścianki tymczasowe znajdują się w poz. 2 i poz. 3 przedmiaru. zawiera wszystkie roboty wymienione w pkt. 9. M.11.03.08.

Ad. 5

Zamawiający przed przystąpieniem do realizacji robót wystąpi o przedłużenie uzgodnienia (na tych samych warunkach).

Ad. 6.

Warunki brzegowe powinny wynikać z technologii wykonania opracowanej przez Wykonawcę robót na podstawie założeń do organizacji ruchu na czas budowy (opracowanie przedstawione w materiałach przetargowych).

Ad. 7.

W tym przypadku termin może być wydłużony do 12 miesięcy.

Ad. 8

Zastosowane materiały zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia budowy budynku gospodarczego.

Ad. 9

Prawdopodobnie nie zajdzie potrzeba usuwania kolizji. Ewentualna kolizja może wystąpić już poza granicą projektu dla odcinka II. Włączenie dwujezdniowego odcinka drogi do istniejącej drogi jednojezdniowej należy wykonać według Projektu organizacji ruchu dla etapu przejściowego (oddzielna teczka, rysunek nr 1). Projekt włączenia wykracza poza projekt odcinka II o 40 m. Roboty związane z włączeniem, zarówno projekt jak i wykonanie, należy uwzględnić w wycenie.

Ad. 10.

Należy je uwzględnić w ramach cen jednostkowych na roboty.

Ad. 11.

Wykonanie pali ϕ 60 cm wg M.11.03.08 znajduje się w poz. 8 przedmiaru. Wg zapisu SST obejmują one wykonanie wszystkich robót związanych z wykonaniem pali. Jednostka przedmiarowa zawiera wszystkie roboty wymienione w pkt. 9 SST nr M.11.03.08.

Ad. 12.

Projektowana pionowa obliczeniowa nośność pala wynosi 3600 kN.

Ad. 13

Przedmiar robót przewiduje drzewa do zabezpieczenia. Sposób wykonania zabezpieczenia zawarty jest w specyfikacji D.01.01.01.B.

Ad. 14

Plan i profil usytuowania bariery i kanału deszczowego przy zastosowaniu pełnowymiarowego słupka długości 1,90 m przedstawiony jest na szczególe konstrukcyjnym „G” Projektu drogowego (tom II, część 2/3). Posadowienie wysokościowe kanału deszczowego nie powoduje kolizji z barierą w pasie dzielącym - szczegółowe rozwiązanie w/g Projektu budowy sieci kanalizacji deszczowej (tom IV, rys. 3 - 1/7 i 3 - 6/7). Dopuszcza się również zastosowanie słupków niepełnowymiarowych zgodnie z zapisem w SST D.07.05.01. pkt 9.1.

Ad.15.

Zamawiający informuje, że odbyły się rozprawy wywłaszczeniowo-odszkodowawcze. Decyzje w sprawie wywłaszczenia powinny zostać wydane przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki do końca czerwca 2007 r.

Ad.16.

Zapis § 14 umowy pozostaje bez zmian.

Ad.17.

Zamawiający akceptuje podanie zakresów robót, które Wykonawca zamierza podzielić w przypadku, jeżeli podwykonawcy nie zostali jeszcze wybrani na etapie składania ofert.

Ad.18.

Odpowiedz zawarta jest w piśmie GDDKiA –O/WA/R.2/277/2007 z dnia 16.05.2007 r w którym przedstawiono rodzaj przełożenia urządzeń podziemnych (ogólny pis przedmiotu zamówienia –budowy budynku gospodarczego).

Ad.19.

Proponuje się następującą kolorystykę obiektu

- Konstrukcja stalowa ekranów akustycznych na wiaduktach RAL - 3020
- Nawierzchnia żywiczna chodników na wiaduktach oraz nawierzchnia chodników z kostki na dojazdach – RAL 3000 (ceglasty)
- zabezpieczenie antykorozyjne betonu - powierzchnie boczne gzymsów RAL - 6021
- zabezpieczenie antykorozyjne betonu - pozostałe powierzchnie - RAL –7032

konstrukcja nośna stalowa (belki stalowe blachownicowe) RAL – 6000

Ad.20.

Uzupełnia się pkt.4.2 SIWZ o następujące zakresy:

- a) kanalizacja deszczowa (D.03.02.01.),
- b) urządzenia bezpieczeństwa ruchu (D.07.05.05. i D.07.06.02.),
- c) ekrany akustyczne (D.07.08.04.),
- d) odwodnienie (M.16.00.00.),
- e) zabezpieczenia przeciwporażeniowe (M.19.01.05.),
- f) zabezpieczenia przeciwhałasowe (M.20.01.04.),
- g) inne roboty mostowe (M.20.01.04. i M.20.01.06.).

Ad.21.

Decyzja pozwolenia na budowę jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego pok.712 w godz.-10-11 każdego dnia za wyjątkiem sobót i dni świątecznych.

Ad.22. Ad.31.

Zmiana terminu będzie rozważana na etapie realizacji budowy w wypadku wystąpienia przyczyn zależnych od zamawiającego lub z uwagi na siły wyższe.

Ad.23.

Zamawiający informuje, że odbyły się rozprawy wywłaszczeniowo-odszkodowawcze. Decyzje w sprawie wywłaszczenia powinny zostać wydane przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki do końca czerwca 2007 r.

Ad.24.

Wykonawca powinien we własnym zakresie zmienić treść opisu pozycji kosztorysu ofertowego nr 217.

Ad.25.

Zmienia się treść zapisu w opisie pozycji nr 222 kosztorysu ofertowego na:

„Kolor kostki grafitowy, podsypka z piasku gruboziarnistego grub. 5 cm”. Wykonawca powinien we własnym zakresie zmienić treść opisu pozycji kosztorysu ofertowego nr 222.

Ad.26.

Kopie poleceń przelewu muszą obejmować kwoty wynikające z faktur wystawionych przez podwykonawców dotyczące robót faktycznie odebranych w poprzednim miesiącu rozliczeniowym.

Ad.27.

Zapis w załączniku nr 3 o treści „Dźwigi stacjonarne o udźwigu min. 30 t „ pozostaje bez zmian.

Ad.28.

Ściana tymczasowa MT-1 i MT-2 jest wykonywana równolegle ze ścianą MN-3 i MN-4. Ściany tymczasowe są to ściany z gruntu zbrojonego ze zbrojeniem pasami i siatkami stalowymi zamiast paneli betonowych.

Tak więc ściany MT-1 i MT-2 nie są kotwione ale stateczność jest zapewniona poprzez tarcie między pasem a zasypką.

Ad.29.

Materiał na wypełnienie ekranów akustycznych drogowych do zastosowania i wyceny należy przyjąć o kolorze barwionym.

Ad.30.

Grubość płyt wypełnienia ekranów akustycznych drogowych należy tak dobrać aby spełniały wymogi izolacyjności akustycznej R_w min. 28 dB

Ad.32.

Wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych (w tym przedmiar robót) wynikało będzie z technologii opracowanej i przyjętej przez Wykonawcę robót do realizacji tego zadania na podstawie założeń do organizacji ruchu na czas budowy.

Ad.33

Odpowiedź zawarta w pkt. 3i 4

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr Jan Kulesza