



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach**

Katowice, 31. 03.2021r.

Znak pisma: O.KA.D-3.2414.62.2020/21.390.ms

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY
zgodnie z art 94 ust. 3 ustawy Pzp**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Sukcesywna dostawa tuszy, tonerów i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby Rejonów podległych Oddziałowi GDDKiA w Katowicach z podziałem na części:

Część nr 4 pn. „Sukcesywna dostawa tuszy, tonerów i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby Rejonu w Pszczynie”

Znak postępowania: O.KA.D-3.2414.62.2020

I. Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 w zw. z art. 94 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że dla części 4 zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

Firmę Handlową TONEX Sławomir Gołąbek

ul. Kościelna 7, 47-220 Kędzierzyn-Koźle

cena oferty brutto: 26 820,15 zł.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem z dnia 10.02.2021r. w odniesieniu do części 4 zamówienia poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez SIGMA Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna. W dniu 23.03.2021r. ww. Wykonawca przesłał oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.

W wyniku złożonego przez SIGMA Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna ww. oświadczenia, Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród

pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. Zgodnie z klasyfikacją ofert dokonaną na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp i kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 19 Tomu I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW) oferta Firmy Handlowej TONEX Sławomir Gołąbek uzyskała łącznie: 91,81 pkt w ramach kryteriów oceny ofert i jest kolejną najkorzystniejszą ofertą po ofercie Wykonawcy, który uchylił się od zawarcia umowy. Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust.3 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust.1”

II. Poniżej wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu dla części 4 zamówienia, a także punktacja (wraz z punktacją łączną) przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto PLN	Punkty przyznane w kryterium CENA	Kryterium Termin dostawy	Punkty przyznane w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Firma Handlowa TONEX Sławomir Gołąbek ul. Kościelna 7 47-220 Kędzierzyn-Koźle	26 820,15	51,81	1 dzień	40,00	91,81
2	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	30 815,19	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp			
3	SIGMA Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9 74-500 Chojna	23 160,90	60,00	1 dzień	40,00	100,00 (Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy)
4	Golden Line Sp. z o. o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	27 479,43	50,57	1 dzień	40,00	90,57

p. Dyrektora Oddziału
mgr inż. Marek Sienkiewicz

Sprawę prowadzi: Mirosława Smyczyńska,
e-mail: msmyczyńska@gddkia.gov.pl