

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

**wg rozdzielnika**

nr ref. **O.WR.D-3.2410.86.2017**; postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie IV od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do granicy państwa, o długości ok. 15,3 km**

**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTORYCH OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Zamawiający, działając, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu:

- Oferta nr 3** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **TOTO Costruzioni Generali S.p.A.** (lider) Viale Abruzzo 410, 66100 Chieti, Włochy, **Cooperativa Muratori & Cementisti CMC di Ravenna Societa Cooperativa** (partner) via Trieste 76, 48122 Ravenna, Włochy, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

- Oferta nr 7** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Eurovia Polska S.A.** (lider) Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, **WARBUD S.A.** (partner) ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018 r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

**3. Oferta nr 8** złożona przez **Budimex S.A.** ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w piśmie nr ADHW/182/2018 z dnia 20 lutego 2018r. oświadczył, że nie zdecydował się na przedłużenie terminu związania ofertą oraz na przedłużenie okresu ważności wadium oraz nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

**4. Oferta nr 11** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.** (lider) Wysoka ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław, **STRABAG Sp. z o.o.** (partner) ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pz z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

**5. Oferta nr 12** złożona przez **STECOL CORPORATION** No.2 Rongyuan Road, Huayuan Industrial Zone, Tianjin, People's Republic of China, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie

terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

- 6. Oferta nr 13** złożona przez **POLAQUA Sp. z o.o.** ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska, Polska, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

- 7. Oferta nr 14** złożona przez **SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.P.A.** Via Salaria 1039, 00138 Rzym – Italia (Włochy), została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 14 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

- 8. oferta nr 15** złożona przez **DOĞUŞ İNŞAAT VE TİCARET A. Ş.** Rüzgarlıbahçe Mahallesi Cumhuriyet Caddesi No: 2, 34810 Kavacık/Instambul, Turcja, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w piśmie z dnia 8 stycznia 2018 r. (data wpływu do Zamawiającego 9 lutego 2018 r.) oświadczył, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium oraz nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

9. **Oferta nr 16** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Aldesud Sp. z o.o.** (lider) ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa, **Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o.** (partner) ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa, **Aldesa Construcciones SA** (partner) c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, **Rover Alcisa SA** (partner) c/Botánico Cavanilles 28, 46010 Walencja, **RoverPol Sp. z o.o.** (partner) ul. Wincentego Rzymowskiego 30/221, 02-697 Warszawa, **POLBUD-POMORZE Sp. z o.o.** (partner) Łącko 18, 88-170 Pakość, została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.35.md z dnia 6 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w piśmie z dnia 6 lutego 2018r. oświadczył, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium oraz nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Zastępca Dyrektora Oddziału

  
mgr Arkadiusz Polecki