

Rzeszów, dnia 20.09.2011r.

**Wykonawcy  
według rozdzielnika**

**GDDKiA O/Rz-R-2-bm-284/DT/4/2011**

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

**„Wykonanie Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego oraz Dokumentacji Projektowej (przetargowej) obiektów kubaturowych Obwodu Utrzymania Autostrady w węźle Wierzbna wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi, w ramach realizacji przedsięwzięcia pn „Budowa autostrady A-4 na odcinku Rzeszów (węzeł Rzeszów Wschodni) – Jarosław (węzeł Wierzbna) od km 581+263,44 do km 622+463,44” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego**

**ZAWIADOMIENIE**

**I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 1 Wykonawcy:

**Krzysztof Dymek KD-PROJEKT 30-431 Kraków, ul. Pszczelna 40B/29**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i posiada najniższą cenę.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 504 054,00 zł.

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	Krzysztof Dymek KD-PROJEKT 30-431 Kraków, ul. Pszczelna 40B/29	504 054,00	100
4	Tebodin Poland Sp. z o.o. 02-677 Warszawa, ul. Taśmowa 7	822 870,00	61,26

## **II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

### **1. Tomasz Białoszewski, Grzegorz Pacer GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. 61-244 Poznań, ul. Ryb 6**

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, tj. nie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, zgodnie z pkt 7.2.2) IDW SIWZ, musiał wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- dwóch usług polegających na wykonaniu projektu budowlanego i wykonawczego oraz dokumentacji projektowej (przetargowej) budowy (przebudowy) budynku biurowego lub mieszkalnego o konstrukcji trwałej: murowanej, żelbetowej, stalowej lub mieszanej wraz z instalacjami m.in. wod-kan, CO, elektryczną, teletechniczną i gazową, o minimalnej kubaturze 4500 m<sup>3</sup>, na podstawie których uzyskano pozwolenie na budowę lub decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji.

Wykonane dokumentacje nie muszą być sporządzone dla tych samych budynków.

Dla potwierdzenia spełniania w/w warunku, zgodnie z pkt 8.1.2 IDW SIWZ Wykonawca do złożonej oferty powinien załączyć: Wykaz wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i odbiorców – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW.

Do wykazu należało załączyć dokumenty potwierdzające, że wskazane w wykazie usługi zostały wykonane należycie.

Wykonawca wraz ofertą, na potwierdzenie spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, złożył Wykaz wykonanych usług.

W Poz. 1 Wykazu wykonanych usług Wykonawca podał, iż wykonał usługę – dokumentację pn: „Rozbudowa budynku głównego biurowego siedziby Śląskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach”.

Na potwierdzenie, że wskazana powyżej usługa została wykonana należycie Wykonawca załączył do oferty protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 06.05.2011r.

Jednakże z w/w protokołu zdawczo – odbiorczego z dnia 06.05.2011r. wynika, iż przedmiotem odbioru był tylko projekt wykonawczy.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 07.09.2011r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego, że wskazana w ofercie na Wykazie wykonanych usług – Formularz 3.2. Doświadczenie (str. 8 oferty) w Poz. 1 usługa została wykonana należycie – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW SIWZ,

lub

uzupełnienie Wykazu wykonanych usług o nową usługę, w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW SIWZ.

Do wykazu należy załączyć dokumenty potwierdzające, że wskazane w wykazie usługi zostały wykonane należycie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył w wymaganej formie żądanego dokumentu, mimo pouczenia o konieczności uzupełnienia dokumentu w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, lecz jedynie za pomocą faksu w dniu 13.09.2011r., co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Ponadto zamiast dokumentu potwierdzającego, że wskazana w ofercie na Wykazie wykonanych usług – Formularz 3.2. Doświadczenie (str. 8 oferty) w Poz. 1 usługa została wykonana należycie – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.2) IDW SIWZ,

Wykonawca złożył wzór umowy, dotyczący wykonania usługi w Poz. 1 Wykaz wykonanych usług – Formularz 3.2. Doświadczenie (str. 8 oferty).

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## **2. Marta Chowan Pracownia Projektowa MERITUM 32-500 Chrzanów, ul. Oświęcimska 90B**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej (ostatnia strona oferty).

Jednakże dokument ten nie zabezpiecza postępowania, ponieważ obejmuje okres od dnia 10.08.2011r. do dnia 08.09.2011r., podczas gdy pierwotny termin związania ofertą obejmował okres od dnia 12.08.2011r. do dnia 10.09.2011r.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

### **III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faxem na numer (0 17) 853 73 95.**

#### **Rozdzielnik:**

1. Krzysztof Dymek KD-PROJEKT 30-431 Kraków, ul. Pszczelna 40B/29;
2. Tomasz Białoszewski GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. 61-244 Poznań, ul. Ryb 6;
3. Marta Chowan Pracownia Projektowa MERITUM 32-500 Chrzanów, ul. Oświęcimska 90B;
4. Artur Majczak Tebodin Poland Sp. z o.o. Oddział w Katowicach 40-005 Katowice, ul. Moniuszki 3.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Wiesław Kaczor

#### **Sprawę prowadzi:**

Bogdan Mleczek

tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241

e-mail: bmleczek@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Rzeszowie

01.10.2011

01.10.2011