



**Leszek Sekulski**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**  
**ds. Zarządzania Drogami i Mostami**

Warszawa 23.03.2018

O.WA.D-3.241.14.2018.mb. 191.2018

**Wszyscy Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**  
**Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.14.2018**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Całoroczne, kompleksowe utrzymanie dróg krajowych administrowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w podziale na 4 zadania (Rejony)**

**Szanowni Państwo,**

**Działając w trybie art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1**

W związku z postanowieniem pkt. II.1.6 ogłoszenia o zamówieniu w przedmiocie określenia maksymalnej liczby części, które mogą zostać udzielone jednemu oferentowi w zw. z art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy PZP, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której podmioty należące do jednej grupy kapitałowej (np. spółka matka i spółka córka), prowadzące odrębną od siebie działalność, w różnych lokalizacjach oraz w oparciu o własne zasoby, złożą oferty na dwa różne zadania, w ramach niniejszego postępowania?

**Odpowiedź**

Postanowienie pkt II.1.6. ogłoszenia o zamówieniu jest ściśle powiązane i wynika z postanowienia zawartego również w tym punkcie oraz w punkcie 14.2 tomu I SIWZ określającego, że Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych a Wykonawca może złożyć ofertę maksymalnie na 1 część (zadanie).

Art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy PZP stanowi iż "Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli odrębne oferty, **oferty częściowe** lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia." Zamawiający będzie postępował zgodnie z powyższym mając również na uwadze orzecznictwo w tym zakresie.

## Pytanie 2

W nawiązaniu do wyroku KIO z dnia 12.10.2017 r. (KIO 2053/17 i 2054/17) czy Zamawiający traktuje przedmiotowe postępowanie jako jedną niepodzielną całość, co do której oświadczenie, co której mowa art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy PZP powinno obejmować jedno niepodzielne zadanie, czy też poszczególne cztery zadania traktowane będą jako odrębne lokalizacyjnie, funkcjonalnie i technicznie zamówienia (dla których zawierane będą odrębne umowy), a Zamawiający przewidywać będzie cztery niezależne od siebie oświadczenia?

## Odpowiedź

Przedmiotowe postępowanie jest jednym postępowaniem podzielonym przez Zamawiającego na 4 części (zadania) do czego Zamawiający jest uprawniony na podstawie dyspozycji art. 36aa ustawy PZP. Zaznaczyć należy iż jest to podział na części jednego postępowania, nie zaś udzielenie zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania. Zatem oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej składane przez Wykonawców powinny obejmować całe postępowanie, nie zaś jego pojedyncze części (zadania).

Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Monika Bogusz  
tel. 22 209 23 91 fax. 22 810-94-13  
e-mail: [mbogusz@gddkia.gov.pl](mailto:mbogusz@gddkia.gov.pl)