



GDDKiA

Leszek Sekulski

**Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami**

Warszawa dnia 30.10.2015 r.

O.WA.D-3.241.82.2015.sch.8382015

**Do wszystkich zainteresowanych
Postępowanie nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.82.2015**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę mobilnych znaków zmiennej treści dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.**

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI oraz zmiana nr 2 treści SIWZ

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie (dalej „Zamawiający”) działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.(t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zapisem pkt 9 Instrukcji dla Wykonawców Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), przekazuje treść zapytania, które wpłynęły w formie pisemnej wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 11. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie protokołu XML?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający dopuszcza zastosowanie protokołu XML.

Pytanie 2

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 11. Zamawiający wymaga aby system pozwalał na zakładanie kont użytkowników z różnymi prawami dostępu. Istniejące rozwiązanie nie oferuje takiej możliwości jako standardowej. Istnieje możliwość modyfikacji istniejącego rozwiązania jednakże problemem jest krótki czas realizacji wymagany przez Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający gotowy jest zrezygnować z tej funkcjonalności aby umożliwić dostawę przedmiotowych przyczep w wymaganym czasie?

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody na pominięcie kont użytkowników z różnymi poziomami dostępu.

Pytanie 3

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 15, wymiary matryc świetlnych, część górna. Zamawiający wymaga rozmiaru nie mniejszego niż 1100 mm x 1100 mm. Każdy ze znaków składa się z gotowych modułów określonych rozmiarów, które umożliwiają konstruowanie znaków w wielu rozmiarach. Istnieją pewne standardowe rozwiązania i rozmiary stosowane z powodzeniem nie tylko w Polsce ale także w innych krajach Unii Europejskiej (między innymi opisane przez niemiecki odpowiednik Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, części dotyczącej szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach). Czy w związku z stosunkowo krótkim terminem dostawy oraz powszechnie obowiązującymi standardami Zamawiający dopuszcza zastosowanie w górnej części matrycy o wymiarach 1080 mm x 1080 mm? Zmiana ta nie wpłynie na widoczność znaków na drodze, a pozwoli na przyspieszenie produkcji, a tym samym dostawę w wymaganym przez

Zamawiającego terminie. Kolejnym argumentem przemawiającym za unikaniem matryc o zbyt dużym rozmiarze (powodującym również wzrost wagi) jest konieczność zachowania parametru DMC przyczepy 750 kg.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 1.

Pytanie 4

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 15, możliwości wyświetlania znaków drogowych. Opisu przedmiotu zamówienia można zinterpretować tak jak by Zamawiający chciał wyświetlić praktycznie każdy możliwy znak drogowy. Według obecnie przyjętych i powszechnie stosowanych standardów (Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, część dotycząca szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach oraz między innymi niemiecki odpowiednik) a także rozwiązań funkcjonujących na polskich drogach (m.in. Autostrady A1, A2, A4, drogi ekspresowe S3, S6) jest to sytuacja raczej niespotykana. Mobilne znaki zmiennej treści przede wszystkim wykorzystywane są na drogach szybkiego ruchu oraz do wyświetlania najczęściej występujących znaków i prostych, czytelnych komunikatów graficznych i tekstowych.

Wymóg wyświetlania wszystkich znaków we wszystkich możliwych kolorach wiązać się będzie z koniecznością zastosowania technologii RGB (bardzo energochłonna, co ma niebagatelne znaczenie w przypadku znaków mobilnych) lub zastosowania diod w wielu kolorach. Wymóg zastosowania technologii RGB w sposób bardzo istotny ograniczy uczciwą konkurencję co kłóci się z obowiązującym prawem zamówień publicznych art. 7. Natomiast zastosowanie matryc wielokolorowych również nie jest rozwiązaniem standardowym i może spowodować niemożność dostarczenia przedmiotowych przyczep w wymaganym przez Zamawiającego terminie. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie matryc w dwóch kolorach (biały i czerwony) tak aby przy odpowiedniej konfiguracji móc spełnić oczekiwania zamawiającego co do gotowych scenariuszy oraz treści im podobnych?

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający wymaga aby mobilny znak zmiennej treści miał jak największą funkcjonalność w zakresie wyświetlania znaków drogowych, co za tym idzie nie dopuszcza zastosowania matryc w dwóch kolorach.

Pytanie 5

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 15, parametry normy PN-EN 12966. Wspominana norma jest normą dotyczącą stałych znaków zmiennej treści. Na dzień dzisiejszy norma dotycząca mobilnych znaków zmiennej treści nie jest gotowa, a za zwyczaj wymaga się spełnienia pewnych parametrów normy PN-EN 12966. Powszechnie stosowane wymagania w stosunku do mobilnych znaków zmiennej treści są nieco niższe niż w przypadku znaków stałych. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie znaków spełniających parametry B4 zamiast B6 oraz R2 zamiast R3? Zarówno parametr B4 (kąt rozsyłu światła) jak i R2 (współczynnik luminancji) są parametrami jak najbardziej wystarczającymi i powszechnie obowiązującymi w użytkowanych obecnie (w tym przez GDDKiA) urządzeniach. Ponadto również w tym wypadku narzucanie skrajnie wysokich parametrów może budzić obawy ograniczenia konkurencji oraz uniemożliwić realizację dostawy w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie znaków spełniających parametry B4 oraz R2.

Pytanie 6

Dotyczy TOM III opis przedmiotu zamówienia pkt. 16, alarm otwarcia obudowy. Nie każdy producent oferuje takie rozwiązanie jako standardowe. Istnieje możliwość opracowania nowych rozwiązań i modyfikacja istniejących, nie mniej jednak wiąże się to z czasem niezbędnym do wdrożenia. Ponadto uszkodzenie lub kradzież któregośkolwiek z komponentów natychmiastowo spowoduje uszkodzenie wyłączenie lub uszkodzenie przyczepy co będzie widoczne w systemie do zdalnego zarządzania

przyczepami. Czy w związku z tym krótkim terminem realizacji oraz zastosowaniem sposobu alternatywnego Zamawiający dopuszcza pominięcie tego wymogu?

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie dopuszcza pominięcia wymogu z pkt. 16 dotyczącego "alarmu otwarcia obudowy". Z uwagi na fakt, że jest to znak zmiennej treści, który zmienia stałą organizację ruchu dostęp osób nieuprawnionych musi być całkowicie ograniczony.

Zmiana Nr 2 treści SIWZ

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie (dalej „Zamawiający”) działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz pkt 18.7 Instrukcji dla Wykonawców Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

Poz. nr 1.

Zmiana dotyczy: TOM III Opis przedmiotu zamówienia pkt. 15

Istniejący zapis:

„Parametry matryc świetlnych LED:

- Wymiary matryc świetlnych:
– część górna nie mniejsza niż 1100 mm X 1100 mm,”

Zmienia się na następujący:

„Parametry matryc świetlnych LED:

- Wymiary matryc świetlnych:
- część górna nie mniejsza niż 1080 mm x 1080mm,”

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. 0 22 209 23 62 fax. 0 22 209 24 74
e-mail: schada@gddkia.gov.pl