

Olsztyn, dnia 24 kwietnia 2017 r.

O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4.12 Zadanie nr 2

E-MAIL

**WYKONAWCY**  
**wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: **Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania:**

**Zadanie nr 2: odc. węzeł Elk Południe - węzeł Wysokie (wraz z wyplotem w ciągu dk 16)**

**Numer sprawy: O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje **o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków** w postępowaniu na: „Projekt i budowę drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania: Zadanie nr 2: odc. węzeł Elk Południe - węzeł Wysokie (wraz z wyplotem w ciągu dk 16)”.

**Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu**

Numer wniosku w Zadaniu nr 2	Nazwa i adres Wykonawcy	spełnia/nie spełnia
1	Konsorcjum firm: 1) EUROVIA POLSKA S.A. (Lider) Ul. Szwedzka 5 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce 2) WARBUD S.A. (Partner) Ul. Domaniewska 32 02-672 Warszawa	spełnia
2	POLAQUA Sp. z o.o. Ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska 05-500 Piaseczno	spełnia

**Sprawę prowadzi:**

**Katarzyna Lubieniecka**

tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83

e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89  
10-083 Olsztyn  
tel.: (89) 521 28 00  
fax: (89) 527 23 07

e-mail: sekretariat\_olsztyn@gddkia.gov.pl  
www.gddkia.gov.pl



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



3	TOTO S.p.A. Costruzioni Generali Vale Abruzzo 410 66100 Chieti, Włochy	spełnia
4	Konsorcjum firm: 1) Metrostav Polska S.A. (Lider) Ul. Jagiellońska 88 03-215 Warszawa 2) Metrostav a.s. (Partner) Koželušská 2450/4, Libeň Republika Czeska	spełnia
5	Konsorcjum firm: 1) Rubau Polska Sp. z o.o. (Lider) Ul. Trojańska 7 02-261 Warszawa 2) Construcciones Rubau S.A. (Partner) c/Comersio 42 17463 Flaça (Girona), Hiszpania	spełnia
6	Konsorcjum firm: 1) MEGA S.A. (Lider) Ul. Hutnicza 42 81-061 Gdynia 2) AzVirt Limited Liability Company (Partner) AZ1026, Khatai district Nobel avenue 2231/2232 Baku, Azerbaijan	nie spełnia
7	Konsorcjum firm: 1) Mota – Engil Central Europe S.A. (Lider) Ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków 2) UNIBEP S.A. (Partner) Ul. 3 Maja 19 17-100 Bielsk Podlaski	spełnia
8	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. Ul. Okólna 10 42-400 Zawiercie	spełnia
9	Konsorcjum firm: 1) TODINI Costruzioni Generali S.p.A. (Lider) Via dei Due Macelli, 66, 00187 Rzym, Włochy 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. (Partner) Kobylarnia 8 86-061 Brzoza	spełnia
10	Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. (Lider) Ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki 2) Gülermak Ağır Sanayi İnşaat ve Taahhüt A.Ş, z siedzibą w Ankarze (Turcja) (Partner) Konya Devletiyolu, 23. Km, no. 111 Gölbaşı - Ankara	spełnia
11	Astaldi S.p.A. 00156 Rzym, Via Giulio Vincenzo Bona 65, Włochy	spełnia
12	Konsorcjum firm: 1) Trakcja PRKII S.A. (Lider) Ul. Złota 59 XVIII p. 00-120 Warszawa 2) Mostostal Warszawa S.A. (Partner) Ul. Konstruktorska 11A 02-673 Warszawa 3) Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o. (Partner) Ul. Produkcyjna 102 15-680 Białystok	spełnia

13	Konsorcjum firm: 1) ITINERA S.p.A. (Lider) Via Balustra n. 15 15057 Tortona (AL), Italia 2) BUDNER Infrastruktura Sp. z o.o. (Partner) Ul. Puławska 182 02-670 Warszawa	nie spełnia
14	„ENERGOPOL SZCZECIN” S.A. Ul. Św. Floriana 9/13 70-646 Szczecin	spełnia
15	Konsorcjum firm: 1) STRABAG Sp. z o.o. (Lider) Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków 2) STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. (Partner) Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	spełnia
16	BUDIMEX S.A. Ul. Stawki 40 01-040 Warszawa	spełnia
17	IDS – BUD S.A. Ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	spełnia
18	Salini Impregilo S.p.A. Via dei Missaglia 97 20142 Mediolan, Włochy	spełnia
19	Skanska S.A. Ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	nie spełnia
20	Konsorcjum firm: 1) Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (Lider) Via A.M. Adorni 1, 43121 Parma (Włochy) 2) Pizzarotti SA (Partner) Via Maggio 1, 6900 Lugano (Szwajcaria)	spełnia
21	Konsorcjum firm: 1) Porr Polska Infrastructure S.A. (Lider) Ul. Domaniewska 50A 02-672 Warszawa 2) Porr Bau GmbH (Partner) Absberggasse 47, A-1100 Wiedeń	spełnia
22	Konsorcjum firm: 1) Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (Lider) Ul. Postępu 18 02-676 Warszawa 2) Aldesa Construcciones S.A. (Partner) c/Bahia de Pollensa 13 28042 Madryt, Hiszpania	nie spełnia

Jednocześnie, na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że:

**I. Wykonawca, który złożył Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (dalej: Wniosek) nr 6, tj. Konsorcjum firm: 1) MEGA S.A. (Lider), ul. Hutnicza 42, 81-061 Gdynia; 2) AzVirt Limited Company (partner), AZ1026, Khatai district, Nobel avenue 2231/2232, Baku, Azerbaijan, został wykluczony z postępowania.**

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę pismem z dnia 13 marca 2017 r. (znak: O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4.10 Zadanie nr 2) do złożenia wyjaśnień w zakresie oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz pełnomocnictw złożonych wraz Wnioskiem, a także, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do złożenia dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 marca 2017 r., nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, **nie złożył** następujących dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu:

**1. dokumentu wskazanego w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 1.2 Ogłoszenia**

Wraz z Wnioskiem Wykonawca złożył Zaświadczenie odnośnie wstępnej zdolności kredytowej wydane przez HSBC Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie dla Spółki MEGA S.A.

Powyższe zaświadczenie zostało złożone w formie kopii, natomiast zgodnie z zapisami Sekcji III.2.1) pkt 9.1 Ogłoszenia dokumenty i oświadczenia wymagane w celu oceny spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia należało złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do **złożenia ww. zaświadczenia w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę**, z uwzględnieniem zapisów Sekcji III.2.1) pkt 9.2 Ogłoszenia.

Z uwagi na brak ww. dokumentu w prawidłowej formie, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) Ogłoszenia.

- II. Wykonawca, który złożył Wniosek nr 13, tj. Konsorcjum firm: 1) ITINERA S.p.A. (lider), Via Balustra n. 15, 15057 Tortona (AL.), Italia; 2) BUDNER Infrastruktura Sp. z o.o. (Partner), ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa, został wykluczony z postępowania.**

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wraz z Wnioskiem Wykonawca złożył część sprawozdań finansowych skonsolidowanych za lata 2013, 2014 i 2015, w tym Rachunki zysków i strat oraz opinie o badanych sprawozdaniach odnoszące się do Spółki Itinera S.p.A. z siedzibą we Włoszech.

Zamawiający, działając w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia (pismo z dnia 13 marca 2017 r. znak: O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4.10) czy załączone do Wniosku części skonsolidowanych sprawozdań finansowych, tj. Rachunki zysków i strat wraz z opiniami o badanych sprawozdaniach za lata 2013, 2014 i 2015, zostały sporządzone wyłącznie dla ITINERA S.p.A. z siedzibą we Włoszech czy również zawierają dane finansowe innych podmiotów. W odpowiedzi Wykonawca wskazał, że przedłożone wraz z Wnioskiem skonsolidowane sprawozdania finansowe za lata 2013, 2014 i 2015 obejmują również spółki kontrolowane przez Itinera S.p.A. oraz, że Wykonawca może udostępnić sprawozdania finansowe nieskonsolidowane za lata 2013, 2014 i 2015.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę (w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp) do **złożenia** nieskonsolidowanych części sprawozdań finansowych, tj. rachunków zysków i strat, a jeżeli sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również opinię o badanych sprawozdaniach w części dotyczącej rachunku zysków i strat za lata 2013, 2014 i 2015 dotyczących Spółki Itinera S.p.A. - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1) Ogłoszenia.

Wykonawca został zobowiązany do złożenia ww. dokumentów (dokumenty wskazane w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 1.1) Ogłoszenia) do Zamawiającego **do dnia 14 kwietnia 2017 r. w formie przewidzianej w Ogłoszeniu o zamówieniu, tj. oryginałe lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.** Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie przesłał do upływu powyższego terminu wymagane dokumenty w formie kopii (e-mail z dnia 13 kwietnia 2017 r.), natomiast dokumenty w prawidłowej formie - kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę – wpłynęły do Zamawiającego w dniu 18 kwietnia 2017 r., tj. **po terminie przewidzianym na jego uzupełnienie.** Z treści art. 26 ust. 3 ustawy Pzp jednoznacznie wynika, iż to Zamawiający wyznacza termin na złożenie dokumentów, więc uzupełnienie dokumentów winno nastąpić w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. najpóźniej do dnia 14 kwietnia 2017 r.

Zgodnie z treścią pkt 9.1. Sekcji III. 2.1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Dokumenty i oświadczenia wymagane w celu oceny spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia(za wyjątkiem: oświadczenia wymienionego Sekcji III.2.1) w pkt 7.1. Ogłoszenia, które musi zostać złożone w formie oryginału, a także zobowiązania, o którym mowa w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 3 Ogłoszenia i w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 2 Ogłoszenia, które wymaga zachowania formy pisemnej) należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

Zamawiający, również w treści pism wzywających Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów wskazał formę, w jakiej winny zostać złożone.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca nie dochował terminu i formy złożenia dokumentów, tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje koniecznością wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

**III. Wykonawca, który złożył Wniosek nr 19, tj. Skanska S.A., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa, został wykluczony z postępowania.**

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę pismem z dnia 13 marca 2017 r. do złożenia dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 marca 2017 r., Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, **nie złożył** następujących dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu:

**1. dokumentu wskazanego w Sekcji III.2.2) pkt 1.2 „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” Ogłoszenia**

Wykonawca, wraz z Wnioskiem winien złożyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisami Sekcji III.2.2) pkt 1.2 „Minimalny poziom

ewentualnie wymaganych standardów” Ogłoszenia Wykonawca winien wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 70 mln zł (w zakresie Zadania nr 2).

Powyższa informacja nie została złożona wraz z Wnioskiem.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do **złożenia** informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej przez Wykonawcę w wysokości nie mniejszej niż 70 mln zł, w celu wykazania spełniania warunku w zakresie Zadania nr 2, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) Ogłoszenia.

Z uwagi na brak ww. dokumentu, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) Ogłoszenia.

**IV. Wykonawca, który złożył Wniosek nr 22, tj. Konsorcjum firm: 1) Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (Lider), ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa; 2) Aldesa Construcciones S.A. (Partner), c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, Hiszpania, został wykluczony z postępowania.**

**Uzasadnienie prawne:**

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę pismem z dnia 13 marca 2017 r. (znak: O/OL.D-3.2410.1.2016.I-4.10) do złożenia wyjaśnień w zakresie oświadczeń i dokumentów złożonych wraz z Wnioskiem na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do złożenia dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 marca 2017 r., nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, **nie złożył** następujących dokumentów i oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu:

**1. dokumentu wskazanego w Sekcji III.2.2) pkt 1.2 „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” Ogłoszenia**

Wykonawca, wraz z Wnioskiem winien złożyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż

3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisami Sekcji III.2.2) pkt 1.2 „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” Ogłoszenia Wykonawca w zakresie **Zadania nr 2** winien wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 70 mln zł.

Wraz z Wnioskiem Wykonawca przedłożył opinię bankową wystawioną przez Bankia S.A. dla Spółki Aldesa Construcciones S.A. z siedzibą w Madrycie, z której wynika, iż na dzień wydania dokumentu, tj. 17 maja 2016 r. „*suma dostępnych środków: 15.302.798,36 euro*”. Po przeliczeniu kwoty 15.302.798.36 euro wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia dokumentu (kurs euro w dniu 17.05.2016 r.: 4,3610 PLN) suma dostępnych środków wynosi tylko: 66.735.503,65 PLN, tj. mniej niż 70 mln zł.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do **złożenia** informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej przez Wykonawcę w wysokości nie mniejszej niż 70 mln zł, w celu wykazania spełniania warunku w zakresie Zadania nr 2, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) Ogłoszenia.

Z uwagi na brak ww. dokumentu, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) Ogłoszenia dla Zadania nr 2.

## **2. dokumentu wskazanego w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 1.2) Ogłoszenia**

Wykonawca, wraz z Wnioskiem winien złożyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) b) Ogłoszenia.

Wraz z Wnioskiem Wykonawca nie złożył powyższego wykazu osób dla Zadania nr 2 (Formularz 3.3. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia Formularz „Potencjał kadrowy”).

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do **złożenia** wykazu, o którym mowa powyżej.



Z uwagi na brak ww. dokumentu, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) b) Ogłoszenia w zakresie Zadania nr 2.

### **Informacja o otrzymanych ocenach spełniania warunków udziału w postępowaniu**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Ogłoszenia o zamówieniu (Sekcja IV.1.2)) „Zamawiający odstąpi od sporządzania ocen spełniania warunków, tj. przyznawania punktacji za spełnienie warunków w przypadku, gdy liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki będzie mniejsza lub równa 20”. Z uwagi na fakt, iż liczba Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu jest mniejsza niż 20, Zamawiający odstępuje od sporządzania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

### **Informacja o Wykonawcach, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert**

W związku z powyższym oraz zgodnie z zapisami Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu, **do złożenia ofert zostaną zaproszeni wszyscy Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu.** Zaproszenia do składania ofert zostaną przesłane odrębną korespondencją.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że do składania ofert zostaną zaproszeni Wykonawcy wymienieni w poniższej tabeli:

Numer wniosku w Zadaniu nr 2	Nazwa i adres Wykonawcy
1	Konsorcjum firm: 1) EUROVIA POLSKA S.A. (Lider) Ul. Szwedzka 5 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce 2) WARBUD S.A. (Partner) Ul. Domaniewska 32 02-672 Warszawa
2	POLAQUA Sp. z o.o. Ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska 05-500 Piaseczno
3	TOTO S.p.A. Costruzioni Generali Vale Abruzzo 410 66100 Chieti, Włochy
4	Konsorcjum firm: 1) Metrostav Polska S.A. (Lider) Ul. Jagiellońska 88 03-215 Warszawa 2) Metrostav a.s. (Partner) Koželušská 2450/4, Libeň Republika Czeska

5	Konsorcjum firm: 1) Rubau Polska Sp. z o.o. (Lider) Ul. Trojańska 7 02-261 Warszawa 2) Construcciones Rubau S.A. (Partner) c/Comersio 42 17463 Flaça (Girona), Hiszpania
7	Konsorcjum firm: 1) Mota – Engil Central Europe S.A. (Lider) Ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków 2) UNIBEP S.A. (Partner) Ul. 3 Maja 19 17-100 Bielsk Podlaski
8	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o. Ul. Okólna 10 42-400 Zawiercie
9	Konsorcjum firm: 1) TODINI Costruzioni Generali S.p.A. (Lider) Via dei Due Macelli, 66, 00187 Rzym, Włochy 2) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. (Partner) Kobylarnia 8 86-061 Brzoza
10	Konsorcjum firm: 1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. (Lider) Ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki 2) Gülermak Ağır Sanayi İnşaat ve Taahhüt A.Ş., z siedzibą w Ankarze (Turcja) (Partner) Konya Devletiyolu, 23. Km, no. 111 Gölbasi - Ankara
11	Astaldi S.p.A. 00156 Rzym, Via Giulio Vincenzo Bona 65, Włochy
12	Konsorcjum firm: 1) Trakcja PRKII S.A. (Lider) Ul. Złota 59 XVIII p. 00-120 Warszawa 2) Mostostal Warszawa S.A. (Partner) Ul. Konstruktorska 11A 02-673 Warszawa 3) Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o. (Partner) Ul. Produkcyjna 102 15-680 Białystok
14	„ENERGOPOL SZCZECIN” S.A. Ul. Św. Floriana 9/13 70-646 Szczecin
15	Konsorcjum firm: 1) STRABAG Sp. z o.o. (Lider) Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków 2) STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. (Partner) Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław
16	BUDIMEX S.A. Ul. Stawki 40 01-040 Warszawa
17	IDS – BUD S.A. Ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa
18	Salini Impregilo S.p.A. Via dei Missaglia 97 20142 Mediolan, Włochy

20	Konsorcjum firm: 1) Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (Lider) Via A.M. Adorni 1, 43121 Parma (Włochy) 2) Pizzarotti SA (Partner) Via Maggio 1, 6900 Lugano (Szwajcaria)
21	Konsorcjum firm: 1) Porr Polska Infrastructure S.A. (Lider) Ul. Domaniewska 50A 02-672 Warszawa 2) Porr Bau GmbH (Partner) Absberggasse 47, A-1100 Wiedeń


### **Pouczenie o środkach ochrony prawnej**

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie. Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

### **Udostępnianie wniosków**

Zamawiający informuje, że udostępni wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, którzy zwrócą się ze stosownym wnioskiem.

Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Mirosław Niczypor

**Na podstawie art. 27 ust. 2 Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.**



**Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania:  
Zadanie nr 2: odc. węzeł Elk Południe - węzeł Wysokie (wraz z wyplotem w ciągu dk 16)**

Rozdzielnik:

Adres do korespondencji:

**Pan Adam Goździk**  
**EUROVIA POLSKA S.A.**

Ul. Szwedzka 5  
Bielany Wrocławskie  
55-040 Kobierzyce  
e-mail: [adam.gozdzik@eurovia.pl](mailto:adam.gozdzik@eurovia.pl);  
[veronika.patla@eurovia.pl](mailto:veronika.patla@eurovia.pl)

**Pani Anna Troska**  
**POLAQUA Sp. z o.o.**

Ul. Dworska 1  
05-500 Wólka Kozodawska  
e-mail: [oferty.pbi@polaqua.pl](mailto:oferty.pbi@polaqua.pl)

Adres do korespondencji:

**Pan Piotr Chaciński**  
**TOTO S.p.A**

Ul. Prosta 32  
00-838 Warszawa  
e-mail: [p.chacinski@totospa.it](mailto:p.chacinski@totospa.it);  
[biuro.warszawa@totospa.it](mailto:biuro.warszawa@totospa.it)

Adres do korespondencji:

**Pan Jacek Klepczarek**  
**Metrostav Polska S.A.**

Budynek Intraco  
Ul. Stawki 2 (27 piętro)  
01-193 Warszawa  
e-mail: [biuro@metrostav.pl](mailto:biuro@metrostav.pl)

Adres do korespondencji:

**Pan Marcin Matwiejczuk**  
**Rubau Polska Sp. z o.o.**

Ul. Trojańska 7  
02-261 Warszawa  
e-mail: [mmatwiejczuk@rubau.com](mailto:mmatwiejczuk@rubau.com);  
[sassanowicz@rubau.com](mailto:sassanowicz@rubau.com);  
[dnaziebly@rubau.com](mailto:dnaziebly@rubau.com)

Adres do korespondencji:

**Pani Małgorzata Szczygło**  
**MEGA S.A.**

Ul. Hutnicza 42  
81-061 Gdynia  
e-mail: [malgorzata.szczyglo@megasa.pl](mailto:malgorzata.szczyglo@megasa.pl);  
[piotr.kwiatkowski@megasa.pl](mailto:piotr.kwiatkowski@megasa.pl)

Adres do korespondencji:

**Pani Ewa Klimczyk**  
**Mota – Engil Central Europe S.A.**

Ul. Wadowicka 8W  
30-415 Kraków  
e-mail: [przetargi@mota-engil-ce.eu](mailto:przetargi@mota-engil-ce.eu)

**Pani Celina Jakubowska**  
**Przedsiębiorstwo Usług Technicznych**  
**INTERCOR Sp. z o.o.**  
Ul. Okólna 10  
42-400 Zawiercie  
e-mail: [intercor@intercor.eu](mailto:intercor@intercor.eu)

Adres do korespondencji:  
**Pan Sławomir Fronc**  
**TODINI Costruzioni Generali S.p.A.**  
Via dei Due Macelli, 66  
00187 Rzym, Włochy  
e-mail: [froncsław@stipolska.eu](mailto:froncsław@stipolska.eu);  
[d.basile@todini.it](mailto:d.basile@todini.it)

Adres do korespondencji:  
**Pani Maria Parol**  
**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.**  
Ul. Kolejowa 28  
05-300 Mińsk Mazowiecki  
e-mail: [a.lamparski@pbdim.com.pl](mailto:a.lamparski@pbdim.com.pl)

Adres do korespondencji:  
**Pani Katarzyna Stec**  
**Astaldi S.p.A. S.A.**  
**Oddział w Polsce**  
Ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
e-mail: [k.stec@astaldi.com](mailto:k.stec@astaldi.com);  
[biuro@astaldi.com](mailto:biuro@astaldi.com)

Adres do korespondencji:  
**Pan Robert Radacki**  
**Trakcja PRKiI S.A.**  
Ul. Złota 59 XVIII p.  
00-120 Warszawa  
e-mail: [r.radacki@grupatrakcja.com](mailto:r.radacki@grupatrakcja.com);  
[oferty@grupatrakcja.com](mailto:oferty@grupatrakcja.com)

Adres do korespondencji:  
**Pan Łukasz Gajowniczek**  
**BUDNER Infrastruktura Sp. z o.o.**  
Ul. Puławska 182  
02-670 Warszawa  
e-mail: [l.gajowniczek@budnerinfrastruktura.pl](mailto:l.gajowniczek@budnerinfrastruktura.pl);  
[roberto.pasino@itineraspa.it](mailto:roberto.pasino@itineraspa.it)

**Pan Jacek Kolasiński**  
**Energopol-Szczecin S.A.**  
Ul. Św. Floriana 9/13  
70-646 Szczecin  
e-mail: [ep-sa@energopol.pl](mailto:ep-sa@energopol.pl)

Adres do korespondencji:  
**Pan Paweł Brandyk**  
**STRABAG Sp. z o.o.**

**Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania:  
Zadanie nr 2: odc. węzeł Elk Południe - węzeł Wysokie (wraz z wyplotem w ciągu dk 16)**

Ul. Parzniewska 10  
05-800 Pruszków  
e-mail: [pawel.brandyk@strabag.com](mailto:pawel.brandyk@strabag.com);  
[piotr.rachowski@strabag.com](mailto:piotr.rachowski@strabag.com)

**Pan Cezary Soja**  
**BUDIMEX S.A.**  
Ul. Stawki 40  
01-040 Warszawa  
e-mail: [oferty@budimex.pl](mailto:oferty@budimex.pl)

**Pan Adam Maciejewski**  
**IDS-BUD S.A.**  
Ul. Grzybowska 87  
00-844 Warszawa  
e-mail: [biuro@ids-bud.pl](mailto:biuro@ids-bud.pl)

Adres do korespondencji:  
**Pan Giorgio Provvidenza**  
**Salini Impregilo S.p.A.**  
**(Spółka Akcyjna)**  
**Oddział w Polsce**  
Ul. Złota 59  
00-120 Warszawa  
e-mail: [g.provvidenza@salini-impregilo.com](mailto:g.provvidenza@salini-impregilo.com)

Adres do korespondencji:  
**Pan Wojciech Ferenc**  
**Skanska S.A.**  
Gutkowo 49  
11-041 Olsztyn  
e-mail: [inzynieria.olsztyn@skanska.pl](mailto:inzynieria.olsztyn@skanska.pl)

Adres do korespondencji:  
**Pan Carlo Salomoni**  
**Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.**  
Via A.M. Adorni 1  
43121 Parma (Włochy)  
e-mail: [public@pizzarotti.it](mailto:public@pizzarotti.it)

Adres do korespondencji:  
**Pan Andrzej Janik**  
**Porr Polska Infrastructure S.A.**  
Ul. Hołubcowa 123  
02-854 Warszawa  
e-mail: [andrzej.janik@porr.pl](mailto:andrzej.janik@porr.pl)

Adres do korespondencji:  
**Pan Adolfo Soengas Garcia**  
**Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o.**  
Ul. Postępu 18  
02-676 Warszawa  
e-mail: [izabela.wojdat@aldesa.pl](mailto:izabela.wojdat@aldesa.pl);

**Projekt i budowa drogi ekspresowej S61 Szczuczyn - Budzisko (gr. państwa) z podziałem na zadania:**  
**Zadanie nr 2: odc. węzeł Elk Południe - węzeł Wysokie (wraz z wyplotem w ciągu dk 16)**

[przetargi@aldesa.pl](mailto:przetargi@aldesa.pl)