



GDDKiA

Leszek Sekulski

**Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami**

Warszawa dnia 30.08.2016 r.

O.WA.D-3.241.66.2016.sch.898.2016

**Do wszystkich zainteresowanych
Postępowanie nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.66.2016**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Utrzymanie i dostosowanie systemów preselekcji wagowej dla miejsc do ważenia pojazdów w m. Widów, Kałuszyn, Stare Groszki, Adamowice**

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

I. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie (dalej „Zamawiający”) działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje treść zapytania, które wpłynęły w formie pisemnej wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1. W zawiązku z brakiem pozycji w formularzu cenowym odnośnie dostosowania systemów preselekcji wagowej, czy jako oferent, mamy przyjąć, że obecnie pracujące stacje, w pełni odpowiadają potrzebom Zamawiającego i ich dostosowanie nie jest konieczne? Jeżeli jednak, dostosowanie to ma mieć miejsce, to prosimy o wskazanie, które z funkcji opisanych w OPZ nie są obecnie realizowane. Bez dokładnego zakresu zamówienia, w tym koniecznych prac nad oprogramowaniem, nie można dokonać prawidłowej wyceny oferty.

Odpowiedź:

Koszt dostosowania systemów powinien być zawarty w ofercie ryczałtowej. Opis funkcjonalny obecnie pracujących systemów został uzupełniony w dniu 09.08.2016r. poprzez udostępnienie załącznika 4a oraz 4b. Udostępniamy dokumentację powykonawczą zał. 6, 6a. Wskazane materiały opisują obecnie funkcjonujące systemy, które należy dostosować do nowych wytycznych. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 2. Kiedy była przeprowadzana ostatnia kalibracja systemów preselekcji wagowej objętych zamówieniem. Czy Zamawiający udostępni protokół z ostatnio przeprowadzonej kalibracji? Czy obecnie zainstalowane sensory wagowe według ich producenta, wymagają kalibracji częściej niż raz do roku?

Odpowiedź:

Ostatnia kalibracja została wykonana w dniu 09.12.2015r., a testy sprawdzające wykonano 10 i 11 grudnia 2015r. Dokumentacje z powyższych zawierają załączniki nr 4c oraz 4d. Zamawiający nie posiada wiedzy, czy obecnie zainstalowane sensory wg producenta wymagają kalibracji częściej niż raz w roku. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 3. W punkcie 3.2 podpunkt 4a OPZ Zamawiający informuje, iż sprawność kamer ARTR będzie zweryfikowana na podstawie: „ Test stanowiska ważenia pojazdów w ruchu sprawdzający

poziom detekcji, identyfikacji i klasyfikacji pojazdów.", który stanowi załącznik nr 3 do OPZ. Niestety brak jest tego załącznika w OPZ udostępnionym przez Zamawiającego. Prosimy o dołączenie go do zamówienia.

Odpowiedź:

Brakujący załącznik został uzupełniony w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 4. W punkcie 4, podpunkt 5a OPZ Zamawiający informuje, iż sprawdzenie dokładności pomiarowej odbędzie się na podstawie „Procedura sprawdzania stanowisk do ważenia pojazdów w ruchu”, która stanowi załącznik 2. Niestety brak jest załącznika w dokumentacji przetargowej udostępnionej przez Zamawiającego. Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Brakujący załącznik został uzupełniony w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 5. Czy obecnie zainstalowane systemy WIM, które podlegają utrzymaniu w ramach zamówienia i niniejszego postępowania przetargowego działają prawidłowo?

Odpowiedź:

Do kwietnia br. systemy (dk2, S7) działały prawidłowo, jednakże w związku z brakiem umowy na utrzymanie i przesył danych brak jest możliwości weryfikacji poprawności funkcjonowania. Stacja przy S8 działa prawidłowo. Informujemy jednocześnie, iż skradziono kamerę poglądową w Kałuszynie. Montaż odbędzie się wg Formularzy cenowych.

Pytanie 6. W punkcie 3.2 podpunkt 5 Tomu III SIWZ - OPZ, mowa jest o konieczności wyposażenia stacji preselekcji wagowych w zasilanie awaryjne na okres co najmniej 24h. Czy w chwili obecnej, stacje preselekcji nie posiadają żadnego zasilania awaryjnego? Jeżeli posiadają, to prosimy o podanie informacji jaka jest pojemność akumulatorów, typ oraz kiedy zostały one zainstalowane?

Odpowiedź:

Obecnie systemy posiadają zasilanie awaryjne, (dk2,S7) Pojemność akumulatorów - 4 x 180 Ah, typ - EPL 180-12FTN, zainstalowane grudzień 2012 r. oraz w 2014 (S8).

Pytanie 7. W punkcie 6 Tomu III SIWZ - OPZ, mowa jest o kosztach utrzymania systemu wraz z zasilaniem, ponoszonych przez Wykonawcę. Czy Wykonawca ma ponosić również koszty energii elektrycznej w trakcie trwania umowy? Jeżeli tak, to czy Zamawiający udostępni informacje, jakie jest zużycie energii obecnie zainstalowanych urządzeń na stacjach preselekcji?

Odpowiedź:

Koszt energii elektrycznej będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie 8. W punkcie 6 Tomu III SIWZ - OPZ, mowa jest o kosztach utrzymania łącza internetowego, ponoszonych przez Wykonawcę. Czy Zamawiający udostępni informację na temat obecnie używanej technologii łączności internetowej? Czy Zamawiający może udzielić informacji na temat obecnych kosztów przesyłu danych?

Odpowiedź:

Patrz załącznik nr 6, pkt. 5.3. Zamawiający nie posiada wiedzy dot. kosztów przesyłu. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 9. Jaka jest skuteczność odczytu tablic przez obecnie zainstalowane kamery ANPR oraz kiedy i jaką metodą była ona sprawdzana?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada obecnie wiedzy w zakresie poprawności odczytu tablic. Weryfikacji dokonywano na bieżąco poprzez ocenę wizualną.

Pytanie 10. Czy obecnie zainstalowane kamery poglądowe, umożliwiają rozpoznanie ilości osi przejeżdżających pojazdów?

Odpowiedź:

Tak, poprzez ocenę wizualną.

Pytanie 11. W związku z koniecznością instalacji oprogramowania dla systemu ważenia pojazdów w ruchu, prosimy o specyfikację komputerów/serwerów zainstalowanych w szafach teletechnicznych

na stacjach preselekcji wagowej, w tym w szczególności, typ procesora, ilość pamięci ram, zainstalowany system operacyjny oraz ilość wolnej przestrzeni dyskowej.

Odpowiedź:

Dla dk2, S7

PC ADLink ePCI-3615

RAM 4GB

Processor Intel(R) Atom(TM) CPU D525

Hard Disk - 128 GB SSD

OS - Windows Serwer 2008

Dla S8 patrz załącznik nr 7. Dyski są zapełniane na poziomie 90-kilku procent. Następnie na starych danych są nadpisywane nowe, praca w pętli. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 12. Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy informatyczny dostęp administracyjny do wszystkich urządzeń zainstalowanych na stacjach preselekcji wagowej, w tym w szczególności adresy, loginy i hasła do zainstalowanych komputerów, routerów i modemów?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze informatyczny dostęp administracyjny do wszystkich urządzeń po podpisaniu Umowy.

Pytanie 13. W punkcie 3.3, podpunkt 3, Tomu III SIWZ - OPZ, mowa jest o obowiązku dostosowania oprogramowania na zlecenie Zamawiającego, w ilości 30 godzin na kwartał. Na jakiej zasadzie przeprowadzane będą „wyceny” godzinowe danych prac?

Odpowiedź:

Czas potrzebny na dostosowanie oprogramowania będzie ustalany przez Wykonawcę po akceptacji Zamawiającego. Zakłada się, że w ciągu jednego dnia roboczego wykorzystane zostanie max. 8h pracy nad oprogramowaniem, np. zlecenie na 20h w poniedziałek daje Wykonawcy czas na realizację do czwartku.

Pytanie 14. Czy stacje preselekcji wagowej są połączone ze statycznymi miejscami kontroli wagowej łączem światłowodowym? Jeśli nie, czy wykonanie takich łączy objęte jest niniejszym postępowaniem przetargowym i zamówieniem?

Odpowiedź:

Stacje preselekccyjne nie są połączone ze statycznymi miejscami kontroli łączy światłowodowymi. Dobór technologii wykonania zamówienia w ramach wynagrodzenia ryczałtowego należy do Wykonawcy.

Pytanie 15. Zamawiający w formularzu cenowym, tj. Tom IV SIWZ tabela część II pkt 9, pisze o wymianie czujników drogowych wskazując konkretnego producenta - firmę Kistler. Czy Zamawiający dopuszcza wymianę czujników drogowych na sensory innego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sensorów innego producenta przy założeniu, że spełni stawiane wymagania w OPZ, a wymiana nie będzie niosła za sobą dodatkowego dostosowania obecnej infrastruktury, chyba że dostosowanie Wykonawca pokryje na podstawie kwoty ryczałtowej.

Pytanie 16. Zamawiający, dla lokalizacji na S8, km 409+300 wskazał wykonanie modernizacji w terminie od 21.10.2018r. do 28.10.2018r., natomiast w pkt 14.3. Tomu I SIWZ informuje, że Wykonawca może zaproponować czas przystosowania systemu do wymagań OPZ w pełnych dniach w przedziale od 1 do 30 dni. Czy dotyczy to tylko trzech pierwszych lokalizacji tj. miejscowości Widów, Kałuszyn, Stare Groszki? Czym uzasadnione jest wskazanie terminu modernizacji dla lokalizacji na S8, km 409+300?

Odpowiedź:

Wskazany przedział 1-30 dni (zmiana SIWZ do 60 dni. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 2, 3, 4 i 5.) dot. wyłącznie stacji zainstalowanych przy dk2 oraz S7. System zlokalizowany przy S8 jest utrzymywany do 21.10.2018r przez obecnego Wykonawcę i w najmniejszym stopniu wymaga dostosowania do obecnych wymogów (stanowisko do ważenia jest wyposażone w Wi-Fi dla ITD).

Pytanie 17. Zamawiający w pkt 3 OPZ wskazuje, że informacje dot. wyposażenia poszczególnych systemów można znaleźć w załącznikach z dokumentacją powykonawczą. Niestety brak jest

wskazanych załączników w dokumentacji przetargowej udostępnionej przez Zamawiającego. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Brakujący załącznik został uzupełniony w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 18.

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca będzie wystawiał faktury za utrzymanie systemów preselekcyjnych. Czy będą sporządzane protokoły odbiorów za każdy kwartał utrzymania? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie wzoru takiego protokołu oraz informację w jakim terminie od zakończenia utrzymania kwartalnego protokoł będzie podpisany.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie wystawiał faktury na podstawie formularza cenowego (ryczałt + inne wg zleceń Zamawiającego). Protokół nie został jeszcze opracowany, natomiast będzie zawierał informacje o poprawności wykonania usługi oraz załącznik zgodnie z pkt. 6 OPZ (tabela awarii). Faktura może zatem być wystawiona po zaakceptowaniu tabeli przez obie strony. Zamawiający po swojej stronie nie przewiduje dłuższego terminu rozpatrzenia protokołu, weryfikacji tabeli awarii, niż 7 dni. W razie nieobecności pracownika merytorycznego termin może ulec wydłużeniu, a w przypadku dłuższej nieobecności (większej niż 14 dni) protokół zostanie zweryfikowany przez innego pracownika Wydziału.

Pytanie 19.

Odnosnie treści pkt. 7.2 Rozdział 1 Tomu I SIWZ (IDW), Zamawiający wymaga by Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu/wykonywaniu w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, 1, 2 lub 3 usług z zakresu utrzymania systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu o łącznej wartości prac odebranych co najmniej na kwotę 1 500 000 PLN brutto. Czy Wykonawca może wykazać wykonanie usług polegających na budowie (dostawie) jak i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu?

Zdaniem Wykonawcy, obecne brzmienie wskazanej jednostki SIWZ zastrzeżone pozostaje w sposób niemożliwy do spełnienia przez jakikolwiek podmiot, mający legitymować się wykonaniem zastrzeżonych w SIWZ zadań na terenie Polski (a więc w sposób umożliwiający realną weryfikację poprawności realizacji) – wedle wiedzy Wykonawcy, na terenie Polski do tej pory nie są realizowane tego rodzaju zadania by na dzień składania ofert wykazać wymaganą wartość zakończonych prac, polegające na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu, jak zastrzeżone w SIWZ. Z tego punktu widzenia uważamy, iż sposób sformułowania warunku wiedzy i doświadczenia w sposób nieuzasadniony ogranicza zasadę wolnej i uczciwej konkurencji, dokonując nieuprawnionego zawężenia kręgu potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykazanie usługi polegającej na budowie (dostawie) jak i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu, jako spełnienie wymagań. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 6.

Pytanie 20.

Prosimy o udostępnienie ostatniego raportu z kalibracji wag preselekcyjnych.

Odpowiedź:

Patrz załącznik nr 4c. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 21.

Prosimy o udostępnienie ostatniego raportu z testu stanowiska ważenia pojazdów w ruchu sprawdzającego poziom detekcji, identyfikacji i klasyfikacji pojazdów.

Odpowiedź:

Patrz załącznik nr 4d. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 22.

Czy w lokalizacjach administracyjnego ważenia pojazdów przy Dk2 oraz S7 istnieje możliwość przyłączenia do zasilania?

Odpowiedź:

Brak jest zasilania przy dk2 i S7, natomiast stanowisko przy S8 zostało wyposażone panel słoneczny.

Pytanie 23.

W jakim zakresie wykonawca powinien dostosować systemy preselekcyjnego ważenia pojazdów? Zamawiający nie wskazuje które z opisanych w OPZ wymagania obecnie nie są spełnione. W związku z tym prosimy o informację w jaki sposób wykonawca ma kalkulować koszty związane z dostosowaniem systemów?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 1.

Pytanie 24.

OPZ art. 3 pkt. 3.2. i pkt. 3.3. prosimy o wskazanie, których z parametrów oprogramowania aktualnie systemy nie spełniają.

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 1.

Pytanie 25.

Wg artykułu 3 OPZ pkt. 3.2. ust. 7) wymagany jest dostęp bezprzewodowy do Internetu do w miejscu ważenia administracyjnego. Czy Zamawiający dysponuje danymi, jakie sieci komórkowe i w jakiej technologii mają w poszczególnych lokalizacjach wystarczający transfer danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

Pytanie 26.

Jaki jest okres zatwierdzania przez Zamawiającego projektów tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający zatwierdza prawidłowo wykonany projekt ze wszystkimi wymaganymi opiniami i wytycznymi bez zbędnej zwłoki max. w ciągu 30 dni.

Pytanie 27.

Czy Zamawiający dysponuje i może udostępnić Wykonawcy w celu prowadzenia robót typowych, tymczasowe organizacje ruchu, które mogą być wykorzystane w przedmiotowym zadaniu?

Prosimy o podanie listy osób z poszczególnych rejonów, z którymi należy uzgadniać TOR.

Jakie konkretnie decyzje, opinie i uzgodnienia Zamawiający będzie wymagał dla zrealizowania przedmiotowego zadania przez wykonawcę?

Jaka konkretnie dokumentacja projektowa będzie wymagana przez Zamawiającego dla zrealizowania przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy opracowanie TOR wraz z uzyskaniem wymaganych opinii. Celem uzyskania opinii z Rejonów, należy zwrócić się pisemnie do odpowiedniego terytorialnie Rejonu (Mińsk Maz., Grójec, Ożarów Maz.) bez wskazania personalnego.

Zamawiający wymaga, aby zostały spełnione warunki wymagane Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Zakres wymaganych decyzji i innych dokumentów jest uzależniony od doboru technologii wykonania usługi, zatem Zamawiający nie może ich wskazać na obecnym etapie.

Dokumentacja projektowa powinna obejmować wszystkie elementy wskazane w OPZ. Zamawiający udostępni całą posiadaną dokumentację związaną z budową systemów.

Pytanie 28.

Odnosnie ujętego w OPZ procesu dostosowania/utrzymania systemu oraz treści kosztorysów ofertowych odnoszących się do poszczególnych lokalizacji – czy Zamawiający dopuszcza:

Wymianę (w razie takiej konieczności) przez Wykonawcę czujników drogowych Kistler na inne czujniki ważenia zainstalowane w nawierzchni jezdni o parametrach zgodnych ze specyfikacją przetargową i nie gorszych niż parametry aktualnie zainstalowanych czujników?

W konsekwencji prosimy o podanie, czy w razie pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokona zmiany treści kosztorysów ofertowych odnoszących się do objętych

przetargiem lokalizacji - tak, aby nie narzucała ona Wykonawcy zastosowania takiego samego rozwiązania technicznego, co aktualnie istniejące na danej lokalizacji?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 15.

Pytanie 29.

Czy Zamawiający dopuszcza na parkingach ważenia administracyjnego zasilanie urządzeń telematyki z wykorzystaniem alternatywnych źródeł energii (panele fotowoltaiczne, wiatraki)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. Rozwiązanie takie zostało przyjęte dla lokalizacji przy S8.

Pytanie 30.

Wyniki pomiarów w istotnej mierze zależą od stanu nawierzchni drogowej. Czy Zamawiający może zadeklarować, że stan nawierzchni drogowej umożliwia prowadzenie testów sprawdzających i kalibracje w klasie dokładności w jakiej zostały wykonane stacje ważenia pojazdów w ruchu w każdej z ww. lokalizacji?

W przypadku, gdy Zamawiający nie zechce zadeklarować właściwego stanu nawierzchni, tzn. zgodny z klasą B7(+), jaki wynik testów sprawdzających uzna za poprawny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonywał pomiarów nawierzchni od 2012r.(dla dk2, S7) i obecnie nie posiada wiedzy dot. spełnienia warunków. Ostatnio wykonane testy potwierdziły poprawną pracę urządzeń. Kalibracja została wykonana w dniu 09.12.2015r., a testy sprawdzające wykonano 10 i 11 grudnia 2015r. Dokumentacje z powyższych zawierają załączniki nr 4c oraz 4d oraz ostatnie wykonane badania wg zał. nr 4e1, 4e2 i 4f. Stacja przy S8 działa prawidłowo, a nawierzchnia obecnie spełnia wymagania.

Zamawiający wynik testów poprawności działania systemu uzna za poprawny w przypadku, gdy będzie spełniał wymogi wskazane w OPZ. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 31.

Zgodnie z definicją słowa „naprawa”

(wg.: https://pl.wikipedia.org/wiki/Naprawa_%28technika%29) to, obsługa umożliwiająca przywrócenie właściwości użytkowych uszkodzonym ogniowom lub pojedynczym zespołom maszyny w wyniku regeneracji lub wymiany zużytych części.

Jakie stanowisko przyjmie Zamawiający, jeżeli po naprawie wszystkie składowe elementy systemu będą miały całkowicie przywróconą sprawność i nie będą w jakimkolwiek stopniu zepsute, a system rozumiany jako stacja ważenia pojazdów WIM wraz z oprogramowaniem nie będzie w dalszym ciągu spełniał oczekiwań Zamawiającego sformułowanych w przedmiotowym dokumencie?

Odpowiedź:

W takim przypadku Zamawiający uzna niespełnianie warunków poprawnego działania systemu.

Pytanie 32.

W treści OPZ Zamawiający sformułował w sposób nieostry i raczej subiektywny kryterium dotyczące widoczności osi. Czy zamawiający doprecyzuje zapis dotyczący kryterium widoczności osi?

Odpowiedź:

Widoczność osi będzie rozpoznawana poprzez ocenę wizualną.

Pytanie 33.

W treści OPZ pominięto zasadniczą kwestię aspektów statystycznych dla oceny skuteczności klasyfikacji pojazdów. Co w przypadku, gdy w ciągu doby przejedzie 5 szt. autobusów, czy na takiej liczbie próby można zdaniem Zamawiającego wnioskować o skuteczności klasyfikacji pojazdów?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, iż minimalna ilość pojazdów dla danej kategorii wynosi 30 szt. W przypadku gdy ten warunek nie zostanie spełniony (np. przejedzie 10 autobusów), Zamawiający zaliczy poprawność klasyfikacji niezależnie od wyniku, jednakże nadal należy wskazać na jakim poziomie system dokonuje klasyfikacji.

Pytanie 34.

Czy Zamawiający zmieni zapis i na okres przeprowadzania testów sprawdzających zezwoli na załączanie zdjęcia poglądowego w bazie danych, co znacznie usprawniłoby pracę ekspertów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza załączanie zdjęcia poglądowego na okres przeprowadzania testów tylko dla pojazdów biorących udział w teście przy założeniu zamazania kabiny kierowcy i nr rej.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający posiada wzorcowe opisy poszczególnych kategorii klasyfikacji 8+1 z wyróżnieniem marki i modelu pojazdu?

Odpowiedź:

Klasyfikacja z wyróżnieniem marki i modelu pojazdu nie jest objęta postępowaniem.

Pytanie 36.

Biorąc pod uwagę aspekt statystyczny, czy konieczność przedstawiania wyników klasyfikacji pojazdów w interwałach 15-to minutowych zdaniem Zamawiającego jest nośnikiem jakiegokolwiek użytecznej informacji?

Odpowiedź:

Zapis ułatwia Zamawiającemu weryfikację wyników klasyfikacji.

Pytanie 37.

Czy Zamawiający przewiduje instalację osobnego wyposażenia stacji w klasyfikatory spełniające wymagania 8+1?

Odpowiedź:

Obecnie system umożliwia klasyfikację 8+1, więc Zamawiający nie przewiduje instalacji dodatkowego wyposażenia.

Pytanie 38.

Ze względu na wymóg utrzymania systemu w konkretnej klasie dokładności oferent wnioskuję o udostępnienie aktualnych parametrów dróg: ugięcie wzdłużne, ugięcie poprzeczne, koleinowanie. W przypadku, gdy Zamawiający nie posiada takich danych Oferent prosi o potwierdzenie, że wskazane lokalizacje dla utrzymania systemu ważenia preselekcyjnego pod względem parametrów nawierzchni spełniają wymagania normy COST 323 dla klasy pomiarowej B+(7). Czy Zamawiający posiada wyniki badań potwierdzających prawidłowość nawierzchni? Czy w przypadku nie spełnienia specyfikacji COST 323 Zamawiający wymieni nawierzchnię we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 30. Wymiana nawierzchni nie jest objęta przedmiotowym zamówieniem. Wymiana nawierzchni leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 39.

Czy Zamawiający może udostępnić aktualne pomiary pętli indukcyjnych i czujników wagowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pomiarów pętli i czujników. Patrz odp. nr 5.

Pytanie 40.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że zainstalowane systemy działają poprawnie i spełniają wymogi zawarte w OPZ. Czy Zamawiający dopuszcza wymianę istniejącego sprzętu oraz oprogramowania w przypadku, gdy nie spełniają one wymagań zawartych w OPZ?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 5. Zamawiający dopuszcza wymianę niesprawnego sprzętu lub oprogramowania w przypadku braku spełniania wymagań zawartych w OPZ.

Pytanie 41.

Czy zainstalowane systemy posiadają zasilanie awaryjne podtrzymujące działanie systemu preselekcji na okres 24 godzin?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 42.

Dotyczy IDW pkt. 7.2 2) posiadania wiedzy i doświadczenia.

Oferent wnioskuję o zmniejszenie wartości prac do 500 000 zł brutto. Według Oferenta kwota wymagana przez Zamawiającego jest nieadekwatna do wartości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza wartość prac do 1 mln zł. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 6.

Pytanie 43.

W §1 pkt.2 9) projektu umowy Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia z zakresu eksploatacji systemu i oprogramowania dla wskazanych przez Zamawiającego osób. Oferent prosi o określenie liczby osób, lokalizacji (siedziba Zamawiającego?) oraz czasu trwania szkolenia.

Odpowiedź:

Szkolenie należy zaplanować dla około 20 osób w siedzibie Zamawiającego bez poczęstunku. Zamawiający przewiduje około 3h szkolenia. Sala wyposażona jest w rzutnik.

Pytanie 44.

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie, gdzie zamiast serwera dane zostaną umieszczone w „chmurze”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 45.

Czy Zamawiający posiada warunki zasilania we wszystkich punktach ważenia administracyjnego?

Odpowiedź:

Brak jest zasilania przy dk2 i S7, natomiast stanowisko przy S8 zostało wyposażone panel słoneczny.

Pytanie 46.

Oferent wnioskuję o zmianę zapisu OPZ pkt. 3.2 4) który brzmi: „strefa wideo rejestracji – powinna składać się z:

a) kamery z funkcją ARTR (Automatyczne Rozpoznawanie Tablic Rejestracyjnych), identyfikującej numery tablic rejestracyjnych każdego pojazdu przejeżdżającego przez stację do preselekcyjnego ważenia pojazdów z 90% prawdopodobieństwem,”

Oferent wnioskuję o zmianę wymagania dotyczącego poziomu identyfikacji na nie mniejsze niż 97% (co najmniej dziewięćdziesiąt siedem procent) na poziomie ufności 95%, gdzie poziom identyfikacji jest weryfikowany w relacji do tablic rejestracyjnych, które jest w stanie rozpoznać człowiek. Oferent wnioskuję również aby Zamawiający wprowadził zapis mówiący o automatycznym rozpoznaniu tablicy towarów niebezpiecznych ADR, w związku z efektywną eliminacją z ruchu pojazdów przewożących towary niebezpieczne bez uzyskania uprzedniej zgody od zarządcy drogi, tym samym naruszających przepisy ruchu drogowego.

Oferent wnioskuję o wprowadzenie wymagania dotyczącego skuteczności rozpoznawania tablicy ADR nie mniejszego niż 95% (co najmniej dziewięćdziesiąt pięć procent) na poziomie ufności 95% , gdzie poziom identyfikacji jest weryfikowany w relacji do tablic ADR, które jest w stanie rozpoznać człowiek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wg powyższych wskazań.

Pytanie 47.

Dotyczy OPZ pkt. 4 Utrzymanie, ppkt.2.

Oferent wnioskuję o zmianę zapisu dotyczącego naliczania czasu awarii od czasu jej wystąpienia z: „łączny czas awarii systemu w ciągu roku nie może być dłuższy niż 10 dni (dni przeliczamy na pełne godziny – 240h, do zaliczenia 1 godz. awarii stosuje się pełną godzinę trwania awarii) licząc od momentu jej wystąpienia (przykład: jeśli system uległ awarii w poniedziałek, a Zamawiający stwierdzi awarię w środę, to bieg awarii liczy się od poniedziałku) do momentu zgłoszenia przez Wykonawcę usunięcia awarii. W przypadku ponownego zgłoszenia przez Zamawiającego awarii dotyczącej tej samej funkcjonalności (np.: rozpoznawanie tablic rejestracyjnych) co zgłoszenie

pierwotne w terminie 1 dnia od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę usunięcia awarii, bieg czasu awarii liczy się od zgłoszeniu pierwotnego.”

Na:

„Łączny czas awarii systemu w ciągu roku nie może być dłuższy niż 10 dni (dni przeliczamy na pełne godziny – 240h, do zaliczenia 1 godz. awarii stosuje się pełną godzinę trwania awarii) licząc od momentu jej zgłoszenia przez Zamawiającego, do momentu zgłoszenia przez Wykonawcę usunięcia awarii.”

Co w przypadku, gdy awaria będzie widoczna tylko u Zamawiającego a ze strony Wykonawcy system będzie działał poprawnie? W jaki sposób Zamawiający chce wyliczyć faktyczny czas powstania awarii, gdy sam zauważył ją dopiero po czasie? Powyższy zapis działa na niekorzyść Wykonawcy i może prowadzić do sytuacji, gdy Zamawiający celowo będzie zwlekał ze zgłoszeniem awarii w celu naliczenia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wg powyższych wskazań. Założeniem jest poprawna praca systemu oraz pełen dostęp dla Zamawiającego oraz innych służb. Wskazany zapis ma na celu kontrolę systemu przede wszystkim przez Wykonawcę i odpowiednio szybką reakcję, aby zapewnić ciągłość pracy systemu. Po zauważeniu przez Zamawiającego usterki lub zgłoszeniu przez inne służby, prześlemy niezwłocznie informację do Wykonawcy, jednakże trzeba mieć na uwadze, iż 24h kontrola poprawności funkcjonowania systemu nie jest możliwa do przeprowadzenia przez Zamawiającego, za co odpowiada Wykonawca.

Pytanie 48.

Oferent wnioskuję o dodanie zapisu mówiącego o awariach będących wynikiem działania czynników zewnętrznych niezależnych od Wykonawcy:

„W przypadku wystąpienia okoliczności, w których zgłoszona usterka, uszkodzenie, awaria, niewłaściwe działanie systemu, itp. wynika z czynników zewnętrznych niezależnych od Wykonawcy i wymagających interwencji innych służb np. takich jak: uszkodzenie linii telefonicznej lub energetycznej – brak napięcia lub jego zaniki, brak łączności, akty wandalizmu, siły wyższe – uderzenie pioruna, powodzi, huraganu, a także będących następstwem wypadków komunikacyjnych, itp., Wykonawca każdorazowo ustala z właściwymi służbami, odpowiedzialnymi za funkcjonowanie tych urządzeń, termin usunięcia usterek, uszkodzeń, awarii, itp., a następnie winien powiadomić Zamawiającego o planowanym terminie wykonania naprawy danego systemu. Termin naprawy usterek, uszkodzeń, awarii, itp. będących skutkiem w/w okoliczności będzie indywidualnie ustalany z Zamawiającym, zależnie od zakresu i złożoności naprawy i nie będzie wliczany do łącznego czasu awarii systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów. Czas awarii liczony będzie wg wskazań OPZ pkt. 4. Zamawiający dopuszcza 10 dni awarii w ciągu roku.

Pytanie 49.

Dotyczy Projektu umowy §8 Gwarancja, serwis gwarancyjny, realizacja napraw:

Ustęp 4 mówi o usuwaniu wadliwego materiału na koszt Wykonawcy w terminie 14 dni od daty powiadomienia go o tym fakcie przez Zamawiającego. Oferent prosi o potwierdzenie, że czas ten nie będzie wliczał się to czasu awarii wymienionych w OPZ pkt. 4 Utrzymanie, ppkt.2. W ustępie 5 natomiast, Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przystąpienia „do wykonania innych stanowiących Przedmiot umowy czynności wykonanych przez Wykonawcę w sposób wadliwy w terminie 48 godzin od chwili zgłoszenia awarii i usunięcia zgłoszonych wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dłuższym niż 14 dni”. Oferent prosi o wyjaśnienie jakie „inne czynności” miał na myśli Zamawiający, oraz określenie jaki zakres usterek/wad ma być usunięty w przeciągu 48 godzin a jaki w 14 dni? Oferent również prosi o potwierdzenie, że czas ten nie będzie wliczał się to czasu awarii wymienionych w OPZ pkt. 4 Utrzymanie, ppkt.2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż czas wg §8 ust. 4 nie będzie wliczany do ogólnego czasu awarii pod warunkiem udokumentowania/potwierdzenia wadliwego materiału przez producenta.

§8 ust. 5 wskazuje inne czynności nie ujęte w §8 ust. 4, a wskazane 4.2 OPZ oraz, że Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do wykonania innych stanowiących Przedmiot umowy czynności wykonanych przez Wykonawcę w sposób wadliwy w terminie 48 godzin od chwili zgłoszenia awarii i

usunięcia zgłoszonych wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dłuższym niż 14 dni. Czas awarii będzie liczony wg pkt. 4 OPZ.

Pytanie 50.

Dotyczy Projektu umowy §7 Odbiór dokumentacji i robót Ustęp 5 mówi, że Wykonawca po zakończeniu robót ma obowiązek dostarczyć Zamawiającemu „dokumentację powykonawczą, certyfikaty i deklaracje zgodności wymagane przepisami, protokoły odbiorów technicznych, instrukcje obsługi i eksploatacji, protokoły badań i sprawdzeń.” Oferent prosi o potwierdzenie, że powyższe dokumenty dotyczą tylko nowego sprzętu i oprogramowania instalowanego w ramach dostosowania istniejących systemów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zapis wskazuje na dokumentację nowych elementów.

Pytanie 51.

Dotyczy IDW pkt. 14.3 Kryterium „Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ”: Zamawiający wnioskuję o wydłużenie czasu przystosowania systemu do 120 dni. Czas zaproponowany przez Zamawiającego (30 dni) nie jest wystarczający na pozyskanie wymaganych pozwoleń (system znajduje się na drodze publicznej) oraz dostosowanie systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 2, 3, 4 i 5.

Pytanie 52.

IPU § 4 ust. 8 - Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wskazanego punktu umowy. Wykonawca nie może oświadczyć i zagwarantować przed etapem dostosowania, że parametry techniczne i użytkowe systemu są zgodne z ofertą i zapewniają pełną funkcjonalność systemu zgodnie z OPZ

Odpowiedź:

Zapis należy rozumieć jako oświadczenie po etapie dostosowania do wymagań OPZ.

Pytanie 53.

IPU § 5 ust. 2 - w ppkt 1 Zamawiający wymaga opracowania Dokumentacji projektowej całego systemu, obejmującego projekty wszystkich jego elementów - czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający dopuszcza wymianę sprawnych i aktualnie działających urządzeń na nowe?

Odpowiedź:

Ostatnio przeprowadzone testy wskazały, iż wszystkie elementy systemów działają prawidłowo, zatem nie ma konieczności ich wymiany. Zamawiający nie dopuszcza wymiany sprawnych i działających elementów. Wymianie podlegają tylko niesprawne urządzenia. Wymieniane elementy muszą być zgodne z wymaganiami stawianymi w OPZ. Patrz odp. nr 15.

Pytanie 54.

OPZ pkt. 3 - Zamawiający wskazuje, że szczegółowe informacje dotyczące wyposażenia stacji zawierają załączniki z dokumentacją powykonawczą. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie załączników oraz dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Brakujące załączniki zostały uzupełnione w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 55.

OPZ pkt. 3.2 ppkt. 2 - zgodnie z zapisami Zamawiający wymaga montażu szaf na konstrukcji wsporczej na wysokości 3m. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy szafy teletechniczne można zamontować na fundamencie? Wykonawca prosi o informację, czy w przypadku szaf aktualnie zamontowanych na fundamencie ma podejmować jakieś działania?

Odpowiedź:

W przypadku obecnie zamontowanych szaf na fundamencie Zamawiający nie wymaga zmian. Zmiany należy dokonać w przypadku instalacji nowej szafy.

Pytanie 56.

OPZ pkt. 4 ust. 2 - Zamawiający określa, że czas awarii liczony jest od czasu wystąpienia awarii - prosimy o informację, na jakiej podstawie Zamawiający określi, że awaria wystąpiła wcześniej? Wykonawca proponuje ustalić czas wystąpienia awarii jako moment jej zgłoszenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Metoda weryfikacji awarii została umieszczona w OPZ pkt. 4. Określenie czasu wystąpienia awarii może nastąpić na podstawie historii dostępnej poprzez aplikację lub raportów przesyłu danych ze Strykowa.

Pytanie 57.

OPZ pkt. 4 - W tabeli z awariami Zamawiający określa, że Wykonawca ma 48 godzin na uzupełnienie danych przesyłanych na serwer w Strykowie. Czy zapis ten jest aktualny również w przypadku, jeśli dane nie są dostępne z powodu awarii serwera w Strykowie (niezależnego od Wykonawcy)? Czy w podanej powyżej sytuacji, niezależnej od Wykonawcy, Zamawiający dopuści dostarczenie danych w ciągu 48h w dni robocze?

Odpowiedź:

W przypadku braku możliwości dostarczenia danych z powodu awarii w Strykowie, czas liczony będzie po usunięciu awarii w Strykowie. Zamawiający dopuszcza dostarczenie danych w takim przypadku w ciągu 48h w dni robocze.

Pytanie 58.

Czy przy dłuższej przerwie w transmisji, spowodowanej z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w przypadku konieczności przesłania znacznej ilości danych Zamawiający wydłuży termin 48h na uzupełnienie danych?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 57.

Pytanie 59.

OPZ pkt. 4 - W tabeli Zamawiający powołuje się na załączniki - Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wskazanych w tabeli załączników.

Odpowiedź:

Brakujące załączniki zostały uzupełnione w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 60.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy aktualnie wszystkie stacje działają poprawnie?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 5.

Pytanie 61.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, w jaki sposób rozliczane będą prace, których konieczność wykonania zostanie określona po podpisaniu umowy? Czy w przypadku stwierdzenia awarii urządzenia, jego wymiana zostanie rozliczona na podstawie kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź:

Prace będą rozliczane na podstawie Formularzy cenowych.

Pytanie 62.

Kosztorys ofertowy - w części II kosztorysu nie zostały wymienione wszystkie elementy wchodzące w skład systemu preselekcyjnego ważenia pojazdów. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, jak rozliczone zostaną prace związane z wymianą na nowe np. bramownicy, akumulatorów, transformatorów napięcia i inne?

Odpowiedź:

Prace będą rozliczane w kwocie ryczałtowej, zgodnie z OPZ pkt. 2.

Pytanie 63.

OPZ pkt. 6 - zgodnie z zapisami Zamawiający wymaga, żeby koszty zasilania w energię elektryczną ponosił Wykonawca. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, w jaki sposób Zamawiający zamierza to rozwiązać.

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 64.

Czy Zamawiający dokona cesji obecnych umów na Wykonawcę?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 65.

Czy Zamawiający będzie refakturował koszty zużytej energii na Wykonawcę? Może Zamawiający winien bez zmian, nadal we własnym zakresie, pokrywać koszty dzisiaj zawartych umów z dostawcami energii na zasilanie stacji ważenia natomiast Wykonawca ew. koszty energii nowy punktów wymagających zasilania (np. punkty dostępu do Internetu na MOP – o ile będzie taka potrzeba).

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 66.

Jakie są aktualne koszty energii elektrycznej? Prosimy o przesłanie danych o ilości i kosztach energii elektrycznej za ostatni rok kalendarzowy, wykazane na rachunkach za energię od dostawcy energii elektrycznej dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 67.

OPZ pkt. 6 - W jaki sposób rozliczane będą koszty zasilania innych urządzeń niewchodzących w skład stacji ważenia, które zostały lub zostaną podłączone do przyłącza zasilającego stację ważenia?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 68.

Prosimy o informację, jaka będzie procedura w przypadku stwierdzenia na etapie realizacji umowy, że nawierzchnia nie spełnia wymagań cost323?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 30. W przypadku nie spełnienia wymagań i braku możliwości poprawnej pracy z powodu złych parametrów nawierzchni, Zamawiający podda analizie konieczność wymiany nawierzchni na swój koszt.

Pytanie 69.

Tom II IPU §1 ust. 2 pkt 7) - Prosimy o uszczegółowienie zapisu, iż w przypadku konieczności wykonania robót ziemnych lub porządkowych z przyczyn działania osób trzecich, Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie. Wykonawca nie może przewidzieć i skalkulować w cenie ofertowej przypadków uszkodzeń elementów systemów np. podczas prac wykonywanych przez inne firmy. Wykonawca proponuje aby określić nakład finansowy jaki winien być ujęty w ofercie na wykonanie takich prac - np 100 rg o wartości ofertowej i kwota np. 10 tys PLN jako wartość pracy sprzętu i innych pochodnych kosztów (materiały pomocnicze etc.)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dot. zakresu czynności podejmowanych przez Wykonawcę z uwagi na to, że prace będą rozliczane w systemie ryczałtowym.

Pytanie 70.

Tom II IPU §1 ust. 4 - Czy Zamawiający posiada jakiekolwiek decyzje, warunki, opinie lub inne dokumenty związane z przedmiotem zamówienia, które przekaze Wykonawcy na etapie realizacji zadania?

Odpowiedź:

Pełna dokumentacja będąca w posiadaniu Zamawiającego będzie udostępniona.

Pytanie 71.

Tom II IPU §1 ust. 7 - Zamawiający wskazuje wykonanie prac, powołując się na dokumenty wymienione w ust. 5 Wymieniony ustęp nie zawiera takich informacji. Czy Zamawiający miał na myśli § 1 ust. 3? Prosimy o wprowadzenie zmiany i stosowne wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 7.

Pytanie 72.

Tom II IPU §1 ust. 7 - Prosimy o dokonanie zmian w zapisie. Zakres zamówienia zgodnie z PZP winien stanowić katalog zamknięty i dokładnie opisany i sprecyzowany przez Zamawiającego, zatem wprowadzenie zapisu, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich prac, niezależnie od tego, czy wynikają wprost z dokumentów wskazanych przez Zamawiającego, obarcza Wykonawcę ryzykiem konieczności realizacji dodatkowych prac, które nie wynikają z OPZ i Umowy i nie zostały uwzględnione w kalkulacji ceny ofertowej. Prosimy o rozszerzenie zapisu, iż w przypadku wykonania usługi ponad zakres prac wynikający z dokumentów wskazanych w §1 ust. 3, celem osiągnięcia rezultatu określonego w ust. 1, wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie uzgodnione z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dot. zakresu czynności podejmowanych przez Wykonawcę z uwagi na to, że prace będą rozliczane w systemie ryczałtowym.

Pytanie 73.

Tom II IPU §4 ust. 4 oraz §7 ust. 1 - W jakim terminie Zamawiający prześle uwagi do dokumentacji projektowej? Proszę o podanie ilości dni roboczych. W jakim terminie Zamawiający zatwierdzi dokumentację projektową? Proszę o podanie ilości dni roboczych. Prosimy o wskazanie konkretnych terminów, bowiem brak takiego zapisu może spowodować przedłużające się procedury opiniowania i zatwierdzania dokumentacji, a co za tym idzie brak możliwości rozpoczęcia i terminowej realizacji prac przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający prześle uwagi, ewentualnie zatwierdzi dok. projektową bez zbędnej zwłoki. Czas dostosowania systemu będzie liczony od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Pytanie 74.

Tom II IPU §5 ust. 2 pkt 9) - W jakiej ilości oraz formie Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowego wykonania Przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Wykonawca przedłoży dokumenty w formie papierowej 1 szt. oraz elektronicznej na własnym nośniku 1 szt.

Pytanie 75.

Tom II IPU §5 ust. 2 pkt 12) oraz §7 ust. 2 - W jakim terminie Wykonawca ma powiadomić Zamawiającego o planowanym terminie rozpoczęcia robót ulegających zakryciu?

Odpowiedź:

Wskazany punkt mówi o terminie zakrycia robót ulegających zakryciu. Zamawiający wskazuje 3 dni robocze przed zakryciem robót.

Pytanie 76.

Tom II IPU §5 ust. 2 pkt 14) - Czy szkolenie z zakresu eksploatacji dla osób wskazanych przez Zamawiającego ma się odbyć w siedzibie Zamawiającego? Czy Zamawiający udostępni pomieszczenie na potrzeby zorganizowania szkolenia? Jakie wydatki Wykonawca powinien włączyć w cenę ofertową na zorganizowanie szkolenia - wynajem sali, nocleg, poczęstunek? Prosimy o określenie wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 43.

Pytanie 77.

Tom II IPU §5 ust. 2 pkt 13) - Prosimy o modyfikację zapisu na następujący: w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia Robót, ich części bądź majątku Zamawiającego przez działania Wykonawcy lub jego zaniechania - naprawienie ich i doprowadzenia do stanu poprzedniego, na swój koszt;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dot. zakresu czynności podejmowanych przez Wykonawcę z uwagi na to, że prace będą rozliczane w systemie ryczałtowym.

Pytanie 78.

Tom II IPU §7 ust. 2 - prosimy o dokonanie zapisu, iż Zamawiający zobowiązany będzie do dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, w terminie do 3 dni roboczych, od dnia złożenia pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 8.

Pytanie 79.

Tom II IPU §8 ust. 4 - Wnosimy o dokonanie zapisu, iż Wykonawca i Zamawiający pisemnie powiadomi Wykonawcę o fakcie zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej. Strona trzecia przejmuje na siebie gwarancję za wykonane naprawy / zamontowane urządzenia, materiały.

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w ustalonych terminach, Zamawiający ma prawo zlecić ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy o czym powiadomi pisemnie Wykonawcę.

Pytanie 80.

Tom II IPU §8 - Prosimy o dokonanie dodatkowego zapisu, zmieniającego treść przytoczonego § na: w okresie trwania gwarancji wszelkie naprawy /wymiany urządzeń/oprogramowania oraz dokonywane przeglądy okresowe, nie będą wykonywane przez inne osoby/podmioty niż wskazane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów. Patrz odp. nr 79.

Pytanie 81.

Tom II IPU §8 - Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie zapisu, iż w sytuacji nie wynikających z winy Wykonawcy, poprzez pozyskiwanie części lub całości urządzenia do systemu np. z zagranicy, celem prawidłowego jego funkcjonowania, Zamawiający na wniosek Wykonawcy może dokonać stosownego przedłużenia terminu wykonania naprawy systemu o czas potrzebny na wykonanie w/w czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 82.

Tom II IPU -

- a) Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje możliwość zamiany sprawnego aktualnie pracującego urządzenia / systemu na inny ?
- b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość demontażu sprawnych urządzeń w systemie (komputery, czujniki, elementy podsystemów po to by zastąpić je innymi, nowymi innego producenta, innego typu?
- c) w związku z powyższym pytaniem ppkt b) czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy po dokonaniu wymiany (w ramach dostosowania) wartość wymienianych - a sprawnych elementów wyspecyfikowanych w formularzach cenowych Część II - Naprawa z wymianą części na nowe zakupione przez Wykonawcę i inne roboty (komputery, kamery, czujniki, sterowniki, wzmacniacze, skrzynie, panele słoneczne, etc.), kwoty które wycenił w ofercie.
- d) Czy Wykonawca może wymieniać dowolnie, istniejące sprawne urządzenia na inne dowolne, wg. swoich potrzeb i uznania ?
- e) Czy zamawiający poniesie w ramach zapłaty za usługę, koszty wymienionych sprawnych urządzeń?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 53.

Pytanie 83.

Tom II IPU §9 - Prosimy o dokonanie dodatkowego zapisu, iż odstąpienie od umowy zostanie poprzedzone stosownym wypowiedzeniem z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia oraz wezwaniem i wyznaczeniem 7-14 dniowego terminu do zlikwidowania przyczyny, która kwalifikuje odstąpienie. Uzasadnienie - odstąpienie od umowy bez możliwości naprawienia błędów - nawet pracowniczych czy proceduralnych lub wyjaśnienie okoliczności w ramach których zaistniała sytuacja, która ze strony Zamawiającego może kwalifikować do Odstąpienia, a ze strony Wykonawcy nie kwalifikować (różnica interpretacji zapisów formalnych). Prosimy o wprowadzenie zapisu do umowy o pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia braków, wad i uchybień w realizacji przedmiotu zamówienia kwalifikujących do odstąpienia, w konkretnym przedziale czasu.

Odpowiedź:

Zasada powiadomienia i pisemności została zawarta w §10 Umowy.

Pytanie 84.

Tom II IPU §9 - Prosimy o wskazanie przyczyn, na podstawie których Zamawiający może dokonać wypowiedzenia Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający co do zasady nie przewiduje wypowiedzenia umowy. W przypadku konieczności wypowiedzenia umowy zastosowanie mają normy ogólne wynikające z kodeksu cywilnego. Patrz §14 ust. 5 Projektu umowy. Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia zgodnie z §10 Projektu umowy.

Pytanie 85.

Tom II IPU §9 - Czy Zamawiający może dodać zapis mówiący, że Zamawiający ograniczy wartość kar do procentowej wartości umowy, np. wartość kar łącznie - nie może przekroczyć 20 % wartości zamówienia lub równowartości ZNWU?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 86.

OPZ pkt. 2 - wykonawca prosi o informację jaki obszar obejmuje nawierzchnia, na której mają być prowadzone drobne remonty?

Odpowiedź:

Szerokość pasa/pasów ruchu na dł. 100m przed oraz 50m za czujnikami.

Pytanie 87.

OPZ pkt. 2 lit. h), IPU § 2 lit. f) oraz IPU § 11 ust. 2 - zgodnie z tym paragrafem Wykonawca ma wykonać prace zgodnie z zapisami OPZ. Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej zasadzie Zamawiający będzie interpretował naprawę wad ukrytych, które są uwidocznione/ujawnione. Uwidocznione oznacza przedstawienie czegoś w sposób widoczny, oczywisty, natomiast ujawnienie oznacza odkrycie czegoś, czego nie było widać. Prosimy o skonkretyzowanie zapisu, gdyż to wprowadza w błąd Wykonawcę. Ponadto, prosimy o zawężenie i skonkretyzowanie zakresu dot. wykonywania napraw związanych z wystąpieniem kolizji, wypadków, itp. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć na etapie ofertowania nakładów, jakie może ponieść w wyniku wymienionych przez Zamawiającego zdarzeń. Rzeczony zapis, jak i pozostałe podobne, przerzucają na Wykonawcę całą odpowiedzialność za zdarzenia, które nie są do przewidzenia. Zamawiający naszym zdaniem winien określić wartość progową dla zamówienia, do której Wykonawca winien oszacować i skalkulować ryzyka, jakie może ponieść w wyniku zawarcia umowy. Opis przedmiotu zamówienia, zatem winien zamykać katalog prac i usług do wykonania, a jeśli Zamawiający zamierza w ramach tego zamówienia posiadać również możliwość likwidacji szkód i naprawy awarii wynikających ze zdarzeń nieokreślonych, co do wartości i ilości, winien wskazać wymagane parametry np. do ubezpieczenia od tych zdarzeń, natomiast od każdego Wykonawcy żądać przedstawienia stosownej polisy, która realnie i faktycznie zabezpieczy i spełni oczekiwania Zamawiającego. Wycena ryzyk, które przenosi Zamawiający na wykonawcę nie może być nieograniczona wartościowo, Wykonawca prosi o zapis umowy lub zmianę treści OPZ, która doprowadzi do jednoznacznego oszacowania ryzyk po stronie Wykonawcy, np.

poprzez ograniczenie wartości nakładów, określenie wartości ryzyk, ograniczenie ryzyk do wartości wysokości zamówienia.

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiada za wady ukryte ujawnione w dalszej części eksploatacji, będące efektem prac przez niego wykonanych. Zamawiający podtrzymuje zapis dot. zakresu czynności podejmowanych przez Wykonawcę z uwagi na to, że prace będą rozliczane w systemie ryczałtowym.

Pytanie 88.

OPZ 4.6 - Zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany zapisu dot. terminu dostarczenia raportu z przeprowadzonych przez Wykonawcę testów. Prosimy o zapis mówiący, iż testy należy dostarczyć np. do 05 czerwca danego roku. W związku z zapisem OPZ 4.5. Wykonawca zobowiązany jest wykonać na własny koszt raz w roku w miesiącach kwiecień - maj (po okresie zimowym) kalibracji stacji preselekcyjnego ważenia pojazdów w ruchu (...). Zgodnie z tym zapisem Wykonawca może przeprowadzić testy również w dniu 31 maja danego roku - termin zależny jest od ustalenia terminu z Zamawiającym, ITD, firmami transportowymi. Niemożliwym jest, aby w tym terminie jednocześnie przesłać raport z przeprowadzonej kalibracji, dlatego też prosimy o przedłużenie tego terminu o wyżej zaproponowaną ilość dni, celem rzetelnego przygotowania testów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje 3 dni robocze na dostarczenie wyników z przeprowadzonych testów.

Pytanie 89.

OPZ 4.6 - Wykonawca prosi o uwzględnienie w umowie możliwości przesunięcia umownych terminów wykonania kalibracji i testów sprawdzających, wynikających z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z powodu awarii stacji, uszkodzenia jej przez przeciążony pojazd itp. Termin na dokonanie w/w czynności muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym, służbami ITD jak również z firmami transportowymi. W związku z czym uprzejmie prosimy o możliwość przesunięcia terminu wykonania kalibracji np. na uzasadniony wniosek wykonawcy na nowy uzgodniony termin w którym nie będą występowały uzasadnione problemy z realizacją.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 4.5 OPZ termin należy wspólnie ustalić z Zamawiającym. W przypadku zdarzeń losowych i innych uniemożliwiających wykonanie testów, Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu do czasu usunięcia awarii.

Pytanie 90.

OPZ 3.2.7) - Zamawiający wymaga „Dostęp bezprzewodowy do Internetu poprzez WiFi, umożliwiający wykorzystanie oprogramowania wskazanego w punkcie 3.3.2. w miejscu administracyjnego ważenia pojazdów wskazanym przez Zamawiającego”. Prosimy o wskazanie tych lokalizacji oraz o informację czy w tych lokalizacjach jest zapewniony dostęp do zasilania? Czy Wykonawca może zamiennie wyposażyć wskazane pojazdy ITD w urządzenia bezprzewodowego dostępu do Internetu? Jeśli istnieje taka możliwość, Wykonawca prosi o podanie liczby pojazdów WITD przewidzianych do wyposażenia w urządzenia dostępowe.

Odpowiedź:

Lokalizacje zostały wskazane w OPZ pkt. 1. Brak jest zasilania przy dk2 i S7, natomiast stanowisko przy S8 zostało wyposażone panel słoneczny. Zamawiający nie dopuszcza zamiennego wyposażenia pojazdów ITD w urządzenia bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Pytanie 91.

OPZ 6 - po stronie Wykonawcy jest ponoszenie kosztów zasilania. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w wycenie ma wziąć pod uwagę jedynie zasilenie urządzeń wchodzących w skład stacji ważenia?

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 7.

Pytanie 92.

Czy w świetle kryteriów oceny oferty, w przypadku niedostosowania systemów przez Wykonawcę w wymaganym - zadeklarowanym terminie, Zamawiający obligatoryjnie odstąpi od umowy z Wykonawcą, czy też naliczy kary i będzie oczekiwał na zakończenie dostosowania systemów przez Wykonawcę do skutku?

Każdy przypadek będzie rozpatrywany przez Zamawiającego indywidualnie. Rozwiązanie umowy zależeć będzie od charakteru opóźnienia oraz przyczyn jego powstania. Zamawiający przed ewentualnym rozwiązaniem umowy będzie starał się wyjaśnić okoliczności zaistniałego opóźnienia oraz podda ocenie zasadność dalszej współpracy w zakresie możliwości wykonywania umowy przez Wykonawcę.

OPŹ 3.4. - Prosimy o informację, kto będzie ponosił koszty wykonania ewentualnego zasilania systemu w energię elektryczną, dot. to np. zasilania urządzeń nie związanych z funkcjonowaniem systemu? Proszę podać jakie to mogą być urządzenia? Prosimy o informację z kim Zamawiający ma podpisaną Umowę na sprzedaż energii elektrycznej i do kiedy są one aktualne? Jaki jest roczny pobór energii (KWh i wartość w PLN Brutto dla każdej ze stacji ważenia.

Patrz odp. nr 7.

OPŹ 4 W związku z tym, że Wykonawca w ramach swojego zadania nie dostarcza komputerów i urządzeń, które będą użytkowane przez pracowników ITD i Zamawiającego prosimy o informację czy i w jaki sposób Zamawiający rozliczy bezpodstawne zgłoszenia awarii powstałe np. poprzez złą konfigurację komputera użytkownika?

Wymagania dot. oprogramowania zostały wskazane w OPZ 3.3 pkt. 2, a ewentualne zmiany w oprogramowaniu w OPZ 3.3 pkt. 3 „.....Dodatkowo w przypadku zapotrzebowania zgłoszonego przez zamawiającego wykonawca będzie wykonywał na zlecenie Zamawiającego aktualizacje i modyfikacje oprogramowania w wymiarze nie większym niż 30 roboczogodzin na kwartał”. W przypadku awarii leżącej po stronie Zamawiającego np. awaria serwera w Strykowie, awaria sieci u Zamawiającego itp., Wykonawcy nie będą naliczane kary.

- Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż w przypadku stwierdzenia uszkodzenia nawierzchni naprawa nawierzchni ma być wykonana w ramach rozliczenia opartego o ofertowy formularz cenowy ? Wykonawca wnosi o ustalenie, i potwierdzenie iż dokonywanie pozostałych napraw nawierzchni jezdni będzie dokonywane przez Zamawiającego i wyłączny na koszt Zamawiającego a Wykonawca zgodnie z OPZ wykonuje wyłącznie naprawy nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu czujników i pętli, o ile takowa naprawa będzie możliwa i skuteczna w kontekście uzyskania sprawności stacji ważenia pojazdów

Wymiana nawierzchni nie jest objęta przedmiotowym zamówieniem. Wymiana nawierzchni leży po stronie Zamawiającego i na jego koszt. Do Wykonawcy należy zgodnie z OPZ pkt. lit. j „drobne remonty nawierzchni w obrębie czujników w zakresie uzupełnienia ubytków lepiszcza i kruszywa, uszczelnienia spękań na styku nawierzchni z czujnikami i pętlami indukcyjnymi, spękań masy zalewowej czujników, itp.,”

Wykonawca wnosi o to aby w przypadku prowadzenia przez Zamawiającego prac naprawczych nawierzchni które wiążą się z wymianą czujników na zlecenie zamawiającego, przeprowadzenie testów i kalibracji było również przedmiotem - kosztem wymiany czujników. Proszę o jednoznaczne ustalenie co zawierają koszty wymiany czujnika i kompletu czujników

W przypadku wymiany nawierzchni do Wykonawcy należy wymiana czujników i ewentualnie powiązanych z nimi elementów potrzebnych do prawidłowego funkcjonowania systemu. Do kosztów wymiany czujników nie należą koszty przeprowadzenia testów i kalibracji. Zamawiający wprowadza nowe pozycje do formularza cenowego – Wykonanie testów i kalibracji. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 9.

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie

W zapisach OPZ Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca w ramach realizacji zadania naprawiał uszkodzenia powstałe np. po kolizjach, wypadkach. W związku z tym, że Zamawiający może w takim przypadku wystąpić do ubezpieczyciela o zwrot kosztów prosimy o wykreślenie wskazanego zapisu. Aktualnie zapis może prowadzić do posądzenia o bezpodstawne wzbogacenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 98.

W jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał ewentualne uszkodzenia infrastruktury spowodowane przez pojazdy ponadgabarytowe, na których przejazd Zamawiający wyraził zgodę?

Odpowiedź:

Prace będą rozliczane w kwocie ryczałtowej, zgodnie z OPZ.

Pytanie 99.

Prosimy o doprecyzowanie, kto zgodnie z umową pokryje koszty przejazdu ponadgabarytowego, który naruszając skrajnie jezdni doprowadzi do zniszczenia stacji ważenia pojazdów?

Odpowiedź:

Patrz odp. 98

Pytanie 100.

Czy Zamawiający posiada licencje na oprogramowanie zastosowane w systemach ważenia pojazdów. Wykonawca prosi o przekazanie danych o posiadanych licencjach oraz możliwości/prawie do ich użytkowania przez Zamawiającego, jak również Wykonawcę, w okresie świadczenia usługi objętej przedmiotem Zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z dotychczasową umową na budowę systemu nr 174/2012 §6 ust. 6 „Z chwilą odbioru oprogramowania Systemu Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej w czasie, niewyłącznej, przenoszalnej licencji na korzystanie z oprogramowania Systemu w zakresie niezbędnym do właściwej obsługi wszystkich elementów Systemu.”

Pytanie 101.

Prosimy o przedstawienie aktualnych badań stanu nawierzchni dróg we wszystkich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odp. nr 30.

Pytanie 102.

Prosimy o udostępnienie wszystkich załączników do SIWZ.

Odpowiedź:

Brakujące załączniki zostały uzupełnione w dniu 09.08.2016r. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 1. Pismo nr O.WA.D-3.241.66.2016.sch.819.2016.

Pytanie 103.

Oferent prosi o udostępnienie dokumentacji powykonawczej systemów w miejscowościach: -Kałuszyn, Widów, Stare Groszki.

Odpowiedź:

Patrz załącznik nr 6. Patrz zmiana SIWZ nr 2 Poz. 1.

Pytanie 104.

Podczas wizji lokalnej Oferent zauważył, że w miejscowości Widów czujniki wagowe zostały zamontowane w sposób niewłaściwy. Nie są równoległe wobec siebie. Nie są zamontowane wg instrukcji firmy Kistler. Dodatkowo masa mocująca czujniki w jezdni oddziela się od bocznej ściany czujników. W niedługim czasie może to spowodować wyrwanie czujników z nawierzchni jezdni. Czy Zamawiający przewiduje wymianę nawierzchni wg zapisów wymogów COST 323 (wymiana nawierzchni 100m przed oraz 50 m za polem pomiarowym)?

Natomiast w miejscowości Stare Groszki, jezdnia wykazuje sfałdowanie nawierzchni. Zatem pojazd poruszający się w kierunku pola pomiarowego wpada w drgania, które w istotnej mierze zakłócają pomiary. Występuje również wzdłużne pęknięcie na rozdziale jezdni, które przechodzi przez linię

czujników. W tym przypadku masa zalewowa również oddziela się od bocznej ściany czujników. W niedługim czasie może to spowodować wyrwanie czujników z nawierzchni jezdni. Czy Zamawiający przewiduje wymianę nawierzchni wg zapisów wymogów COST 323?

Odpowiedź:

Patrz. odp. nr 30. W przypadku nie spełnienia wymagań i braku możliwości poprawnej pracy z powodu złych parametrów nawierzchni, Zamawiający podda analizie konieczność wymiany nawierzchni na swój koszt.

II. Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. 2164) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana SIWZ nr 2

Poz. 1. Zmiana dotyczy TOM III Opis przedmiotu zamówienia i polega na dodaniu załączników nr 4c, 4d, 4e1, 4e2, 4f, 6, 6a i 7 do OPZ.

Poz. 2. Zmiana dotyczy TOM I Rozdział 1 Instrukcja dla Wykonawców (IDW) pkt 6. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Istniejący zapis: „

- 1) przedłożenie dokumentacji do 14 dni od dnia podpisania umowy,
- 2) przystosowanie systemu do wymagań OPZ do 30 dni od dnia zaakceptowania dokumentacji zgodnie z ofertą Wykonawcy,
- 3) utrzymanie systemu przez 48 miesięcy od dnia podpisania umowy.”

Zastępuje się następującym: „

- 1) przedłożenie dokumentacji do 14 dni od dnia podpisania umowy,
- 2) przystosowanie systemu do wymagań OPZ do 60 dni od dnia zaakceptowania dokumentacji zgodnie z ofertą Wykonawcy,
- 3) utrzymanie systemu przez 48 miesięcy od dnia podpisania umowy.”

Poz. 3. Zmiana dotyczy TOM I Rozdział 1 Instrukcja dla Wykonawców (IDW) pkt 14.3. Kryterium „Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ”

Istniejący zapis:

„(...) Najdłuższy możliwy Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ wymagany przez Zamawiającego: 30 dni.

Wykonawca może zaproponować Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ w pełnych dniach w przedziale od 1 do 30 dni.

(...)”

Zastępuje się następującym:

„(...) Najdłuższy możliwy Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ wymagany przez Zamawiającego: 60 dni.

Wykonawca może zaproponować Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ w pełnych dniach w przedziale od 1 do 60 dni.

(...)”

Poz. 4. Zmiana dotyczy TOM I Rozdział 2 Formularz Oferty i Formularze załączników do Oferty pkt 4 Formularza oferty

Istniejący zapis:

„OFERUJEMY Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ dni.

(Powyższy termin Wykonawca określa w przedziale 1-30 dni)."

Zastępuje się następującym:

„OFERUJEMY Czas przystosowania systemu do wymagań OPZ dni.

(Powyższy termin Wykonawca określa w przedziale 1-60 dni)."

Poz. 5. Zmiana dotyczy TOM III Opis przedmiotu zamówienia pkt 5

Istniejący zapis:

„Migracja systemów.

Wykonawca wykona modernizację systemów wskazanych w punkcie 2 oraz zapewni ich utrzymanie w okresie wskazanym w poniższym harmonogramie.

Lokalizacja systemu	Termin modernizacji	Okres utrzymania
droga krajowa nr 2 km 536+620 strona prawa (w stronę Siedlec),	do 30 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ
droga krajowa nr 2 km 542+300 strona lewa (w stronę Warszawy)	do 30 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ
droga krajowa nr S7 km 423+900 strona lewa (dwa pasy ruchu w stronę Warszawy)	do 30 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ
droga krajowa nr S8 km 409+300 strona prawa (dwa pasy ruchu w stronę Warszawy)	21.10.2018 – 28.10.2018	(21.10.2018 – 28.10.2018) – do końca terminu utrzymania wskazanego dla dróg nr 2 i S7

Aplikacja internetowa wskazana w punkcie 3.3.2. ma umożliwiać poprzez jeden spójny interfejs przy jednokrotnym zalogowaniu użytkownika prezentację danych zbieranych przez wszystkie stacje preselekcyjne będące w utrzymaniu wykonawcy (aplikacja ma umożliwiać zalogowanemu użytkownikowi wybór konkretnych stacji preselekcyjnych), zgodnie z harmonogramem przedstawionym w powyższej tabeli."

Zastępuje się następującym:

„Migracja systemów.

Wykonawca wykona modernizację systemów wskazanych w punkcie 2 oraz zapewni ich utrzymanie w okresie wskazanym w poniższym harmonogramie.

Lokalizacja systemu	Termin modernizacji	Okres utrzymania
droga krajowa nr 2 km 536+620 strona prawa (w stronę Siedlec),	do 60 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ
droga krajowa nr 2 km 542+300 strona lewa (w stronę Warszawy)	do 60 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ
droga krajowa nr S7 km 423+900 strona lewa (dwa pasy ruchu w stronę Warszawy)	do 60 dni od zaakceptowanej dokumentacji projektowej	48 miesięcy od dnia przystosowania systemu do wymagań OPZ

Zastępuje się następującym:

„Gotowość do odbiorów Robót zanikających i ulegających zakryciu, Wykonawca będzie zgłaszał Zamawiającemu pisemnie. Zamawiający dokona odbioru w terminie 3 dni roboczych.”

Poz. 9. Zmiana dotyczy TOM IV FORMULARZE CENOWE i FORMULARZ CENOWY - ZESTAWIENIE ZBIORCZE i polega na zastąpieniu dotychczasowych formularzy nową treścią. Zamawiający przekazuje formularze w załączeniu do niniejszego pisma.

Poz. 10. Zmiana dotyczy TOM I Rozdział 1 Instrukcja dla Wykonawców (IDW) pkt 11.3.

Istniejący zapis:

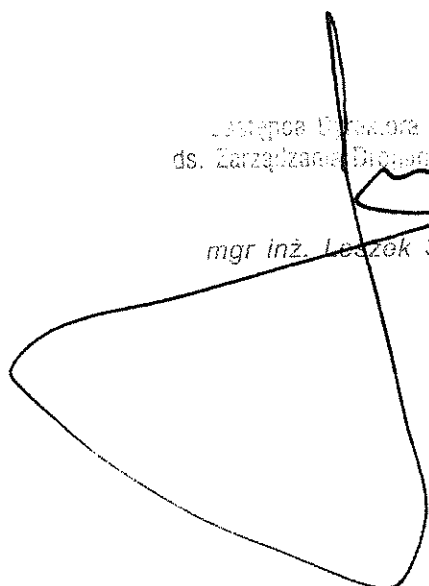
„Jako beneficjenta wadium wnoszonego w formie poręczeń gwarancji dla niniejszego postępowania należy wskazać - „Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, 03-810 Warszawa, ul. Mińska 25”.”

Zastępuje się następującym:

„Jako beneficjenta wadium wnoszonego w formie poręczeń gwarancji dla niniejszego postępowania należy wskazać - „Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, 03-808 Warszawa, ul. Mińska 25”.”

III. W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ **działając w trybie art. 12a** ustawy Pzp, Zamawiający informuje **o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert do dnia 23.09.2016 r.** Godziny i miejsce składania ofert pozostają bez zmian.

Stępcę Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogi i Autostradami
mgr inż. Leszek Sekulski



Załączniki:

Załącznik nr 4c, 4d, 4e1, 4e2, 4f, 6, 6a i 7 do OPZ.

TOM IV SIWZ – Formularze cenowe, Formularz cenowy – zestawienie zbiorcze

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada

tel. 0 22 209 23 62 fax. 0 22 209 24 74

e-mail: schada@gddkia.gov.pl