

Oddział w Gdańsku**ul. Subisława 5
80-354 GDAŃSK**

Gdańsk, 28 maja 2008 r.

GDDKiA-O/Gd - R-2-MC/458/2008

Nr sprawy (przetargu): GDDKiA-O/Gd - ZP/35/R-1/2008

**Wykonawcy, którzy pobrali
Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, działając jako Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 2, 4, 6 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z dnia 9 lutego 2004 r. Nr 19, poz. 177, z późniejszymi zmianami – tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163), zwanej w dalszym ciągu niniejszego pisma „ustawą Pzp”, informuje o wpłynięciu pytań od Wykonawców, na które przekazuje **odpowiedzi i wyjaśnienia** oraz wprowadza **modyfikacje** treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącą postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane:

„BUDOWA OBWODNICY MIASTA SŁUPSKA”.**PYTANIA WYKONAWCÓW:**

1. Prosimy o przekazanie Zestawienia Wypełnień Akustycznych poszczególnych ekranów (od E1 do E10), z wymiarami poszczególnych elementów.
2. Podanie prawidłowych parametrów Ekranu E10:
 - a) wg Projektu (PB i PW) - 457,15mb/1.142,9m²
 - b) wg przedmiaru - 46,25mb/ 116m²
3. W specyfikacji technicznej podaje się, że ekrany akustyczne powinny być wykonane z płyty betonowej. Czy można zastosować elementy modułowe wykonane w obudowie z innego materiału np. aluminium, zielonej ściany? Pod warunkiem, że elementy te posiadałyby nie gorsze właściwości akustyczne i techniczne od podanych w dalszej części specyfikacji technicznej
4. Prosimy o przekazanie dokumentacji obejmującej schematy szaf oświetleniowych oraz sposób wykonania redukcji mocy dla opraw oświetleniowych.
5. Brak dokumentacji przebudowy sieci trakcyjnej – projektu wykonawczego, w którym powinny znajdować się m.in. tabele montażowe zawierające dobór osprzętu sieci trakcyjnej, tabele montażowe zastosowanych konstrukcji wsporczych i fundamentów. Ponadto dokumentacja ta powinna posiadać uzgodnienia z właścicielem sieci trakcyjnej danej linii kolejowej a mianowicie z PKP Polskie Linie Kolejowe Zakład Linii Kolejowych w Koszalinie.
6. Brak jest informacji w dokumentacji załączonej na stronie odnośnie:
 - na jakiej podstawie wycenić roboty ziemne towarzyszące układaniu przepustów?
 - poz. 276-278 przedmiaru robót cyt. "w/g KPED 01.15. 01.37, 01.06"?Prosimy o wskazanie części dokumentacji technicznej, którą należy się kierować przy tworzeniu oferty na wspomniane elementy robót.

7. W pozycji 284 i 285 występuje błąd jednostki. Według nas pozycja 284 powinna być wyrażona w m3 a 285 w m2. Prosimy o korektę.
8. W kosztorysie ofertowym nie ma pozycji słupków i konstrukcji do tablic. Czy należy je wliczyć w koszt znaków i tablic?
9. W specyfikacji technicznej D 07.02.01 w pkt 9 jest mowa o cenach jednostkowych za szt. słupka i szt. konstrukcji wsporczej.
10. Czy dopuszcza się inne osłony energochłonne posiadające Aprobatę Techniczną.
11. Do jakiej specyfikacji powinna się odnosić poz. nr 2, kosztorys obiektu WN-1 - „Przepust z rury kielichowej betonowej Ø 120”? Specyfikacja tam podana (D.03.01.02) dotyczy przepustów z blachy falistej a nie rur betonowych.
12. Jaką należy przyjąć grubość blachy falistej do przepustów? Na rysunkach i w przedmiarach jest 2mm a w specyfikacji min. 2,5mm. Nieścisłość ta dotyczy obiektów: od PD-1 do PD-14 i od PDZ-1 do PDZ-5.
13. Czy istnieje możliwość zastosowania grodzic innego typu niż te występujące w specyfikacji M.11.07.01 (G 62), w przypadku gdy spełniają one wszelkie wymagania konstrukcyjne i materiałowe oraz uzyskują akceptację inżyniera?
14. Prosimy o udostępnienie kosztorysów i przedmiarów w wersji edytowalnej Excel.
15. Czy w kosztorysie dla obiektu WD-3 nie pominięto pozycji od 23 do 55? Brak tych numerów pozycji w kosztorysie.
16. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszty związane z zaprojektowaniem i wykonaniem automatycznych stacji ostrzegania przed gołoledzią (2 szt.) na moście nad rzeką Słupią oraz zaprojektowanie i wykonanie monitoringu na węzłach drogowych „Kobylnica” i „Redzikowo”?
17. W otrzymanych od Zamawiającego kosztorysach jest niekonsekwencja. Jedne kosztorysy zawierają pozycję „Razem wartość netto” - sumującą wszystkie pozycje kosztorysu poza pozycją „Roboty nieprzewidziane 10%” a inne nie. Wobec tego czy we wszystkich kosztorysach dla obiektów inżynierskich należy umieścić pozycję „Razem wartość netto” ?
18. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej budowy sieci elektrycznych – projekt wykonawczy. W materiałach pod nazwą projekt wykonawczy są te same materiały co w projekcie budowlanym. Prosimy o udostępnienie szczegółowych rozwiązań obejmujących rysunki konstrukcyjne, tabele montażowe, schematy elektryczne (szafek, stacji transformatorowych, trafostacji). Udostępnione materiały są zbyt skromne aby przygotować wiarygodną ofertę cenową z tego zakresu robót.
19. Proszę o określenie klasy betonu w pozycjach kosztorysu ofertowego dla obiektów: WN-1 poz. 12; WN-3 poz.: 11, 12, 13, 14, 15; WD-2 poz.: 8, 9, 10, 11, 12; WN-2 poz. 9, WK-1 poz. 8. Podane tam pozycje nie precyzują jednoznacznie jaką klasę betonu należy przyjąć do wyceny.
20. Jaką jednostkę należy stosować do pozycji kosztorysu „ Wytyczenie drogowego obiektu inżynierskiego”? W różnych obiektach podane są różne jednostki („rycz.”, „kpl.” „km”).
21. Jaką należy przyjąć jednostkę dla pozycji nr 4 (Wbicie ścianki szczelnej) kosztorysu ofertowego dla obiektu PD-3?
22. Proszę o sprecyzowanie, do której specyfikacji mają się odnosić pozycje w kosztorysach dla obiektów inżynierskich pod nazwą „Zabezpieczenie powierzchni betonowych”. Jedne odnoszą się do specyfikacji M.20.01.10 – „Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych”, inne natomiast do specyfikacji M.20.03.01, która nie istnieje. Czy wszystkie pozycje w ww. kosztorysach pod nazwą zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych należy odnieść do specyfikacji M.20.01.10?
23. Gdzie znajduje się specyfikacja o numerze M 20.01.11 do której odwołuje się pozycja nr 44 - „Licowanie ścian betonowych obmurówką granitową” w kosztorysie ofertowym dla obiektu WN-3?
24. Gdzie znajduje się specyfikacja o numerze D.07.04.01 do której odwołują się pozycje z kosztorysów o nazwie „Bariery betonowe”? Dotyczy to pozycji w kosztorysach dla obiektów: WK-1, WN-1, WN-2, WN-3, WN-4, WN-6.
25. Czy dla każdego pala konieczne jest wykonanie iniekcji podstawy pala?
26. Dotyczy oświetlenia i linii kablowej nn – brak jest schematów ideowych i przekrojów kabli-prosimy o uzupełnienie.

27. Brak oznaczeń wysokości montowanych słupów (występują 2 wielkości bez oznaczeń) – prosimy o uzupełnienie
28. Dotyczy linii kablowej Sn – brak schematu ideowego- prosimy o uzupełnienie.
29. Dotyczy stacji trafo – brak projektu – prosimy o uzupełnienie.
30. Wg planów należy przebudować linie 110 kV na km 11+836 – brak tej pozycji w kosztorysie ofertowym – prosimy o wyjaśnienie.
31. Czy ilość rur ochronnych Arot 110 PS (2401 m) w poz.108 jest właściwa? Z rysunków wydaje się nie wynikać aż tak duża ilość.
32. Czy przepusty w poz.107 należy wykonać wykopem otwartym czy przeciskiem?
33. Proszę o przesłanie karty katalogowej kabli TKDfTA 28x2x0,9 oraz TKDfTA 79X2X1,2 ze względu na brak w cenniku.
34. Brak w załączonej dokumentacji zestawień materiałowych dla przebudowy kolizji linii SN PKP (poz.32,33,71). Proszę o uzupełnienie.
35. Brak w kosztorysie w pozycjach dot. przebudowy linii SN w węźle Kobylnica demontażu stacji transformatorowej.
36. W elemencie dot. przebudowy napowietrznych linii nn omyłkowo dwa razy podano "Linia nn węzeł Redzikowo". Proszę o sprostowanie.
37. Oświetlenie + linia kablowa nn - brak schematów ideowych (przekroje kabli).
38. Linia kablowa sn - brak schematów ideowych (brak schematów ideowych uniemożliwia wycenę robót).
39. Stacje trafo - brak projektów.
40. wg planów trzeba przebudować linie 110 kV na km 11 + 836, brak tego we wzorze kosztorysu ofertowego.
41. Brak oznaczeń na projekcie wysokości słupów.
42. W elemencie "Linia nn km 3+500 Widzino" w poz.91 i 92 kosztorysu ofertowego omyłkowo powtórzono poz.89 i 90 z elementu "Linia nn węzeł Reblinko".
Powinno być:
Montaż kabla YAKY 4x120 - 250m,
Montaż kabla YAKY 4x25 - 75m,
Demontaż kabla YAKY 4x120 - 50m,
Demontaż kabla YAKY 4x25 - 27m.
Proszę o sprostowanie.
43. Proszę o uzupełnienie tomu 6 projektu budowlanego i wykonawczego - "Elektryka" - o zasilanie automatycznych stacji zasilania przed gołoledzią oraz punktów monitoringu wizyjnego?
44. Proszę o uzupełnienie tomu 4 rozdział MD-1 projektu budowlanego i wykonawczego - "Obiekty inżynierskie" - o elementy do zamocowania automatycznych stacji zasilania przed gołoledzią oraz czujników drogowych na obiekcie mostowym?
45. Proszę o uzupełnienie tomu 19 - "Projekt organizacji ruchu" - o lokalizacje znaków zmiennej treści oraz wytyczne wyświetlania znaków zmiennej treści i komunikatów drogowych?
46. Punkty monitoringu wizyjnego - ile kamer ma być umieszczonych w każdej z lokalizacji, czy mają to być kamery obrotowe czy umieszczone na stałe, czy obraz z kamer ma być przesyłany jako obrazy statyczne czy strumień dynamiczny?
47. Czy stacje ostrzegania przed gołoledzią mają zawierać również monitoring wizyjny?
48. Ile pasów ruchu i w jakiej lokalizacji ma obejmować system klasyfikacji pojazdów?
49. W kosztorysie ofertowym w poz. nr 174, 175, 176 mówiących o wykonaniu nasypów stabilizowanych cementem, wapnem oraz popiołami. Czy ilości te dotyczą $324\,216\text{m}^3$ jako łącznej ilości wykonania nasypu stabilizowanego zarówno popiołami, wapnem, cementem czy też osobnych pozycji tzn. $324\,216\text{m}^3$ (stabilizacja cementem) + $324\,216\text{m}^3$ (stabilizacja wapnem) + $324\,216\text{m}^3$ (stabilizacja popiołami) co daje nam sumę = $972\,648\text{m}^3$ gruntów stabilizowanych hydraulicznie.
50. Czy w zamian przeprowadzenia stabilizacji hydraulicznej gruntów można zastosować wymianę gruntu w tym obszarze na grunt kategorii G1.

51. Prosimy o dokonanie korekty w pkt 7 rozdziału IV Formularza Umowy pozycji lub klasy drogi (oraz w pkt 11.9 SIWZ) Wskazana poz. PKOB/SST 2112 dotyczy drogi klasy III technicznej (poz.2111 dotyczy m. innymi drogi klasy II technicznej). Jaką tabelą będzie się posługiwał Zamawiający: czy nr 1 (3) „Wskaźniki cen wybranych robót realizowanych na drogach i ulicach” czy nr 2 (4) „ Wskaźniki cen obiektów drogowych”?
52. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zabezpieczenie należytego wykonania tworzone przez potrącenie zgodnie z art. 150 ust3 ustawy Pzp ? Czy w tej sytuacji wystarczy wnieść 30% kwoty zabezpieczenia? Jeżeli tak to prosimy o korektę zapisu w warunku 4.2 rozdziału 5 Ogólnych warunków kontraktu.
53. Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku 7.2.3 a) Rozdział I Instrukcji dla Wykonawców SIWZ jeżeli wytwórnia mieszanki mineralno-bitumicznej (otaczarka) będzie zlokalizowana w odległości przekraczającej 2 godziny na dowóz mieszanki mineralno-bitumicznej na plac budowy. Zgodnie z pkt 8.2.5 SIWZ Zamawiający stwierdza, że Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 7 ppkt Potencjał techniczny Instrukcji dla Wykonawców. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie w/w warunku lokalizacji otaczarki? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.
54. Dlaczego Zamawiający pominął konieczność wykazania samochodów samowytładowczych w ilości zapewniającej ciągłość wykonywanych robót na Formularzu 3.3 POTENCJAŁ TECHNICZNY. Zamawiający zapisał , że Wykonawca winien wykazać sprzęt wymieniony od ppkt a) do ppkt i). Samochody w/w są w pkt 7.2.3 ppkt j) SIWZ.
55. Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „właściwego” naczelnika urzędu skarbowego i „właściwego” oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego? (pkt 8.1.3 SIWZ)
56. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zgodnie z pkt 8.2.1 SIWZ polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w całym zakresie prowadzonej działalności, w tym działalności zgodnej z przedmiotem niniejszego zamówienia, która wynika z aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.
57. Prosimy o wyjaśnienie jakie „inne dokumenty” poza wymienionymi mają potwierdzić spełnienie warunku opisanego w pkt 7.2.2 SIWZ (pkt 8.2.4 SIWZ). Czy chodzi o dokumenty wynikające z art. 12 ust.7 Prawa budowlanego?
58. Zamawiający zapisał w pkt. 8.2.7 SIWZ, że w przypadku braku własnego zaplecza laboratoryjnego, należy podać nazwę i adres jednostki zapewniającej obsługę laboratoryjną oraz załączyć jej zgodę na wykonanie obsługi laboratoryjnej. Czy powyższa zasada dotyczyć będzie również np. wytworni mas bitumicznych (zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy Pzp).
59. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza zwrot „w przypadku Wykonawców składających wspólną ofertę wadium winno być wniesione w imieniu wszystkich Wykonawców składających wspólną ofertę”. Czy zamawiający oczekuje wpisania do np. gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wszystkich konsorcjantów?
60. Tom I, Rozdział 1 Instrukcji dla Wykonawców punkt 8.2.1, czy Wykonawca, który zgodnie z Ustawą o Rachunkowości, zobowiązany jest sporządzić Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2007 – do 30 czerwca 2008, dostarcza sprawozdania finansowe za lata 2004, 2005, 2006?

ODPOWIEDZI I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO:

- Ad 1.** Zgodnie ze specyfikacją techniczną należy wykonać badania geotechniczne w miejscu ekranów i wykonać projekt warsztatowy. Wymiary i ilości poszczególnych elementów oraz ich przekroje (proste i łukowe) są określone w dokumentacji (profile ekranów i zestawienie płyt). Końcowe wymiary z dokładnością do 1 mm będą wynikać z dokumentacji warsztatowej wykonanej po pomiarach geodezyjnych wysokości wykonanych pali z oczepami.
- Ad 2.** Prawidłowy przedmiar Ekranu E10 wynosi:
długość - 457,15 mb, powierzchnia – 1.145,44 m²
Zmianie ulega wartość podana w przedmiarze, kosztorysie oraz Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych.

- Ad 3.** Ponieważ ekrany akustyczne będą usytuowane w miejscach narażonych na wandalizm i kradzieże, ewentualne zastosowane inne materiały pochłaniające niż płyty betonowe muszą spełniać wszystkie wymagania wynikające ze specyfikacji technicznej i dokumentacji tj.:
- posiadać nie gorsze parametry akustyczne,
 - nie gorszą odporność na wandalizm i uszkodzenia mechaniczne niż elementy betonowe,
 - możliwość wykonania elementów łukowych (występują łukowe elementy pochłaniające i łukowe elementy przezroczyste)
- Zastosowanie innych materiałów nie może również zmienić architektury ekranów.
- Ad 4.** Schemat szafek oświetleniowych pokazano w projekcie wykonawczym „E1 i E2” teczka B rys.8. Dla oszczędności energii elektrycznej należy zamawiać oprawy z wbudowaną redukcją mocy.
- Ad 5.** Przekazujemy projekt wykonawczy „E4” „Przebudowa urządzeń energetycznych PKP”
- Ad 6.** Poz 276-278 nie dotyczą cytowanych pozycji dotyczących umocnienia rowów elementami prefabrykowanymi – chodzi zapewne o numery 284-286 (nrz pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie). Przy tworzeniu oferty na wspomniane elementy robót prosimy kierować się informacjami zawartymi w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych, Szczegółowym Wykazie Robót i Dokumentacji Projektowej.
- Ad 7.** Pozycja 284 - ułożenie kaskady betonowej wg KPED 01.15 wyraża się w m, natomiast 285 - ułożenie płyt wzmacniających dno rowu wg KPED 01.37 również w m.
- Ad 8.** Tak, w koszt znaków i tablic należy wliczyć koszt znaków i tablic.
- Ad 9.** Z uwagi na to, że koszt słupków i konstrukcji do tablic zawarty jest w cenie znaków i tablic (Ad.8), usuwa się z pkt.9 SST D07.02.01 treść dotycząca ceny jednostkowej 1 szt. słupka i 1 szt. konstrukcji wsporczej.
- Ad 10.** Dopuszcza się inne osłony energochłonne posiadające Aprobatę Techniczną.
- Ad 11.** Pozycja nr 2 w kosztorysie obiektu WN-1 odnosi się do specyfikacji D.03.02.01 zawartej w części drogowej i zmianach i uzupełnieniach w SST
- Ad 12.** Grubość blachy przepustów należy przyjąć 2mm.
- Ad 13.** Istnieje taka możliwość. Po spełnieniu wymagań konstrukcyjnych i materiałowych oraz akceptacji Inżyniera. Należy wziąć także pod uwagę zmiany w zbrojeniu mogące wynikać ze zmienionego kształtu grodzic.
- Ad 14.** Kosztorysy w wersji edytowalnej zostaną przesłane niezwłocznie.
- Ad 15.** Wszystkie pozycje są zawarte w kosztorysie. Przeskok dotyczy tylko nie ciągłej numeracji pozycji. (nrz pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie).
- Ad 16.** Koszty te należy ująć w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie.
- Ad 17.** We wszystkich kosztorysach należy umieścić pozycję „Razem wartość netto”.
- Ad 18.** Projekty wykonawcze :
- E1 – Budowa oświetlenia ulicznego
 - E2 – Przebudowa i budowa linii napowietrznych nn SN 15kV oraz stacji transformatorowych
 - E3 – Przebudowa linii WN 110kV
 - E4 – Przebudowa urządzeń energetycznych PKP
- zawierają niezbędne tabele montażowe, schematy szafek i stacji pozwalające na przygotowanie oferty.
- Ad 19.** Klasy betonu dla obiektów:
- WN-1 poz. 12 B30
 - WN-3 poz. 11 B30
 - WN-3 poz. 12 B35
 - WN-3 poz. 13 B35
 - WN-3 poz. 14 B30
 - WN-3 poz. 15 B30

WD-2 poz. 8 B30
WD-2 poz. 9 B30
WD-2 poz. 10 B35
WD-2 poz. 11 B30
WD-2 poz. 12 B30
WN-2 poz. 9 B30
WK-1 poz. 8 B35

- Ad 20.** Dla pozycji „Wytyczenie drogowego obiektu inżynierskiego” należy zastosować [kpl].
- Ad 21.** W obiekcie PD-3 w poz. 4 Wbicie ścianki szczelnej należy jako jednostkę przyjąć [m²].
- Ad 22.** Wszystkie pozycje w kosztorysach pod nazwą zabezpieczenia antykorozyjne powierzchni betonowych należy odnieść do specyfikacji M.20.01.10.
- Ad 23.** Specyfikacje M 20.01.11 „Licowanie ścian betonowych) nie została dołączona, Zamawiający niezwłocznie zamieści jej treść na swojej stronie internetowej.
- Ad 24.** Specyfikacja o numerze D.07.04.01 Bariery betonowe znajduje się w części mostowej.
- Ad 25.** Wg specyfikacji nr M 11.03.01 jest to element ceny wykonania każdego pala. Należy więc uwzględnić to przy wykonaniu wszystkich pali.
- Ad 26.** Schematy ideowe znajdują się w opracowaniu „E1” i „E2” teczka B Rysunek 5 i 6A-6E.
- Ad 27.** Oznaczenia słupów znajdują się w opracowaniu „E1” i „E2” teczka B w tabelach montażowych oraz na planach sytuacyjnych.(brak wysokości słupa Tabela 9B Sn 15 kV węzeł Kobylnica – należy przyjąć do demontażu słup o wysokości 12 m)
- Ad 28.** Szczegółowy zakres demontażu i montażu zawiera opracowanie - „E1” i „E2” teczka B Rys. 11 tabela montażowa.
- Ad 29.** Projekty stacji trafo znajdują się w opracowaniu „E1” i „E2” teczka B Rys. 13, 14, 14A
- Ad 30.** Przebudowa linii WN 110kV km 11+836 znajduje się w kosztorysie ofertowym pod numerami pozycji 62-68 (nry pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie).
- Ad 31.** Tak, ilość rur ochronnych Arot 110PS podana w kosztorysie ofertowym jest właściwa i równa 2401m.
- Ad 32.** W przedmiarze i kosztorysie, które zostaną przesłane niezwłocznie pozycja ta zostanie rozbita na dwie pozycje: wykonanie przekopem otwartym i przeciskiem.
- Ad 33.** Karty katalogowe kabli TKDfTA 28x2x0,9 oraz TKDfTA 79x2x1,2 w załączeniu.
- Ad 34.** Projekt wykonawczy „E4” „Przebudowa urządzeń energetycznych PKP” Zamawiający niezwłocznie zamieści na swojej stronie internetowej.
- Ad 35.** Pomyłkowo nie ujęto demontażu stacji transformatorowej przy przebudowie linii SN w węźle Kobylnica. Należy przyjąć demontaż stacji transformatorowej – 1kpl. Zgodnie z rys. 9B opracowania „E1” i „E2” Teczka B. Korekta dotyczy również Szczegółowych Specyfikacji Technicznych.
- Ad 36.** Właściwy opis dla pozycji 22-23 (nry pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie). brzmi: Linia nn węzeł Reblinko. Korekta dotyczy również Szczegółowych Specyfikacji Technicznych.
- Ad 37.** Schematy ideowe znajdują się w opracowaniu „E1” i „E2” teczka B Rysunek 5 i 6A-6E.
- Ad 38.** Przebiegi kabli pokazane są na planie sytuacyjnym. Szczegółowy zakres demontażu i montażu zawiera opracowanie - „E1” i „E2” teczka B Rys. 11 tabela montażowa.
- Ad 39.** Projekty stacji trafo znajdują się w opracowaniu „E1” i „E2” teczka B Rys. 13, 14, 14A.
- Ad 40.** Przebudowa linii WN 110kV km 11+836 znajduje się w kosztorysie ofertowym pod numerami pozycji 62-68 (nry pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie).
- Ad 41.** jak w punkcie 27.
- Ad 42.** Prawidłowy zapis w elemencie:
Linia nn Węzeł Reblinko

poz.89 Demontaż kabla YAKY 4x50 – 0,135km

poz.90 Montaż kabla YAKY 4x50 – 0,158km

Linia nn km 3+500 Widzino

poz.91 Montaż kabla YAKY 4x125 – 0,250km

poz.92 Montaż kabla YAKY 4x25 – 0,075km

STACJE POGODOWE I MONITORING WĘZŁÓW

Ad 43. Projekt ten przewidziany jest do wykonania przez Wykonawcę robót.

Ad 44. jak w p. 13.

Ad 45. Projekt organizacji ruchu nie zawiera znaków zmiennej treści; stacja przeciwołedziowa zawierać będzie miała tablicę świetlną ze znakami zmiennej treści, której zakres zostanie uzgodniony na etapie realizacji.

Ad 46. a) przy stacji pogodowej wymagany będzie 1 obraz statyczny z kamery umieszczonej na stałe (most na rzece Słupia),

b) dodatkowy obraz dynamiczny z kamery obrotowej umieszczonej na węźle Redzikowo.

Ad 47. patrz odpowiedź w pkt. 16 a.

Ad 48. system pomiaru ruchu i kwalifikacji pojazdów umieszczony przy stacji pogodowej nad rz. Słupią na odcinku o przekroju 2+1 - system zatem obejmować ma 3 pasy ruchu.

Ad 49. Ilości w pozycjach 174;175;176 (nry pozycji ulegną zmianie w poprawionym kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany niezwłocznie) tworzą sumę ilości gruntów przydatnych z zastrzeżeniami do budowy nasypu, przewidzianą do uzdatnienia przez projektanta poprzez stabilizację hydrauliczną. Podział ten celowo został wprowadzony na trzy równe pozycje, w celu zapewnienia porównywalności ofert na etapie postępowania przetargowego, oraz dla podkreślenia możliwości dostosowania technologii do potrzeb wynikających w trakcie realizacji robót.

Ad 50. Należy wycenić pozycję która jest w kosztorysie ofertowym.

Ad 51. Zamawiający zmienia zapis w pkt 7 Rozdziału IV Formularza Umowy oraz w pkt 11.9 SIWZ dotyczący „Wskaźników cen wybranych robót realizowanych na drogach i ulicach” z pozycji 2112 na pozycję 2111, która dotyczy m. innymi drogi klasy II technicznej.

Ad 52. Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad 53. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnienia warunek określony w pkt 7.2.3 SIWZ, jeżeli złoży informację o potencjale technicznym, będącym w dyspozycji Wykonawcy („POTENCJAŁ TECHNICZNY”) wymaganego dla realizacji przedmiotu zamówienia, na druku zgodnym z treścią Formularza 3.3 do SIWZ. Formularz 3.3 „POTENCJAŁ TECHNICZNY” nie przewiduje złożenia informacji o lokalizacji wytwórni mieszanki mineralno – bitumicznej. Obowiązkiem Wykonawcy jest taki dobór lokalizacji wytwórni mieszanki mineralno – bitumicznej, aby po podpisaniu umowy realizować roboty zgodnie z zapisami SIWZ i SST. Powyższe oznacza, że Wykonawca składając oświadczenie na Formularzu 3.3 „POTENCJAŁ TECHNICZNY” ponosi całkowitą odpowiedzialność za informacje podane w powyższym Formularzu, a co za tym idzie za spełnienie wymogów określonych w SIWZ i SST.

Ad 54. Odnośnie wymogu określonego w SIWZ w pkt 7.2.3 j) dotyczącego dysponowania samochodami samowyładowczymi, Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga aby Wykonawca wykazał posiadanie tego sprzętu na Formularzu 3.3 „POTENCJAŁ TECHNICZNY”. Wykonawca musi dysponować samochodami samowyładowczymi i do Wykonawcy należy dobór tonażu i ilości samochodów niezbędnych do zapewnienia ciągłości wykonywanych robót.

Ad 55. Przez słowo „właściwego” naczelnika urzędu skarbowego i „właściwego” oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, o których mowa w pkt 8.1.3 SIWZ należy rozumieć naczelnika urzędu skarbowego oraz oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, upoważnionych do wydania Wykonawcy zaświadczeń, o których mowa w pkt 8.1.3 SIWZ.

Ad 56. Zamawiający potwierdza w/w zapis SIWZ.

Ad 57. Zgodnie z pkt 8.2.4 Zamawiający wymaga między innymi, aby Wykonawca przedłożył między innymi kopie uprawnień geodezyjnych i uprawnień budowlanych wykonawczych osób, od których wymaga

się posiadania uprawnień (przez uprawnienia budowlane rozumie się uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, o których mowa w ustawie *Prawo budowlane* i aktualny dokument potwierdzający przynależność do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa – zaświadczenie aktualne na dzień składania ofert) oraz kopie innych dokumentów potwierdzających spełnienie warunku opisanego w pkt 7.2.2. Do innych dokumentów należą na przykład kopie dokumentów potwierdzających posiadanie wykształcenia wyższego w przypadku osób, dla których Zamawiający określił taki wymóg w pkt 7.2.2 SIWZ.

Ad 58. Nie, Zamawiający nie wymaga wskazania na Formularzu 3.3. POTENCJAŁ TECHNICZNY nazwy i adresu wytwórni mas bitumicznych, z której korzystał będzie Wykonawca, w przypadku braku własnej.

Ad 59. Powyższy zapis oznacza, iż wadium może być wniesione przez Lidera Konsorcjum w imieniu wszystkich Wykonawców składających wspólną ofertę, w oparciu o zasady określone SIWZ.

Ad 60. Zgodnie z pkt 8.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien przedłożyć bilans i rachunek zysków i strat (elementy sprawozdania finansowego) za ostatnie 3 lata obrotowe (tj. 2005, 2006, 2007), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, z oznaczeniem podmiotu na rzecz którego został sporządzony. Zamawiający wyjaśnia, iż **nie wymaga**, aby załączony do oferty bilans i rachunek zysków i strat **za 2007 rok był zatwierdzony**.

Powyższe odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz modyfikacje treści SIWZ staną się dla Wykonawców wiążące i będą stanowiły integralną część SIWZ.

Uwaga!

Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej ostateczną wersję Kosztorysu ofertowego, który będzie uwzględniał wszystkie zmiany wynikające z zapytań Wykonawców oraz prześle ich wersję edytowalną drogą elektroniczną w najszybszym możliwym terminie.

Ponadto Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 6 ustawy Pzp zawiadamia, że przedłuża termin składania ofert do dnia **10.06.2008 r. do godziny 12⁰⁰**, aby zapewnić Wykonawcom dodatkowy czas na wprowadzenie ewentualnych zmian w przygotowywanych ofertach.

GDDKiA Oddział w Gdańsku prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na numer **(0...58) 511-24-05**.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Stanisław Woynarowski