

Pismo Nr GDDKiA-O/PO-R2/kj/31/09  
dot.: wniesienie protestu

Poznań, dnia 06.05.2009

### **Wszyscy Wykonawcy**

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Nr 171 z 2008 r., poz. 1058, z późniejszymi zmianami), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Rozbiórkę i budowę wiaduktu w ciągu drogi krajowej nr 2 w km 305+789 w m. Chojny nad linią kolejową Poznań – Warszawa**”, w dniu 06.05.2009 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych S.A., 62 – 600 Koło, ul. Toruńska 200 – jako Lider Konsorcjum wniosła protest.

W załączeniu przesyłamy kserokopię pisma Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych S.A., 62 – 600 Koło z dnia 06.05.2009 z treścią protestu.

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy „Prawo zamówień publicznych” wzywamy Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku protestu.

**Z upoważnienia Dyrektora**  
Naczelnik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
*mgr inż. Lucja Augustyniewicz*



# Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych Spółka Akcyjna

ul. Toruńska 200

62-600 KOŁO

tel: 0-63 27-20-224, 27-20-206

BZ WBK S.A. 1 0/Koło

fax: 0-63 27-21-400

nr 21 10901203 0000 0000 2000 4466

e-mail: [biuro@prdmkolo.pl](mailto:biuro@prdmkolo.pl)

NIP : 666-10-04-943

[www.prdmkolo.pl](http://www.prdmkolo.pl)

KRS Poznań nr 0000043329

kapitał zakładowy: 500 tys. zł

PRDM S.A. -DT/623/8/2009  
Wasz znak : GDDKiA-O/PO-R-2-kj-31/2009  
z dnia 29.04.2009  
dot. Rozbiórki i budowy wiaduktu w m. Chojny  
nad linią PKP

Koło dnia 05.05.2009r.

**Generalna Dyrekcja Dróg  
Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
60-763 Poznań  
ul. Siemiradzkiego 5a**

GDDKiA O/Poznań	
wpl.	06. MAJ. 2009
L. dz.	4381/2009

DL  
2009-05-06

Zamawiający : Generalna Dyrekcja Dróg  
Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu

Wnoszący protest : Przedsiębiorstwo Robót  
Drogowo-Mostowych S.A.  
62-600 Koło , ul. Toruńska 200

## Protest

Przeciw czynnościom podjętym przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego .

Przedmiot zamówienia : Rozbiórka i budowa wiaduktu w ciągu drogi krajowej nr 92 w km 302+789 w m. Chojny nad linią kolejową Poznań-Warszawa .

Zarzuty :

Wnoszący protest zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów prawa Zamówień Publicznych

Art. 87 ust. 2 pkt. 3 pzp

Art. 87 ust. 1 pzp

Naruszenia te przejawiały się :

potraktowaniu braku zamieszczenia w ofercie firmy „GOTOWSKI” Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe Sp. z o.o. ul. Toruńska 300 85-800 Bydgoszcz pozycji o wykonaniu „budowy kanałów przełazowych 100x120cm z cegły kanalizacyjnej – 7 m” jako „innej omyłki oraz prowadzeniu między Zamawiającym a Firmą „GOTOWSKI” negocjacji w tym zakresie .

Wnoszący protest domaga się :

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert
3. wykluczenie jako niespełniającej warunków SIWZ oferty Wykonawcy-firmy GOTOWSKI
4. dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez protestującego

Uzasadnienie :

Zamawiający dokonał poprawienia „ innej omyłki ” polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie powodujących istotnych zmian w ofercie twierdząc , że wspomniana omyłka nie powodowała istotnej zmiany wartości zamówienia powyżej 1 % i została uwzględniona zgodnie pkt. 16.11. ppkt 3 siwz .

Z powyższym stanowiskiem Zamawiającego nie zgadza się protestujący gdyż :

Oferta Firmy „GOTOWSKI” nie zawierała pozycji o „ budowie kanałów przełazowych 100x120cm z cegły kanalizacyjnej – 7 m ” i w sposób niedopuszczalny niezgodne z art. 87 ust. 1 pzp Zamawiający prowadził z Wykonawcą firmą „GOTOWSKI” negocjacje w tym zakresie , a w konsekwencji Zamawiający sam wpisał tę pozycję wraz z określeniem jej ceny zamiast Wykonawcy Firmy „GOTOWSKI” .

W ten sposób postępując Zamawiający naruszył przepis art. 87 ust. 1 pzp oraz 87 ust. 2 pkt. 3 pzp .

Zamawiający potraktował niezamieszczenie przez Wykonawcę firmę „GOTOWSKI” w jej ofercie - pozycji „ budowa kanałów przełazowych 100x120cm z cegły kanalizacyjnej – 7 m ” , jako „inną omyłkę” nie powodującą istotnych zmian w treści oferty .

W uzasadnieniu wyroku KIO z dnia 23.12.2008 (KIO/UZP1444/08) Izba uznała , że niedopuszczalne jest poprawianie przez Zamawiającego oferty w ten sposób , że Zamawiający mógłby podać dowolnie przyjętą przez siebie cenę lub uzgodnić ją z Wykonawcą .

W przedmiotowej sprawie powyższe właśnie wystąpiło , gdyż Zamawiający zamiast Wykonawcy uzupełnił ofertę o brakującą w niej pozycję - „ budowa kanałów przełazowych 100x120cm z cegły kanalizacyjnej – 7 m ” wraz z ich wyceną .

Z orzecznictwa KIO wynika również , że jeżeli w ofercie zostaną pominięte pewne elementy , to korekta nie jest już dopuszczalna , Zamawiający nie może bowiem decydować za Wykonawcę .

DYREKTOR  
PREZES Zarządu

mgr inż. Marek Andrzejczak