

Olsztyn, dnia 10 listopada 2015 r.

Mirosław Nicewicz
Dyrektor Oddziału

O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.7

E-MAIL

Wykonawcy
/wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: **Wyznaczenie i stabilizacja punktów granicznych nowego przebiegu drogi ekspresowej S-51 na odcinku Olsztyn Płd. – Olsztynek**

Nr sprawy **O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3**

CZĘŚĆ I

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Wyznaczenie i stabilizacja punktów granicznych nowego przebiegu drogi ekspresowej S-51 na odcinku Olsztyn Płd. – Olsztynek* jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 10 złożoną przez **GEOMAX Jarosław Smółczyński, ul. Gębika 55/20, 10-691 Olsztyn**, z ceną brutto: **36.995,94 zł** (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych) oraz terminem realizacji: **do 4 grudnia 2015 r.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. na podstawie kryteriów: „Cena” – 95% i „termin realizacji” – 5%. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ i uzyskała maksymalną łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorem zamieszczonym w pkt 14.4. Tomu I SIWZ - IDW.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej informację na temat nazwy (firmy), siedziby i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert „Cena” oraz „Termin realizacji” i łączną punktacją:

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Lubieniecka

tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83

e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 527 23 07

e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

Nr Oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium:		Łączna punktacja
		„Cena” (waga 95%)	„Termin realizacji” (waga 5%)	
1	„KA – RO” Usługi Geodezyjne i Kartograficzne Roman Bornus Ul. Pałacowa 20 17-300 Siemiatycze	$\frac{36\,995,94\text{ zł}}{210\,330,00\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 16,71$	5	21,71 pkt
2	OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	Wykonawca wykluczony		
3	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „KARTO – GRAF” mgr inż. Zbigniew Tryk ul. Gałczyńskiego 1 10-089 Olsztyn	Oferta odrzucona		
4	„GeoArc” mgr inż. Zbigniew Dobies Usługi Geodezyjne i Kartograficzne Ul. Flisaków 5 82-300 Elbląg	Wykonawca wykluczony		
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Sp. z o.o. Ul. 1 Maja 13 10-117 Olsztyn	Wykonawca wykluczony		
6	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Andrzej Kirys Ul. Dworcowa 6/6 86-200 Chełmno	Wykonawca wykluczony		
7	GEOEKSPRES OLSZTYNEK Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Szkolna 16/37 11-015 Olsztynek	$\frac{36\,995,94\text{ zł}}{38\,745,00\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 90,71$	5	95,71 pkt
8	TK geo Tomasz Kurowicki Ul. Sienkiewicza 4 05-091 Żąbki	Wykonawca wykluczony		
9	ENERGEO Arkadiusz Smoliński Ul. Słupecka 9 82-200 Malbork	Wykonawca wykluczony		
10	GEOMAX Jarosław Smółczyński Ul. Gębika 55/20 10-691 Olsztyn	$\frac{36\,995,94\text{ zł}}{36\,995,94\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 95,00$	5	100 pkt

11	GEOSZKIC Michał Prusik Ul. Towarowa 2 lok. 301 10-417 Olsztyn	Wykonawca wykluczony		
12	GEOMIX Usługi Geodezyjno – Projektowe i Wyceny Nieruchomości Ryszard Serowik Ul. Burskiego 10/4 10-686 Olsztyn	$\frac{36\,995,94\text{ zł}}{64\,206,00\text{ zł}} * 95\text{ pkt} = 54,74$	5	59,74 pkt

CZĘŚĆ II

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I OFERTACH ODRZUCONYCH

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny złożonych ofert następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

1) OPEGIEKA Sp. z o.o., Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg (Oferta nr 2) –

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

2) „GeoArc” mgr inż. Zbigniew Dobies Usługi Geodezyjne i Kartograficzne, ul. Flisaków 5, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4) – Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na

podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

- 3) Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Sp. z o. o., ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn (Oferta nr 5)** – Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

- 4) Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych Andrzej Kirys, ul. Dworcowa 6/6, 86-200 Chełmno (Oferta nr 6)** – Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

- 5) TK geo Tomasz Kurowicki, ul. Sienkiewicza 4, 05-091 Ząbki (Oferta nr 8)**
– Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do

dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

6) ENERGEO Arkadiusz Smoliński, ul. Słupecka 9, 82-200 Malbork (Oferta nr 9) – Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

7) GEOSZKIC Michał Prusik, ul. Towarowa 2 lok. 301, 10-417 Olsztyn (Oferta nr 11) – Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem nr O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.6 z dnia 6 listopada 2015 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do 24 listopada 2015 r. (w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9 listopada 2015 r., na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak informacji w powyższym terminie jest traktowany jako odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, wobec powyższego Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny złożonych ofert oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

- 1) Oferta **Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „KARTO – GRAF” mgr inż. Zbigniew Tryk, ul. Gałczyńskiego 1, 10-089 Olsztyn (Oferta nr 3)** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 90 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenie, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, wobec czego pismem z dnia 28 października 2015 r. (znak: O/OL.D-3.2413.25.2015.I-3.4) wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, tj. do dnia 30 października 2015 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W związku z powyższym, Wykonawca nie obalił domniemania, iż jego oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, czego konsekwencją jest odrzucenie oferty.

CZĘŚĆ III

INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

uk

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor

Kukiewicz *Sejka* *Gybal*

Rozdzielnik:

„KA – RO”

Usługi Geodezyjne i Kartograficzne

Roman Bornus

Ul. Pałacowa 20

17-300 Siemiatycze

e-mail: siemiatycze@ka-ro.com.pl

OPEGIEKA Sp. z o.o.

Al. Tysiąclecia 11

82-300 Elbląg

e-mail: poczta@opegieka.pl

Przedsiębiorstwo Usług

Geodezyjnych i Kartograficznych

„KARTO – GRAF”

mgr inż. Zbigniew Tryk

ul. Gałczyńskiego 1

10-089 Olsztyn

e-mail: biuro@karto-graf.pl

Adres do korespondencji:

Usługi Geodezyjne i Kartograficzne

GEOARC mgr inż. Zbigniew Dobies

Ul. Grunwaldzka 2, bud. B12, I piętro

82-300 Elbląg

e-mail: geoarc@wp.pl

**Okręgowe Przedsiębiorstwo
Geodezyjno – Kartograficzne
Sp. z o.o.**

Ul. 1 Maja 13

10-117 Olsztyn

e-mail: opgk@opgk.olsztyn.pl

**Przedsiębiorstwo Usług
Geodezyjnych i Kartograficznych
Andrzej Kirys**

Ul. Dworcowa 6/6

86-200 Chełmno

e-mail: akirys@poczta.onet.pl

GEOEKSPRES

Olsztynek Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Szkolna 16/37

11-015 Olsztynek

e-mail: dumkar@wp.pl

TK geo

Tomasz Kurowicki

Ul. Sienkiewicza 4

05-091 Ząbki

e-mail: kontakt@tkgeo.pl

ENERGEO Arkadiusz Smoliński

Ul. Słupecka 9

82-200 Malbork

e-mail: energeo.firma@tlen.pl

GEO – SZKIC Michał Prusik

Ul. Towarowa 2 lok. 301
10-417 Olsztyn
e-mail: biuro@geo-szkic.pl

GEOMIX Usługi

**Geodezyjno – Projektowe
i Wyceny Nieruchomości
Ryszard Serowik**

Ul. Burskiego 10/4
10-686 Olsztyn
e-mail: geomix@o2.pl