

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

**wg rozdzielnika**

nr ref. **O.WR.D-3.2410.85.2017**; postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie III od węzła Bolków (bez węzła) do węzła Kamienna Góra Północ (bez węzła), o długości ok. 16,1 km**

**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTORYCH OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Zamawiający, działając, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu:

1. **Oferta nr 3** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **IDS-BUD S.A.** (lider) ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, **STOWARZYSZENIE BUDOWLANE "INTERBUDMONTAZH" S.A. TYPU PRYWATNEGO** (partner) ul. T. Strokacha budynek 1, 03148 Kijów, Ukraina, **MOSTY ŁÓDŹ S.A.** (partner) ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.85.2017.53.md z dnia 13 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 26 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

2. **Oferta nr 6** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **POLAQUA Sp. z o.o.** (lider) ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska, Polska, **Mostostal Pomorze S.A.** (partner) ul. Marynarki Polskiej 59, 80-557 Gdańsk została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.85.2017.53.md z dnia 13 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 26 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie

terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

3. **Oferta nr 7** złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.** (lider) Wysoka ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław, **STRABAG Sp. z o.o.** (partner) ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.85.2017.53.md z dnia 13 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 26 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

4. **Oferta nr 11** złożona przez **SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.P.A.** Via Salaria 1039, 00138 Rzym – Italia (Włochy) została odrzucona:

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2410.85.2017.53.md z dnia 13 lutego 2018r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 kwietnia 2018r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 26 lutego 2018r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający nie dokonał badania i oceny ofert w zakresie zaistnienia pozostałych przesłanek wykluczenia i odrzucenia oferty.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Lidia Markowska